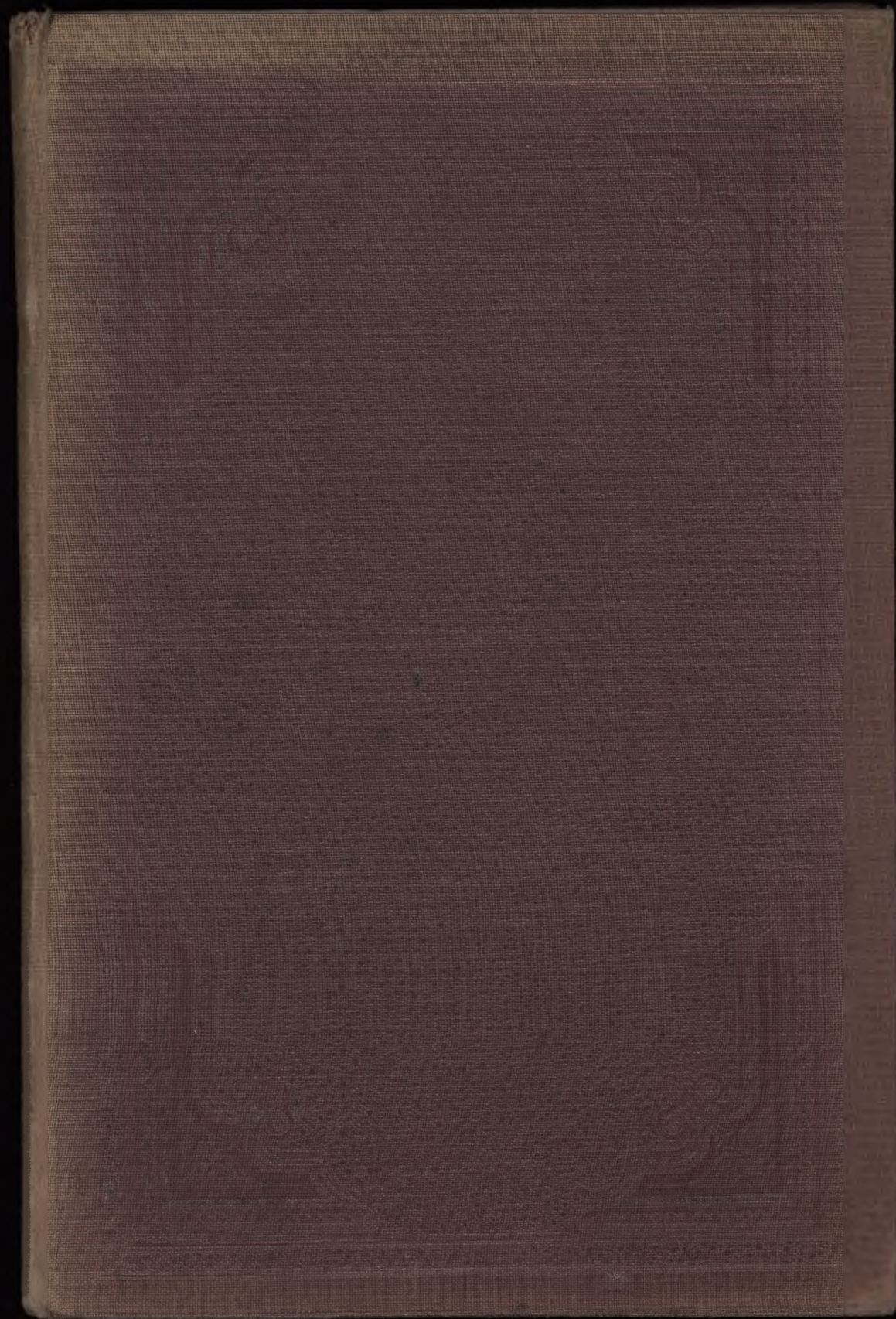




Einundzwanzigster Bericht
der
Philomathie
in
Neisse,
vom September 1879 bis October 1882.

Mit zwei Tafeln.

NEISSE.
Verlag der J. Graveur'schen Buchhandlung.
(Gustav Neumann.)

Druck von Ad. Letzel.
1882.



06.053/06.055.5/061.2/04) SL
Ber Phil
3303 D/XI
E 23

1095 "D"

Ἐάν ἡς φιλομαθῆς, ἔση πολυμαθῆς.

Isocrates.

Inhalt.

	Seite
Chronologisches Verzeichniss der Mitglieder	VII.
Der Vorstand der Philomathie	XII.
Verzeichniss der erhaltenen Schriften	XIII.

Abhandlungen.

1. Fichtes Unsterblichkeitslehre vom theistischen Standpunkte geprüft von Dr. Ernst Melzer, Realgymnasiallehrer . . .	1—36
2. Adam Mickiewicz und seine Bedeutung für die polnische Literatur. Von Gustav Neumann	37—56
3. Beiträge zur Geschichte von Neisse. Von Oberlehrer Dr. Schulte. (Hierzu 2 Tafeln)	57—90
4. Ueber Eisenbahn-Unfälle. Von Walter Eggert. . .	91—113

Sitzungsberichte.

1. Zacharias: Ueber die Kanalisation von Berlin, den 28. Oct. 1879. Kassenbericht. Vorstandswahl	114
2. Schulte: Ueber die nordwestdeutschen Hochmoore, den 25. Nov. 1879	114—116
3. v. L'Estocq: Ueber Heraldik, den 17. Dec. 1879	116—119
Hellmann: Ueber Zweck und Organisation der Afrikanischen Gesellschaft in Deutschland.	119—120
4. Neumann: Ueber die Einwirkung der atmosphärischen Luft auf die leicht brennbaren Flüssigkeiten des Handels, den 27. Jan. 1880	120
Rose: Ueber Hypnotismus	120—121
5. König: Ueber die handschriftliche Verbreitung des Neuen Testaments, den 24. Febr. 1880	121—122
Skutsch: Ueber Phosphorescenz und Fluorescenz . . .	122

IV.

Seite

6. Lachmund: Ueber den Berner allgemeinen Post-Vereins-Vertrag und über den Pariser Welt-Postvereins-Vertrag, den 17. März 1880	122—124
Rose: Ueber Funde aus der Umgegend von Neisse	124—125
7. Neumann: Ueber Adam Mickiewicz und seine Bedeutung für die polnische Literatur, den 28. April 1880	125
Lachmund: Ueber den elektrotechnischen Verein	125
Rose: Ueber Edison's Phonograph	125
Feier des 42. Stiftungsfestes. — Bericht	125
8. Melzer: Ueber Eichendorff's Leben u. Schriften, den 26. Mai 1880	125—139
Ergänzungen: 1. Ueber Zeit und Ort der Abfassung des Liedes „Wer hat dich, du schöner Wald?“	139
2. Zur Biographie Eichendorff's	140—142
3. Project eines Eichendorff-Denkmal's	142—144
Sondhauss: Ueber die Porosität von Steinen	144
Barchewitz: Ueber ein Portrait von Eichendorff	144
Schulte: Ueber Werner's Topographie Schlesiens	144—145
9. Schulte: Ueber die älteste Geschichte von Neisse mit besonderer Berücksichtigung der topographischen Verhältnisse, den 27. Oct. 1880	145—146
Kassenbericht. — Vorstandswahl	146
Vorlesung von Max Heinzel, den 10. November 1880	146
Zum Gedächtniss des † Stifters der Philomathie, des Geheimen Justizraths Dr. Fischer	147
10. Kreutzberg: Ueber englische Sprache und englische Schulen, den 29. Nov. 1880	147—148
Schulte: Ueber das Stammbuch des Neisser Bürgermeisters Theodor Rindfleisch	148—154
11. Cyranka: Ueber die lyrische Poesie der Hebräer überhaupt und die Psalmendichtung im Besonderen, den 21. Dec. 1880	154—156
Neumann: Ueber Albo-Carbon-Beleuchtung	156
12. Barchewitz: Ueber Friedrich Rückert als Dichter und Mensch, den 26. Jan. 1881	157—159
Schulte: Ueber den ältesten Stadtplan von Neisse	159
13. Vienez: Ueber Schimmelpilze und ihre Bedeutung für das menschliche Leben, den 23. Febr. 1881	159—165
Rose: Demonstration der Verbrennung eines Diamanten	165
14. Debo: Ueber die Ausbeute der Eisenbahnen durch die französischen Armeen im Kriege 1870/71, den 30. März 1881	165—170
Skutsch: Ueber unblutige kaustische Operationen	170
15. Grauer: Ueber Frau Mathilde Heine, den 28. April 1881	170—171
16. Melzer: Ueber Leben und Lehren des Philosophen Karl Christian Friedrich Krause, den 25. Mai 1881. — 43 Stiftungsfest. — Bericht. —	171—173
Schulte: Ueber die älteste Karte von Schlesien	173—174
Zum Gedächtniss des † Mitgliedes, Geh. Justizraths Henrici	174

17. König: Ueber einen Ausflug nach Pompeji und auf den Vesuv, den 19. Oct. 1881	174
Kassenbericht. — Vorstandswahl	174
18 Thilo: Ueber Schlaf und Traum, den 29 Nov. 1881	175—177
Rose: Ueber die sogenannte „Lichtmagnetlampe“	177
19. L ü b b e c k e: Ueber die Entwicklung der Astronomie bis zum 16. Jahrhundert, den 21. Dec. 1881	177—179
Referat des Sekretairs über die Smithsonian Institution	177
20. G a b r i e l: Ueber das Wetter, den 18. Jan. 1882	179
Referat des Sekretairs über die Statuten des Gebirgsvereins der mährisch-schlesischen Sudeten	179
Zum Gedächtniss des † Mitgliedes, Sanitätsraths Dr. Kasper	179
21. S c h u m a n n: Ueber Ernst Moritz Arndt, ein echter, deutscher Mann, den 16 Febr. 1882	179—186
22. E g g e r t: Ueber Eisenbahnunfälle, den 15. März 1882	186
Referat des Sekretairs über den deutschen Schulverein	186
23. K ö h l e r: Ueber Leben, Charakter und Schriften des Plinius Secundus Minor, den 26. April 1882	186—193
44. Stiftungsfest. — Statistik des Vereins	193—194
24 L ü b b e c k e: Ueber die Entwicklung der neueren Astronomie, den 24. Mai 1882	194—195

Nekrologe.

1. Geheimer Justizrath Dr. Fischer. Von dem Sekretair.	196—200
2 Geheimer Justizrath Henrici. Von Landgerichtsrath Eberhard.	200—205
3. Kreisphysikus Sanitätsrath Dr. Kasper. Von Dr. Thilo.	205—206



Chronologisches Verzeichniss der Mitglieder

vom 1. September 1879 bis 1. October 1882.

Die gegenwärtigen Mitglieder sind mit einem * bezeichnet.

1. Herr Kasper, Dr. med., Kreisphysikus und Sanitätsrath, 19. Oct. 1842, † 30. Jan. 1882.
- *2. » Kattner, Dr. med., practischer Arzt, 4. Jan. 1848.
- *3. » Ernst, Apotheker und Stadtältester, 3. Jan. 1849.
- *4. » Jäckel, Director der höheren Töchterschule, 26. März 1851.
- *5. » Felsmann, Dr. med., Kreisphysikus, 30. Nov. 1851.
- *6. » Sondhauss, Dr. phil., Realschul-Director a. D., 17. Sept. 1852.
- *7. Exc. Friedenthal, Dr. jur., Staatsminister a. D., vom 24. Sept. 1854. bis März 1858. Wieder beigetreten den 3. Oct. 1872.
8. Herr Henrici, Geheimer Justizrath, 2. Dez. 1854, † 25. August 1881.
- *9. » Skutsch, Dr. med., practischer Arzt, 23. Nov. 1851.
- *10. » Freiherr von Seherr-Thoss, Landrath, 21. Sept. 1859.
- *11. » Thilo, Dr. med., practischer Arzt, 27. Jan. 1861.
- *12. » Hinze, Buchhändler, 29. Oct. 1866.
- *13. » Thomassin, Hauptm. im 2. O.-S. Inf.-Regt Nr. 23, 15. Dez. 1867.
- *14. » Rose, Realgymnasiallehrer, 5. April 1868.
- *15. » Schneider, Dr. med., practischer Arzt in Mogwitz, 5. April 1868.
- *16. » Melzer, Dr. phil., Realgymnasiallehrer, 21. Oct. 1868.
17. » Wolff, Dr. med., Ober-Stabsarzt, 20. Nov. 1869. Im Sommer 1880 nach Schweidnitz versetzt.
- *18. » Loebbecke, Hauptm. im 2. O.-S. Inf.-Regt. Nr. 23, 3. Febr. 1870.
19. » König, Dr. theol., kath. Religionslehrer und Oberlehrer a. d. Realschule, vom 3. Febr. 1870 bis 17. Sept. 1873. Wieder beigetreten den 18. März 1879. Seit 1. April 1882 ordentl. Professor der kath. Dogmatik a. d. Königl. Universität zu Breslau.
- *20. » Blasel, Oberlehrer, v. 12. Nov. 1870 bis 16. April 1874. Wieder beigetreten den 16. Dez. 1876.
21. » Winkler, Ober-Bürgermeister, v. 12. October 1871 bis Juni 1873. Wieder beigetreten den 19. Oct. 1876. Am 1. April 1881 als Landesrath nach Breslau versetzt.

VIII.

22. Herr Tannert, Kreis-Steuer-Einnehmer, 12. Oct. 1871. Am 1. Jan. 1881 nach Leobschütz versetzt.
- *23. » Grauer, Justizrath, 12. Oct. 1871.
24. » von Gellhorn II., Major im 4. O.-S. Inf.-Regt. Nr 63, v. 8. Nov. 1871 bis 1. April 1880.
- *25. » Köhler, Gymnasiallehrer, v. 11. Jan. 1872 bis Juli 1873. Wieder beigetreten den 17. Jan. 1877.
- *26. » Lachmund, Post-Director, 1. Febr. 1872.
27. » Baron von Falkenhausen, auf Blumenthal, v. 27. Oct. 1872 bis 15. Juli 1881. (Nach Warmbrunn.)
- *28. » Winkler jun., Juwelier, 23. Jan. 1873.
- *29. » Giese, Dr. phil., Kreis-Schulinspector, 9. October 1873.
- *30. » Hellmann, Stadt-Syndikus und Beigeordneter, 30. April 1874.
- *31. » W. Beckmann, Apotheker, 29. Oct. 1874.
32. » Zdralek, Dr. phil., Gymnasiallehrer, v. 29. Oct. 1874 bis 25. Sept. 1876. Wieder beigetr. den 30. Nov. 1877. Ausgeschieden 1. April 1880.
- *33. » von Berge-Herrndorf, Major a. D., 22. Nov. 1874.
- *34. » von Hagen, Königl. Oberförster in Schwammelwitz, 21. Jan. 1875.
- *35. » Schulte, Dr. phil., Oberlehrer, 28 April 1875.
- *36. » Eberhard, Landgerichtsrath, 6. Nov. 1875.
37. » von Kronhelm, Premier-Lieutenant im Schles. Fuss-Art.-Regt. Nr. 6, 24. Nov. 1875. Am 15. Febr. 1880 als Hauptmann und Art.-Offizier vom Platz nach Glatz versetzt.
38. » Ilgner, Oberstlieutenant im Schles. Fuss-Art.-Regt. Nr. 6, vom 17. Jan. 1876 bis 1. März 1882.
- *39. » Cimbal, Dr. med., practischer Arzt, 14. Febr. 1876.
40. » Freiherr von Myss, Hauptmann im Schles. Fuss-Art.-Regt. Nr. 6, 28. März 1876. Am 1. April 1881 nach Thorn versetzt.
- *41. » Gabriel, Major im O.-S. Feld-Art.-Regt. Nr. 21, 20. Mai 1876.
42. » Grundmann, Bankvorsteher, vom 20. Mai 1876 bis 1. Oct. 1880.
- *43. » Hillmann, Assessor, 20. Mai 1876.
44. » Kuhnt, Dr. med., Ober-Stabsarzt, 22. Juni 1876. Am 1. Nov. 1881 nach Königsberg versetzt.
- *45. » Rückert, Realgymnasiallehrer, 29. Nov. 1876.
- *46. » Barchewitz, Bankdirector, 29. Nov. 1876.
- *47. » Mannigel, Dr. med., Stabsarzt, 29. Nov. 1876.
- *48. » Neumann, Ober-Apotheker, 29. Nov. 1876.
- *49. » Schamberg, Divisions-Auditeur, 29. Nov. 1876.
- *50. » Nieter, Dr. med., Ober-Stabsarzt, 19. Dez. 1876.
51. » Gebbert, Assessor, v. 19. Dez. 1876 bis 1. Oct. 1880.
52. » Jopke, Assessor, v. 19. Dez. 1876 bis 1. Oct. 1881.
- *53. » Döring, Dr. med., Ober-Stabsarzt, 19. Dez. 1876.
- *54. » Höpfner, Premier-Lieutenant im 2. O.-S. Inf.-Regt. Nr. 23, 22. April 1877.
55. » Pohl Alphons, Realschullehrer, v. 22. April 1877 bis 1. Juli 1881. (Nach Breslau.)
- *56. » Schubert, Apotheker in Mogwitz, 22. April 1877.

- *57. Herr Heiberg, Staatsanwalt, 24. Mai 1877.
58. » L agus, Dr. med., Assistenzarzt, 24. Mai 1877. Am 1. Mai 1877 nach Berlin versetzt.
- *59. » T ä g l i c h s b e c k, Eisenbahn-Bau-Inspector, 24. Mai 1877.
60. » A r n d t, Director der landwirth. Winterschule, 30. Nov. 1877, † 17. Nov. 1880.
61. » B r ü l l, Dr. phil., Gymnasial-Oberlehrer, 19. Dez. 1877. Am 1. Oct. 1879 als Gymnasialdirector nach Beuthen O.-S. versetzt.
62. » S c h u b e r t, Premierlieuten. im Schles. Fuss-Art.-Regt. Nr. 6, 19. Dez. 1877. Am 1. Oct. 1881 als Hauptmann nach Glogau versetzt.
63. » C y r a n k a, Dr. phil., Gymnasiallehrer, 21. Jan. 1878. Im Sommer 1881 als Kreisschulenspector nach Schwetz a. d. Weichsel versetzt.
64. » C a r l, Königl. Bauführer, v. 26. Febr. 1878 bis 1. Oct. 1880.
65. » B e n d e r, Regierungs- und Baurath, v. 28. März 1878 bis 1. April 1881. (Nach Breslau.)
66. » D a r u p, Eisenbahn-Bau- und Betriebs-Inspector, 28. März 1878. Am 1. Juli 1880 nach Hannover versetzt.
67. » K n e i s l e r, Königl. Bauführer, v. 26. April 1878 bis 1. Oct. 1879.
- *68. » v o n L' E s t o c q, Hauptmann und Platzmajor, 24. Oct. 1878.
- *69. » K i r s c h, Dr. phil., Gymnasiallehrer, 24. Oct. 1878.
- *70. » M a r x, Dr. med., Stabsarzt, 3. Dez. 1878.
- *71. » S c h e r f f, Premierlieut. a. D. und Proviantmeister, 3. Dez. 1878.
72. » Z a c h a r i a s, Lieutenant im Ingenieur-Corps, v. 3. Dez. 1878 bis 1. April 1880.
- *73. » B r a u n s c h w e i g, Regierungs-Rath, Director des Königl. Eisenbahn-Betriebs-Amtes, 10. Jan. 1879.
74. » M ü l l e r v o n K l o b u c z i n s k y, Rittmeister, v. 10. Jan. 1879 bis 1. April 1880.
75. » L i n d n e r, Divisions-Auditeur, v. 12. Febr. 1879 bis 1. April 1882. (Nach Posen.)
- *76. » N e u m a n n, Buchhändler, 12. Febr. 1879.
- *77. » H e e r, Premierlieut. im O.-S. Feld-Art.-Regt. Nr. 21, 7. März 1879.
78. D u r c h l a u c h t K r a f t Prinz zu Hohenlohe-Ingelfingen, General-Lieut. und Gen.-Adj. Sr. Maj. d. Kaisers und Königs, vom 18. März 1879 bis 1. Dez. 1879.
79. H e r r v. K n o b l o c h, General-Major, Com. d. 12. Cav.-Brig., v. 30. März 1879 bis 1. Juli 1880.
- *80. » v o n M a c h, Oberst und Bezirks-Commandeur, 30. März 1879.
81. » G e o r g e s o h n, Premierlieut. im O.-S. Feld-Art.-Regt. Nr. 21, vom 30. März 1879 bis 1. April 1881.
82. » v o n K a l e k r e u t h, Premierlieutenant im O.-S. Inf.-Regt. Nr. 63, v. 30. April 1879 bis 1. Oct. 1879.
- *83. » A h r e n d t s, Garnison-Bauinspector, 28. Oct. 1879.
84. » v. D o b s c h ü t z, Major im 4. O.-S. Inf.-Regt. Nr. 63, v. 28. Oct. 1879 bis 1. April 1880.

X.

- *85. Herr Kleinschmidt, Rittergutspächter in Nitterwitz, 28. Oct. 1879.
- 86. „ v. Neumann, Hauptmann im Schles. Fuss-Art.-Regt. Nr. 6, 28. Oct. 1879; seit 1. April 1881 c. b. d. l. Fuss-Art.-Insp. in Berlin.
- 87. „ Pohl, Referendar, v. 28. Oct. 1879 bis 1. Oct. 1881.
- 88. „ Pohl, Königl. Bauführer, v. 28. Oct. 1879 bis 1. Juli 1880.
- 89. „ Spangenberg, Obergeringenieur, v. 28. Oct. 1879 bis 1. April 1880. (Nach München.)
- 90. „ v. Stein, Hauptmann a. D., Militair-Intendantur-Assessor, 28. Oct. 1879. Im Febr. 1880 nach Hannover versetzt.
- *91. „ Stenzel, Hauptmann im 2. O.-S. Inf.-Regt. Nr. 23, 28. Oct. 1879.
- *92. „ Viencenz, Oberapotheker, 28. Oct. 1879.
- *93. „ Franz, Major im O.-S. Feld-Art.-Regt. Nr. 21, 25. Nov. 1879.
- *94. „ Gelinek, Hauptmann im O.-S. Feld-Art.-Regt. Nr. 21, 25. Nov. 1879.
- 95. „ Mensch, Hauptmann v. d. 2. Ingenieur-Inspection, v. 25. Nov. 1879 bis 1. Januar 1881.
- *96. „ Thilo, Landgerichts-Präsident, 25. Nov. 1879.
- *97. „ Zimmermann, Dr. med., Assistenzarzt, 25. Nov. 1879.
- *98. „ Debo, Premierlieutenant im 2. O.-S. Inf.-Regt. Nr. 23, 17. Dez. 1879.
- *99. „ Kreutzberg, Realgymnasiallehrer, 17. Dez. 1879.
- 100. „ Riesenfeld, Referendar, v. 17. Dez. 1879 bis 24. Nov. 1880.
- *101. „ Wenzel, Lieutenant a. D., Rittergutspächter in Grunau, 27. Jan. 1880,
- *102. „ Hoffmann, Dr. med., Stabsarzt a. D., 24. Febr. 1880.
- *103. „ Wohlfromm, Landgerichtsdirector, 24. Febr. 1880.
- 104. „ Collignon, Premierlieutenant im O.-S. Feld-Art.-Regt. Nr. 21. Im Nov. 1880 als Hauptmann nach Jüterbog versetzt.
- 105. „ v. Stuckrad, Premierlieutenant im 6. Ostpreuss. Inf.-Regt. Nr. 43, Lehrer an der Kriegsschule, 17. März 1880. Am 1. April 1882 als Hauptmann nach Magdeburg.
- 106. „ v. Randow, Hauptmann im 1. Schles. Jäg.-B. Nr. 5, Lehrer a. d. Kriegsschule, 28. April 1880. Am 1. Oct. 1881 i. d. 3. N.-S. Inf.-Regt. Nr. 50 nach Rawitsch versetzt.
- 107. „ Welter, Hauptmann im Schles. Fuss-Art.-Regt. Nr. 6, v. 26. Mai 1880 bis 1. Oct. 1881.
- 108. Exc. v. Falkenhausen, Generallicutenant, Com. d. 12. Div., v. 27. Oct. 1880 bis 1. Oct. 1881.
- *109. Herr Gruhn, Dr. med., Stabsarzt, 27. Oct. 1880.
- *110. „ Wendt, Prem.-Lieutenant im 2. O.-S. Inf.-Regt. Nr. 23, 27. Oct. 1880.
- *111. „ Williger, Diakonus, 27. Oct. 1880.
- *112. „ Eggert, Eisenbahn-Bau- und Betriebsinspector, 29. Nov. 1880.
- *113. „ Gentz, Amtsrichter, 29. Nov. 1880.
- *114. „ Grasshoff, Erster Staatsanwalt, 29. Nov. 1880.
- *115. „ Kraut, Major, v. St. d. Ing.-C., Ing. v. Platz, 29. Nov. 1880.
- 116. „ Messing, Königl. Bauführer, v. 29. Nov. 1880 bis 1. März 1882. (Nach Wien.)
- 117. „ Olschewski, Premierlieut. im Ing.-Corps, v. 29. Nov. 1880 bis 1. Oct. 1881.

118. Herr Rath, Civil-Ingenieur, v. 29. Nov. 1880 bis 1. April 1882.
119. „ Scheder, Premierlieut. im 4. O.-S. Inf.-Regt. Nr. 63, vom 29. Nov. 1880 bis 1. April 1881. (Nach Glatz.)
- *120. „ Schumann, Superintendent und ev. Stadtpfarrer, 29. Nov. 1880.
- *121. „ v. Treskow, Premierlieut. im 2. O.-S. Inf.-Regt. Nr. 23, 29. Nov. 1880.
122. „ Leo, Oberst, Comm. des O.-S. Feld-Art.-Regts. Nr. 21, vom 21. Dec. 1880 bis 1. April 1881. (Nach Erfurt.)
- *123. „ Mühsam, Referendar, 21. Dec. 1880.
- *124. „ Fränkel, Referendar, 26. Jan. 1881.
- *125. „ Ziermann, Oberst, Commandant von Neisse, 26. Jan. 1881.
- *126. „ Lang, Justizrath, 23. Febr. 1881.
127. „ Assmann, kath. Divisionspfarrer, vom 19. Dec. 1868 bis April 1875; wieder beigetreten 30. März 1881. Im Sommer 1882 als Probst und Fürstbischöflicher Delegat nach Berlin versetzt.
128. „ v. Rappard, Premierlieut. im 4. O.-S. Inf.-Regt. Nr. 63, vom 30. März 1881 bis 1. Oct. 1881.
- *129. „ Ackermann, Dr. jur., Amtsrichter, 19. Oct. 1881.
- *130. „ Bischoff, Bürgermeister, 19. Oct. 1881.
- *131. „ Freibott, Intendantur-Rath, 19. Oct. 1881.
- *132. „ Kahlert, Hauptmann a. D., Rittergutsbesitzer, 19. Oct. 1881.
133. „ Krocke, Premierlieut. im 4. O.-S. Inf.-Regt. Nr. 63, vom 19. Oct. 1881 bis 1. April 1882.
- *134. „ Lauckhard, Hauptmann im 4. O.-S. Inf.-Regt. Nr. 63, 19. Oct. 1881.
- *135. „ Scharf, ev. Divisionspfarrer, 19. Oct. 1881.
136. „ Starke, Königl. Bauführer, vom 19. Oct. 1881 bis 1. April 1882.
- *137. „ Strauch, Director der landwirthschaftl. Winterschule, 19. Oct. 1881.
- *138. „ Wollschläger, Premierlieut. im 2. O.-S. Inf.-Regt. Nr. 23, 19. Oct. 1881.
- *139. „ Gabriel, Premierlieut. im 2. O.-S. Inf.-Regt. Nr. 23, 29. Nov. 1881.
- *140. „ v. Hanstein, Hauptmann im O.-S. Feld-Art.-Regt. Nr. 21, 29. Nov. 1881.
- *141. „ Hammetter, Dr. med., practischer Arzt, 29. Nov. 1881.
- *142. „ Müller, Regierungs-Baumeister, 29. Nov. 1881.
- *143. „ Musshoff, Buchhändler, Reserve-Offizier, 29. Nov. 1881.
- *144. „ Edler von der Planitz, Hauptmann im 4. O.-S. Inf.-Regt. Nr. 63, 29. Nov. 1881.
- *145. „ Schmidt, Steuer-Inspector, 29. Nov. 1881.
- *146. „ Sunkel, Premierlieut. im 4. O.-S. Inf.-Regt. Nr. 63, 29. Nov. 1881.
- *147. „ Tübben, Major im 2. O.-S. Inf.-Regt. Nr. 23, 29. Nov. 1881.
- *148. „ Vollmar, Regierungs-Baumeister, 29. Nov. 1881.
149. „ Wilcke, Premierlieut. im 2. O.-S. Inf.-Regt. Nr. 23, v. 29. Nov. 1881 bis 1. April 1882.
- *150. „ Goldscheider, Dr. med., Assistenzarzt, 18. Jan. 1882.
- *151. „ Geelhaar, Regierungs-Baumeister, 16. Febr. 1882.
- *152. „ Nadbyl, Rechtsanwalt, 16. Febr. 1882.
- *153. „ Benedix, Dr. med., Stabsarzt a. D., Kreiswundarzt, 24. Mai 1882.

Den Vorstand bilden gegenwärtig folgende Mitglieder:

Realgymnasiallehrer R o s e , Sekretair.
Justizrath G r a u e r .
Postdirector L a c h m u n d .
Hauptmann L ö b b e c k e .
Oberlehrer Dr. S c h u l t e .
Realschuldirector a. D. Dr. S o n d h a u s s .
Practischer Arzt Dr. med. T h i l o .

Verzeichniss

der mit der Philomathie in Verbindung stehenden Gesellschaften
und der vom **1. August 1879** bis **1. October 1882** für die Bibliothek
eingegangenen Schriften*).

Altenburg.

1. Naturforschende Gesellschaft des Osterlandes.

Mittheilungen aus dem Osterlande. Neue Folge, Bd. I., 1880.

Amsterdam.

2. Koninklijke Akademie van Wetenschappen.

a. Jaarboek. 1878, 1879, 1880.

b. Verslagen en Mededeelingen, Afdeeling Letterkunde. Bd. VIII
1879. — Bd. IX 1880. — Bd. X 1881.

c. Verslagen en Mededeelingen, Afdeeling Natuurkunde. Tweede
Reeks. XV. deel. 1880.

d. Carmina: Pastor bonus. (1877.) Elegiae duae. (1879.) Satira et
consolatio. (1880.) Tria carmina latina. (1881.)

Annaberg.

3. Annaberg-Buchholzer Verein für Naturkunde.

Jahresbericht 5, 1880. (Ausserdem Jahresbericht 2, 1870.)

Ansbach.

4. Historischer Verein für Mittelfranken.

40. Jahresbericht (1880) und 41. Jahresbericht (1881).

Augsburg.

5. Naturhistorischer Verein.

25. Bericht (1879) und 26. Bericht (1881).

*) Die verehrlichen Gesellschaften werden ergebenst ersucht, das Verzeichniss als Empfangsbescheinigung betrachten zu wollen und gütigst die in unserer Bibliothek fehlenden Publicationen nach Möglichkeit zu ergänzen.

Der Sekretair.

XIV.

Aussig.

6. Naturwissenschaftlicher Verein.

Seit April 1878 ist keine Zusendung erfolgt.

Bamberg.

7. Historischer Verein für Oberfranken.

Bericht 41—43, 1878—1880.

Basel.

8. Naturforschende Gesellschaft.

Die letzte Sendung war Bd. VI, Heft 4, 1878.

Berlin.

9. Königlich-Preussische Akademie der Wissenschaften.

a. Monatsberichte, Jahrgang 1879, 1880 und 1881.

b. Sitzungsberichte, Nr. 18—38, 1882. (Nr. 1—17 fehlen!)

10. Verein für die Geschichte der Stadt Berlin.

a. Urkundenbuch zur Berlinischen Chronik, Bogen 104—129 nebst Titelblatt, Orts-Personen- und Sachregister. (Bogen 87—103 fehlen!)

b. Schriften des Vereins für die Geschichte der Stadt Berlin, Heft XVII—XIX. (Es fehlen Heft I, XIV und XVI!)

c. Mitgliederverzeichniss nebst Verzeichniss der gehaltenen Vorträge, Nr. 14. (Es fehlen Nr. 1, 4, 5, 7, 12, 13!)

d. Jahresbericht für das 16. Vereinsjahr. (1880.)

e. Berlinische Chronik. (Vorhanden sind nur Bogen 1—26!)

Anmerkung: Von „Berliner Geschlechter“ sind vorhanden Tafel 1—9; von „Berliner Siegel“ Tafel 4 und 5 (1—3 fehlen!); von „Berlinische Bauwerke“ Tafel 1—10; von „Berliner Denkmäler“ Tafel 1—6; von „Berliner Medaillen“ Tafel 1—14; von „Namhafte Berliner“ Tafel 1—4.

11. Verein für die Geschichte der Mark Brandenburg.

Märkische Forschungen, 15. Bd. (1880.) 16. Bd. (1882.) Es fehlen Bd. I und II!)

Bern.

12. Naturforschende Gesellschaft.

Mittheilungen von Nr. 937—1029. (1878—1882.)

Bistritz.

13. Jahresberichte der Gewerbeschule, IV—VIII. (1878—1882).

(Die ersten drei Berichte fehlen!)

Bonn.

14. Naturhistorischer Verein der preussischen Rheinlande und Westfalens.

a. Verhandlungen, Jahrgang 33—38. (1877—1881.)

b. Die Käfer Westfalens. 1. Abth. Von Westhoff. Bonn, 1881.

Bonn.

15. Verein von Alterthumsfreunden im Rheinlande.

Jahrbücher, Heft 66 bis Heft 72. (1879—1882.) (Es fehlen die Hefte 52—56 und 59—65.)

Brandenburg.

16. Historischer Verein.

Jahresberichte 7—12. (Ausserdem erhalten die fehlenden Berichte 2 und 3.)

Braunschweig.

17. Verein für Naturwissenschaften.

Jahresberichte pro 79/80 und 80/81.

Bremen.

18. Naturwissenschaftlicher Verein.

Abhandlungen, Bd. VI. Hefte 2 und 3. — Von den Beilagen Nr. 7.

Breslau.

19. Schlesische Gesellschaft für vaterländische Cultur.

Jahresberichte 56—59. (1878—1881.) Ferner: General-Sachregister der in den Schriften der Gesellschaft von 1804—1876 enthaltenen Aufsätze und das Statut der Gesellschaft.

Brünn.

20. K. K. mährisch-schlesische Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues, der Natur- und Landeskunde.

Mittheilungen 57., 58., 59. und 60. Jahrg. (1877, 78, 79, 80.)

21. Naturforschender Verein.

Verhandlungen, Bd. XV—XIX. (1876—1880.)

Brüssel.

22. Académie royale des sciences, des lettres et des beaux-arts de Belgique.

a. Bulletins, tomes 47—50. (Ausserdem erhalten tome 30.)

b. Annuaire, 1871—1881.

Cassel.

23. Verein für Naturkunde.

Bericht XXVI—XXVIII. (Ausserdem erhalten Bericht XIX—XXIII.)

Christiania.

24. Gesellschaft der Wissenschaften. (K. Norske Frederiks Universiteten.)

1. Archiv for Mathematik og Naturvidenskab. Bd. II—V.

2. Klassifikation der Flächen nach der Transformationsgruppe ihrer geodätischen Kurven, von Sophus Lie, 1879.

3. Resumé af en Integrationstheorie, von demselben.

4. Om Poncelet's betydnung for geometrien, von Holst, 1878.

XVI.

Chur.

25. Naturforschende Gesellschaft Graubündens.
Jahresbericht, Jahrg. XXII—XXV. (1877—1881)

Darmstadt.

26. Historischer Verein für das Grossherzogthum Hessen.
a. Archiv für hessische Geschichte und Alterthumskunde, Bd. XIV.,
Heft 3, 1879. Bd. XV., Heft 1, 1880.
b. Quartalblätter, Nr. 1—4, 1880.
27. Verein für Erdkunde und verwandte Wissenschaften.
Notizblatt, 3. Folge, Heft 18 (1879) und das fehlende Heft 15 (1876).
Ferner 4. Folge, Heft 1 (Nr. 1—12) und Heft 2 (Nr. 13 und 14).

Dessau.

28. Naturhistorischer Verein für Anhalt.
Seit Bericht 31 (1874) ist keine Zusendung erfolgt.

Donaueschingen.

29. Verein für Geschichte und Naturgeschichte der Baar und
der angrenzenden Landestheile.
Heft III (1880) und Heft IV (1882).

Dresden.

30. Kaiserlich Leopoldino-Carolinisch Deutsche Akademie der
Naturforscher.
Leopoldina, Heft XV, Nr. 11—24. Hefte XVI und XVII und von
Heft XVIII Nr. 1—16.
31. Naturwissenschaftliche Gesellschaft „Isis“.
Sitzungsberichte, Jahrg. 1878 (Juli bis December). Jahrg. 1879 (Juli
bis December). Jahrg. 1880 und 1881 (vollständig). Jahrg. 1882
(Januar bis Juni). — (Es fehlen vom Jahrg. 1871 die Hefte pro
April, Mai, Juni und vom Jahrg. 1879 die Hefte von Jan. bis Juni!)

Emden.

32. Naturforschende Gesellschaft.
a. Jahresberichte, 64, 65 und 66 (1878—1881).
b. Kleine Schriften, Nr. 18.

Frankfurt a. M.

33. Physikalischer Verein.
Jahresbericht pro 77/78, 78/79 und 79/80. (Ferner erhalten den
fehlenden Bericht pro 70/71.)

Frauenburg in O.-Pr.

34. Historischer Verein für Ermland.
Zeitschrift für die Geschichte und Alterthumskunde Ermlands, Jahrg.
21—23 resp. Bd. VII, Heft 1—3.

Freiburg i. Br.

35. Naturforschende Gesellschaft.

Verhandlungen, Bd. VII, Heft 4 (1880). (Heft 1 und 2 von Bd. V. fehlen!)

St. Gallen.

36. Naturwissenschaftliche Gesellschaft.

Bericht pro 77/78, 78/79 und 79/80.

Görlitz.

37. Oberlausitzische Gesellschaft der Wissenschaften.

Neues Lausitzisches Magazin, 55. Bd. Heft 2; 56. Bd. Heft 1 und 2; 57. Bd. Heft 1 und 2; 58. Bd. Heft 1.

38. Naturforschende Gesellschaft.

Abhandlungen, Bd. 17. (Bd. 13 fehlt; dagegen ist Bd. 12 doppelt vorhanden!)

Göttingen.

39. Königl. Gesellschaft der Wissenschaften und der G. A. Universität.

Nachrichten, Jahrg. 1879, Nr. 12—17; Jahrg. 1880, Nr. 1—21; Jahrg. 1881, Nr. 1—16; Jahrgang 1882, Nr. 1—13. (Im Jahrg. 1874 fehlen bei Nr. 16 pag 394—405!)

Graubünden.

40. Naturforschende Gesellschaft.

Berichte, Jahrg. XIX. (1874/75.)

Graz.

41. Historischer Verein.

- a. Mittheilungen, Heft 27—29 (1879—1881). Ausserdem: Festschrift zur Erinnerung an die Feier der vor 700 Jahren stattgefundenen Erhebung der Steiermark zum Herzogthum. (1880.)
- b. Beiträge zur Kunde steiermärkischer Geschichtsquellen, Jahrg. 16 und 17 (1879 und 1880)

42. Naturwissenschaftlicher Verein für Steiermark.

Mittheilungen, Jahrg. 1879 und „das chemische Institut der K. K. Universität Graz, von Pebal, 1880. — Ferner Jahrg. 1880 und 1881.

43. Akademischer Leseverein.

Jahresberichte, Nr. 12 und Nr. 13. (1879, 1880.)

Hannover.

44. Historischer Verein für Niedersachsen.

Zeitschrift und Nachricht, Jahrg. 1879—1881. Ausserdem: Systematisches Repertorium der in den Schriften des Vereins enthaltenen Abhandlungen. 1880. (Jahrg. 1863 und Jahrg. 1865 fehlen!)

45. Naturhistorische Gesellschaft.

Jahresberichte, 29 und 30, für die Geschäftsjahre 1878—1880.

XVIII.

Heidelberg.

46. Naturhistorisch-medicinischer Verein.

Verhandlungen, neue Folge, Bd. II, Heft 4 (1879); Heft 5 (1880);
Bd. III, Heft 1 (1881).

Hermannstadt.

47. Siebenbürgischer Verein für Naturwissenschaften.

Verhandlungen und Mittheilungen, Jahrg. XXIX—XXXI. (Ausserdem
erhalten die fehlenden Jahrgänge XXI und XXII.)

Kiel.

48. Königl. Schleswig-Holstein-Lauenburgische Gesellschaft für die Sammlung und Erhaltung vaterländischer Alterthümer.

Die letzte Sendung war der 36. Bericht 1879. (Die Berichte 16, 17,
18, 19, 21 und 34 fehlen!) Ferner erhalten: Ausgrabungen auf
Sylt, 2. Heft. (Das 1. Heft nicht erhalten!)

49. Naturwissenschaftlicher Verein für Schleswig-Holstein.

Schriften, Bd. III, Heft 2; Bd. IV, Heft 1 u. Heft 2.

Klagenfurt.

50. Naturhistorisches Landes-Museum von Kärnthen.

Jahrbücher, Heft 14 (1880) und Heft 15 (1882) nebst Bericht pro 80/81.

Königsberg.

51. Königl. physikalisch-ökonomische Gesellschaft.

Schriften, 18. Jahrg. 2 Ath.; ferner Jahrg. 19—22. (1877—1882).

Linz.

52. Museum Francisco-Carolinum.

Berichte 37—40.

Lüneburg.

53. Naturwissenschaftlicher Verein für das Fürstenthum Lüne- burg.

Jahresbericht VIII, 1879/82. (Ausserdem erhalten Jahresberichte II,
IV, VI und VII, welche in unserer Bibliothek fehlten.)

54. Museumsverein für das Fürstenthum Lüneburg.

Jahresbericht 2—4. (1879—1881.) (Bericht 1 fehlt!)

Luxembourg.

55. Société royale des sciences naturelles du Grand-Duché de Luxembourg.

Publications de l'institut royal, section des sciences naturelles et
mathématiques, tome XVII (1879), tome XVIII (1881).

Marburg.

56. Gesellschaft zur Beförderung der gesammten Naturwissen- schaften.

Sitzungsberichte, Jahrg. 1878/79, Jahrgang 1880/81.

München.

57. Königl. bayerische Akademie der Wissenschaften.

- a. Sitzungsberichte der philosophisch - philologischen und historischen Classe. Jahrg. 1879, Heft 2—4; Bd. II, Heft 1—3; Jahrg. 1880, Heft 1—6. Jahrg. 1881, Heft 1—3, Bd. II, Heft 1—5; Jahrg. 1882, Bd. I, Heft 1—3.
- b. Sitzungsberichte der mathematisch - physikalischen Classe. Jahrg. 1879, Heft 2—4; Jahrg. 1880, Heft 1—4; Jahrg. 1881, Heft 1—4; Jahrg. 1882, Heft 1—3.

58. Historischer Verein von und für Oberbayern.

- a. Oberbayerisches Archiv für vaterländische Geschichte. Bd. 37—39. (1878—1880.) Ausserdem Jahresberichte 39—41.
- b. Sammlungen des Vereins. 2. Heft 2. Abth. (Heft 1 und 1. Abth. von Heft 2 fehlen!)

Münster.

59. Westphälischer Provinzialverein für Wissenschaft und Kunst.

- 8. und 9. Jahresbericht. (Die ersten 6 Berichte fehlen!)

Nürnberg.

60. Germanisches Museum. Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit.

Jahrgang 1879—1881 nebst 25.—27. Jahresbericht.

61. Naturhistorische Gesellschaft.

Abhandlungen, Bd. VII (1881.) Jubiläumsschrift zur Feier des 80jähr. Bestehens.

62. Verein für Geschichte der Stadt Nürnberg.

Mittheilungen, Heft 2 (1880), Heft 3 (1881) und Jahresbericht für das 3. Vereinsjahr.

Offenbach a. M.

63. Verein für Naturkunde.

Berichte 19—21.

Prag.

64. Königl. Böhmisches Gesellschaft der Wissenschaften.

- a. Abhandlungen der Klasse für Philosophie, Geschichte und Philologie und der mathematisch - naturwissenschaftlichen Klasse. Sechste Folge, Bd. X. (Bd. II und III fehlen!)
- b. Sitzungsberichte. Jahrg. 1879 und Jahrg. 1880. (Jahrg. 1868 und Jahrg. 1869 fehlen!)
- c. Jahresbericht pro 1880.

65. Verein für Geschichte der Deutschen in Böhmen.

- a. Mittheilungen, Jahrg. XVI, Heft 3 und 4. Jahrg. XVII—XX (vollständig). (Jahrg. I fehlt!)
- b. Jahresberichte 17, 18 und 19.

XX.

66. Naturhistorischer Verein „Lotos.“

Jahrbuch für Naturwissenschaft, Neue Folge, Bd. I und II. (Ausserdem erhalten die fehlenden Jahrgänge von 1874—1878.)

Regensburg.

67. Historischer Verein von Oberpfalz und Regensburg.

Verhandlungen, neue Folge, Bd. 26 und Bd. 27. Ausserdem: „Bonifacius, eine etymologisch-diplomatische Untersuchung von Dr. Cornelius Will.“

Reichenberg.

68. Verein der Naturfreunde.

Seit 1873 (Jahrg. IV.) ist keine Zusendung erfolgt!

Riga.

69. Naturforschender Verein.

Correspondenzblatt, Jahrg. 23 und Jahrg. 24. (Jahrg. 17 und 20 fehlen!)

Schwerin.

70. Verein für Mecklenburgische Geschichte und Alterthumskunde.

Jahrbücher und Jahresbericht, Jahrg. 45 und Jahrg. 46. (Jahrg. 44 fehlt!)

Stockholm.

71. Kongl. Vitterhets Historie och Antiquitets Akademien.

- a. Antiquarisk Tidskrift för Sverige del I—V, 1—3; VI, 1, 2, 4.
- b. Akademiens Manadsblad arg. 1872—1881.
- c. Svenska sigiller fran Medeltiden del 1, 2. Utgifna af Bror Emil Hildebrand. 1862, 1867.
- d. Teckningar ur Svenska Statens Historiska Museum, häft. 1, 2. Utgifna af B. E. Hildebrand och Hans Hildebrand. 1873, 1878.

Thorn.

72. Copernicus-Verein für Wissenschaft und Kunst.

Mittheilungen, Heft III.

Trier.

73. Gesellschaft für nützliche Forschungen.

Jahresbericht von 1878—1881.

Washington.

74. Smithsonian Institution.

Annual report of the board of regents, for the year 1879.

Wernigerode.

75. Wissenschaftlicher Verein.

Verzeichniss der in der Gratschaft Wernigerode wildwachsenden Phanerogamen und Gefäss-Kryptogamen von Sporleder, 1882.

Wien.

76. Kaiserliche Akademie der Wissenschaften.

Sitzungsberichte der mathematisch-naturwissenschaftlichen Klasse.
Jahrg. 1879, Heft 15—28. Jahrg. 1880, Heft 1—28. Jahrg. 1881,
Heft 1—28. Jahrg. 1882, Heft 1—19.

77. K. K. zoologisch-botanische Gesellschaft.

Bd. XXIX—XXXI (1879—1881).

78. Deutsch-österreichischer Leseverein der Wiener Hochschulen.

Jahresbericht 1. 1877.

Wiesbaden.

79. Nassauischer Verein für Naturkunde.

Jahrbücher, Jahrg. XXIX und XXX. 1876/77.

Würzburg.

80. Physikalisch-medicinische Gesellschaft.

Sitzungsberichte, Jahrg. 1879, 1880 und 1881. (Jahrg. 1872 fehlt!)

Zürich.

81. Naturforschende Gesellschaft.

Vierteljahresschrift, Jahrg. 23—25, (1878—1880).

Zwickau.

82. Verein für Naturkunde.

Jahresberichte 1878, 1879 und 1880.

Schlesische Vereine.83. **Brieg.** Philomathie. Bericht pro 1878 und pro 1879.84. **Bunzlau.** Bericht des philomathischen Vereins pro 1880/81.85. **Glatz.** Philomathie. Bericht v. Nov. 1878 bis Nov. 1880.86. **Goldberg.** Philomathischer Verein. Bericht pro 1877/78 und pro 1878/81.87. **Hirschberg.** Wissenschaftlicher Verein. Vierter Bericht pro 1879/81.88. **Leobschütz.** Philomathie. Bericht über die Thätigkeit der Philomathie während ihres 25jähr. Bestehens vom 11. Dez. 1855 bis 11. Dez. 1880.89. **Oels.** Philomathischer Verein. Bericht pro 1877/81.

XXII.

90. **Oppeln.** Philomathischer Verein „Miscellanea Göthiana“ und „Ein poetisches Epigramm.“ Gratulationsschrift zur Feier des 50jähr. Doctorjubiläums des Gymnasialdirectors a. D. Dr. August Stinner.
 91. **Reichenbach.** Philomathie. 12. u. 13. Jahresbericht. (1880 u. 1881.)
 92. **Sprottau.** Wissenschaftlicher Verein. Erster Jahresbericht, 1880.
 93. **Striegau.** Wissenschaftlicher Verein. 10.—12. Jahresbericht, (1878—1881).
-

Geschenke von Privaten.

1. Von Bergrath Freitag in Minden: Bad Öynhausen (Rehme) in Westfalen. Minden 1880.
 2. Von Gymnasiallehrer Dr. Krause in Gleiwitz: Die Ursprache in ihrer Entwicklung. III. Theil. Gleiwitz 1881.
 3. Von Stadtrath Julius Müller in Neisse: 23 Jahrgänge des Breslauer Gewerbeblattes, Jahrg. 1858—1880.
 4. Von Professor Dr. Poleck in Breslau:
 - a. Ueber Kohlendunst- und Leuchtgasvergiftung von Dr. Biefel und Dr. Th. Poleck.
 - b. Ueber das pharmaceutische Studium und sein Institut an der Universität Breslau, von Dr. Th. Poleck.
 5. Von Sr. Excellenz dem Wirklichen Geheimen Rath Grafen Stillfried-Rattonitz: Hohenzollern'sche Goldchronik v. Dr. R. G. Stillfried.
-

Fichtes Unsterblichkeitslehre

vom theistischen Standpunkte geprüft

von

Dr. Ernst Melzer,

Realschullehrer.

Seit dem ersten genialen Lösungsversuch Platos ist das Unsterblichkeitsproblem bis auf die Gegenwart eine der wichtigsten Aufgaben geblieben, an der sich nicht selten die grössten Denker versucht haben. In der neueren Philosophie brachte der Bahnbrecher Kant diese Frage wieder in Fluss, die bis jetzt eine allseitig befriedigende Lösung nicht gefunden hat. Der Mangel einer solchen wird schon durch den diametralen Gegensatz dargethan, in dem sich die Ansichten der bedeutendsten Denker in diesem Punkte befinden. Während ein Theil der Philosophen, der einem mehr oder minder klar ausgesprochenen Pantheismus huldigt, die persönliche Unsterblichkeit leugnet, die ja beispielsweise E. v. Hartmann für eine Illusion erklärt, sind die theistischen Philosophen Vertheidiger derselben. Vom Standpunkte des Theismus aus will auch ich in Kürze einen Lösungsversuch geben und zwar in Verbindung mit einer Kritik der Unsterblichkeitstheorie des älteren Fichte.

Für die Lösung des Unsterblichkeitsproblems handelt es sich vor allem um die Begriffsbestimmung der Unsterblichkeit. Genau gefasst kann die Unsterblichkeitsfrage mit Beziehung auf den Menscheng Geist nur lauten: Dauert er in seiner persönlichen Existenz unaufhörlich fort oder nicht? Denn eine andere Fortdauer, ein Uebergehen des Einzelgeistes in das All, verdient in

Wahrheit den Namen Unsterblichkeit nicht. In diesem Falle ist ja nicht die vorübergehende Erscheinung unsterblich, sondern die ihr zu Grunde liegende Wesenheit, die dann allein an sich selbständig ist, die sich in den individuellen Geistern als eben so vielen Erscheinungen offenbart. Wegen dieses Zusammenhanges der Unsterblichkeitsidee mit der Idee der Substanz handelt es sich also, um unsere Frage richtig zu lösen, darum, ob der Menscheng Geist an sich eine Substanz, ein Realprincip ist oder nicht. Ein Beweis für die Unsterblichkeit kann nur aus dem Wesen des Geistes geführt werden; nur eine diesem innewohnende Macht des Bestehens, nur ein unversiegbar in ihm sprudelnder Quell der Existenz vermag seine endlose Fortdauer zu verbürgen. Wie stellt sich F.s System hierzu, und was folgt aus dieser Stellung für seine Unsterblichkeitstheorie? Ist von der F.schen Substanzidee aus ein Nachweis der persönlichen Unsterblichkeit möglich? Diese Frage wird, wie wir finden werden, verneinend zu beantworten sein. Dennoch ist dies dem grossen Denker selbst nicht recht klar geworden; er wechselte seine Ansicht über die Unsterblichkeit in auffallender Weise. Deshalb gedenken wir in einem zweiten Abschnitt eine historische Darstellung von F.s Unsterblichkeitstheorie in ihren verschiedenen Phasen zu geben und zugleich im Gegensatz zu ihr zu entwickeln, wie vom Standpunkte des Theismus aus der Nachweis der Unsterblichkeit zu führen sei.

I.

F.s Auffassung von der Substanz und die daraus für die Unsterblichkeit sich ergebenden Folgerungen.

F.s innerste Ueberzeugung war es, dass die Freiheit mit einer objectiven Realität von Dingen an sich unverträglich sei. Ein wahrhaft selbständiger und unabhängiger Sinn ist nach ihm weit entfernt, der Dinge als einer Stütze zu bedürfen; er verträgt sich mit dem Glauben an diese schlechterdings nicht, weil sie, wie er meint, die Selbstheit aufheben und in leeren Schein verwandeln, während ihm die Unfähigkeit, sich zum Idealismus zu erheben, als Zeichen eines von Natur schlaffen oder durch

Geistesknechtschaft und gelehrten Luxus erschlafften Charakters galt, der, weil er alles, was er ist, wirklich durch die Aussenwelt geworden und nur ein Product der Dinge sei, sich auch nicht anders zu erblicken vermöge. (Erste Einl. in die W. L. I 433 f.)¹⁾ In dieser Ueberzeugung verharrte der Philosoph bis an das Ende seines Lebens; in den stärksten Ausdrücken bekämpfte er das Ding an sich, das er den rein unvernünftigen Begriff, ja die völlige Verdrehung der Vernunft nennt. (Einleitungsvorl. in die W. L. N. W. I 37.) Damit meint er indess nicht die thatsächlich im gemeinen, vorphilosophischen Bewusstsein vorhandene Vorstellung der Aussendinge. Sowohl diese Vorstellung als auch die damit verbundene Täuschung und die Befangenheit in der letzteren erkennt er in ihrer Berechtigung an, so lange sie in und bei sich selbst verharrt. Innerhalb dieses Standpunktes sei die Vorstellung des Dinges nicht einmal ein Irrtum zu nennen, insofern von ihm aus als Ding erfasst werde, was als solches factisch sich darstelle. Aber auch in der höheren Region des Denkens das Ding an sich behaupten, das sei verdamulich. Eine falsche Philosophie habe diesen in ihrem Umkreis erdichteten Begriff in das Bewusstsein hineingelegt. Diese Philosophie müsse durchbrochen werden, was consequent und vollständig durch den transcendentalen Idealismus geschehe, der durch genetische Deduction das Sein oder Ding als ein notwendiges Product aufzeige, und indem er auf solche Weise zugleich den Schein auflöse und dessen Unvermeidlichkeit erkennen lasse, sowohl die Empirie zu Ehren bringe, als den Forderungen der speculativen Wahrheit Genüge leiste (a. a. O. N. W. I 100).

Die genetische Deduction des Seins bewegt sich bei F., obwohl ein gewisser Unterschied in seiner früheren und späteren Lehre anzuerkennen ist, in den verschiedenen Bearbeitungen der W. L. um denselben Grundgedanken.

Ueberall bildet hierbei die Annahme der supremen Causalität eines reinen und absoluten Thuns die Voraussetzung.

¹⁾ Die Citate beziehen sich auf F.'s sämtliche Werke und nachgelassene Werke (N. W.), herausgegeben von seinem Sohne J. H. Fichte; die römischen Ziffern geben den Band, die arabischen die Seitenzahl an. Die Abkürzungen der Titel der angeführten Schriften (wie W. L. = Wissenschaftslehre) sind leicht kenntlich.

Dieses vollzieht sich in einer expansiven (practischen) und reflexiven (theoretischen) Richtung, welche eine schlechthin unteilbare Einheit bilden, von denen aber F. bald die eine, bald die andere in den Vordergrund stellt.

Anfangs nämlich, in der Zeit seines engeren Anschlusses an Kant, bestimmt er die oberste Thätigkeit als absolutes Ich, als unendliche in sich zurückgehende und auf sich handelnde Intelligenz, an der er vorzugsweise die Spontaneität, das Handeln betont, so dass das Wollen als eigentlicher Charakter dieses Ich erscheint (eine Ansicht, die an Schopenhauers Willenstheorie erinnert). Diese Auffassung ist am entschiedensten vertreten in der Schrift über die Bestimmung des Menschen, in welcher das Absolute als unendlicher Wille bezeichnet wird.

Nach dieser Schrift jedoch gewinnt das theoretische Moment das Uebergewicht. In der W. L. von 1801 wird die absolute Thätigkeit als absolutes Wissen und in den gleichzeitigen Briefen an Schelling als Sehe charakterisiert, welche Bezeichnung dann in allen Darstellungen der W. L. vorwiegt, so zwar, dass F. die absolute Thätigkeit auch als den sich begreifenden Begriff (Sittenl. von 1812) und als den sich selbst verstehenden Verstand (Thats. des Bew. u. W. L. von 1813) definiert.

In allen Schriften aber bleibt die Grundbestimmung der obersten Causalität, Verlauf, Resultat und Endziel ihres Selbstentwicklungsprozesses dieselbe. Ueberall wird von einem unendlichen Thun ausgegangen, das an sich schlechthin inhaltlos und unbestimmt ist. Auf dieses Eine gründet sich alles Bewusstsein und Sein (Sittenl. 1798. IV 12); von ihm muss alle Philosophie ausgehen (2. Einl. in die W. L. I 516); es ist die reine Spontaneität eines ewigen Willens, der zugleich unendliche Vernunft, und einer unendlichen Vernunft, die zugleich ewiger Wille ist. (Best. d. M II 302 f.) Dieses unendliche Thun ist ein reines, absolutes und universelles Ich in intellectualer Selbstanschauung und zwar dergestalt, dass Subject und Object zusammenfallen ohne Gegensatz und Scheidung der Momente. (W. L. 1794. I 256. Sittenl. 1798. IV 1.) Aber es ist nur Subjectobjectivität an sich, nicht für sich, daher noch nicht Selbstbewusstsein; kein Wissen von Etwas, auch nicht von sich selbst; nicht ein Wissen, sondern das Wissen (W. L. 1801 II 14); es ist Sehen, nicht Ersehen, absolut formales Sehen ohne ein Gesehenes, die reine Ich-

oder Apperceptionsform ohne Zusatz von Dies und Das, die bloss absolute Beziehung auf sich selbst (W. L. 1812. N. W. II 445 f.), das reine Ansich des unendlichen, in sich reflectierten Wissens und Wollens, ohne etwas zu wissen und zu wollen.

Nämlich ein Etwas, ein Object kann nur gedacht werden als irgendwie Bestimmtes, mithin Begrenztes. Ein solches kann jedoch das unendliche reine Thun weder ausser noch in sich finden; denn ausser ihm ist nichts (W. L. 1804. II 207), und das schlechtlin Einheitliche hat nichts Unterscheidbares in sich, ist als Unendliches ohne alle Begrenzung und Bestimmtheit (W. L. 1794. I 227 f.). Ferner ist jeder Gegenstand einer Thätigkeit als solcher etwas der Thätigkeit Entgegengesetztes, Wider- und Entgegenstehendes; wo aber kein Widerstand, da ist kein Object der Thätigkeit, sondern nur in sich selbst zurückgehende Thätigkeit. Folglich ist die objective Thätigkeit schon ihrem Begriffe nach eine beschränkte, kann also nicht am unendlichen, sondern nur am endlichen Ich sich finden. (W. L. 1794. I 256. Naturr. 1797. III 3.) Wenn demnach die absolute Thätigkeit objectiv thätig sein soll, so muss sie sich selbst begrenzen, das Sehen sich brechen, in seiner Unendlichkeit erhalten und zum endlichen Ich werden. (W. L. 1812. N. W. II 375.) Sie muss die allgemeine, in sich selbst zurückgehende Form aufgeben, aus ihrer Unendlichkeit und Zerstreutheit auf einen Punkt sich contrahieren, mit absoluter Freiheit sich selbst begrenzend durch einen ursprünglichen Individuationsact aus der allgemeinen Form reiner Ichheit sich in die individuelle eines endlichen, concreten Ich zusammenziehen. (Thats. d. Bew. 1810. II 639 ff.) Dieses individuelle Ich ist nur eine Erscheinungsform des absoluten Begriffs (Sittenl. 1812. N. W. II 43), das erste und Grundbild, zu dem sich die absolute Bildungskraft begrenzen muss (W. L. 1812. N. W. II 470), der notwendige Durchgangspunkt, in den das absolute Leben eintritt, um Selbstbewusstsein und practisches Princip zu werden. (Thats. d. Bew. 1810. II 647.)

So wie das Ich nur als begrenztes existiert, so ist die gesamte äussere Existenzform die Form, in welcher das durch Selbstzusammenziehung fixierte Resultat seiner unendlich fliessenden Agilität dem Sehen sich darstellt und demnach von allem Sehen und Wissen unzertrennlich ist. Realität wird im eigentlichen Sinne des Wortes hingesehen. (Sittenl. 1812. N. W.

III 17.) Anschauung ist H i n s c h a u u n g, Wissen ist H i n w i s s e n. (W. L. 1794. I 230 Anm. W. L. 1801. II 25.) Alle Realität bringt die Einbildungskraft hervor. (W. L. 1794. I 227.) Nur in der individuellen Form wird sie zu einem factischen Ich und schafft nur durch die Fortsetzung dieser Form durch weitere Selbstbegrenzungen des endlichen Ich sich in diesem eine Welt des Bewusstseins. (Thats. d. Bew. 1810. II 647 und 667.)

Hieraus folgt, dass das endliche Ich sich nur an einem Nichtich und im Gegensatz dazu erkennt. Das Gesehene liegt ausser dem Sehen, das Gewusste ausser dem Wissen, weil ihm gegenüber. (Naturr. 1797. III 3.) Das Sehen oder die hinschauende Thätigkeit ist ein Emanieren, ein Setzen ausser sich. (Einl. Vorl. in d. W. L. 1813. N. W. I 50.) Darum erscheint ihr das, was durch ihr Handeln entsteht, als Nichtich. Es giebt demnach weder ein Ich ohne Welt, noch eine Welt ohne Ich.

Ferner kann die handelnde Intelligenz nicht unmittelbar im Acte des Handelns sich ihres Handelns bewusst werden, weil sie selbst ihr Handeln und nichts Anderes ist. (Naturr. 17 III 397.) Das Sehen sieht zunächst das Hingesehene, nicht sich selbst. (W. L. 1812. N. W. II 318.) Auf dieser unmittelbarsten Stufe des Daseins im endlichen Ich verbirgt sich also der absoluten Causalität des Sehens ihr Principsein; der Grundcharakter des factischen Sehens ist ein schlechthin unsichtbares Sichmachen, worauf die Form des durch dasselbe entstehenden Gesichtes (visum), die Form der Realität, die Existentialform des Gesehenen beruht. (Einl. Vorl. in d. W. L. N. W. I. 53. W. L. 1812. N. W. II 399.) Das Sehen negiert sich zunächst am eigenen Product und stellt es darum als Aeusseres, als nicht durch sich Gesetztes hin, vielmehr als Selbständiges, als Ding an sich. (Einl. Vorl. in d. W. L. N. W. I 57.) Das endliche Ich findet sich ausserdem in dem Vorgange der Selbstbegrenzung als thätig und leidend; es setzt, da Leiden nur einem Thätigen gegenüber möglich ist, den Grund dieses Leidens in jenes als Nichtich gesehene Object. (W. L. 1794. I 289.) So erklärt sich die Entstehung von Vorstellungen äusserer Dinge an sich; es erklärt sich, weshalb sie als Producte der Einwirkung jener Dinge auf uns betrachtet werden, und ebenso erklärt sich das Gefühl der sie begleitenden Notwendigkeit.

Das populäre Bewusstsein findet thatsächlich eine Mannigfaltigkeit von Vorstellungen in sich, die von einem Gefühl der Notwendigkeit begleitet sind, und die es darum für Bilder hält, die durch äussere Ursachen in ihm hervorgebracht sind; es denkt sich umgeben von einer Sinnewelt, die ihm jene Vorstellungen aufdrängt. Hiermit behauptet jedoch das populäre Bewusstsein mehr, als wozu es berechtigt ist. Redet jemand von einer Sinnewelt, die so beschaffen sei, wie seine Sinne sie wahrnehmen, so ist er dazu berechtigt. Fügt er jedoch hinzu, diese Sinnewelt wirke als etwas an sich Seiendes auf ihn ein, bringe in ihm Vorstellungen hervor, dann spricht er einen von ihm construierten erklärenden Gedanken aus. Wahrgenommen wird nur das Afficiertsein, nicht das afficirende Einwirken eines äusseren Dinges und eben so wenig ein solches Ding selbst. Das populäre Bewusstsein setzt hier zu einem Wissen, welches es hat, ein anderes hinzu, welches es nicht hat. (W. L. 1801. II 136. Best. d. M. II 213.)

In Wahrheit erkennen wir bei dem, was wir Erkenntnis und Betrachtung der Dinge nennen, nur uns selbst und unsere eigenen Bestimmungen. Was wir sehen, sind immer wir selbst. (Best. d. M. II 239. Einl. Vorl. in d. W. L. N. W. I 78.) Hieraus folgt, dass, wenn das Aeussere überhaupt durch unser Bewusstsein entsteht, dass die gesamte Erfahrung nur Product des Vorstellens ist. Das ist der notwendige vorbereitende Schritt für den Uebergang des populären Bewusstseins zur philosophischen Erkenntniss. Der wirkliche Eintritt in diese, in den transcendenten Idealismus der W. L., hängt davon ab, dass man durch eine freie, von allem Inhalt eines bestimmten Bewusstseins abstrahierende und lediglich auf die Form desselben blickende That-handlung, dass man durch die intellectuelle Anschauung der reinen Ichheit die Selbstanschauung des Sehens in sich erzeugt. Wem es gelingt, über alle empirische Beobachtung des factischen Sehens hinaus sich zur Einsicht in die reine Wesenheit der Sehe zu erheben, der wird sie als das absolute, unmittelbar durch sich selbst schöpferische Leben und als den Grund alles dessen finden, was in ihm ist. (Einl. Vorl. in d. W. L. N. W. I 51.) In dem Sehen wird er den immanenten Seinsgrund und Träger alles Gesehenen gewinnen; er wird erkennen, dass das Sehen oder Wissen ausnahmslos alle Gestalten sich selbst schafft, so dass es ausser

seinen Gestaltungen nichts giebt. (Transc Logik. N. W. I 131); er wird einsehen, dass jeder, der von einem anderen als durch die hinwissende Thätigkeit im Ich gesetzten Dinge redet, sich selber nicht versteht. (Naturr. III. 3 und 23) Ein solcher wird auch sein eigenes individuelles Ich nicht für ein selbständiges Sein oder Realprincip halten, sondern für eine hineingebildete Erscheinung, und ebenso wird er alles Sinnliche und Factische bis in seine Wurzel, das Ich, als leere Bilder der wahrhaft seienden, geistigen und übersinnlichen Sehe begreifen. (Transc. Log. N. W. I 398.)

Fassen wir die charakteristischen Bestimmungen des Seinsbegriffes bei F. zusammen, so ergibt sich: Sein ist kein ursprünglicher, sondern abgeleiteter Begriff. Als Product der Selbstbeschränkung der absoluten Thätigkeit ist es ein negativer Begriff und drückt stets etwas Endliches aus (2. Einl. in d. W. L. I 499.) Alle Realität, die wir fassen, ist endlich und wird es dadurch, dass wir sie fassen. Das Sein lässt sich, weil entstanden durch Begrenzung und Sistierung der absoluten Thätigkeit, welche Wissen, Sehen, Freiheit, Denken, Vernunft, Leben ist, bezeichnen als eine bestimmte Modifikation des Bewusstseins, als sich nicht durchdringendes Sehen, Gebundenheit des Denkens, entäusserte Vernunft, gebundene Freiheit und gebundener Geist, erloschenes Leben, letztes und totes Product des in uns eingetretenen absoluten Lebens. (Naturr. III. 2. Briefwechsel mit Schelling 87. W. L. 1801. II 67 und 73 Einl. Vorl. in d. W. L. N. W. I 19 W. L. 1812 N. W. II 42. Ber. über d. Begriff der W. L. VIII. 371 f.) Alles Sein aber ist für die W. L. notwendig ein sinnliches, weil sie den ganzen Begriff aus der Form der Sinnlichkeit ableitet. (2. Einl. in d. W. L. I 472.)

Diesen letzteren Punkt haben wir jetzt genauer zu erwägen, um zu zeigen, wie F. von seiner ursprünglichen Fassung des Seinsbegriffs zu einer anderen, scheinbar ihr entgegengesetzten gelangte und dennoch beide mit einander verband.

Wie wir oben entwickelt, unterscheidet unser Philosoph in seiner obersten absoluten Causalität eine expansive (practische) und reflexive, contractive (theoretische) Bewegung. Die erstere (in den verschiedenen Darstellungen der W. L. bewusstlos producierende Thätigkeit, unendliches Productionsvermögen, formale Freiheit und Vermögen des Quantitierens oder projicierende

Thätigkeit genannt) ist derjenige Factor, der im Hinschauen, im Hinwissen das active „Hin“ bewirkt, obschon nicht allein. Denn als unendliches Productionsvermögen geht diese Bewegung ins Unbegrenzbare. Deshalb ist die zweite contractive Bewegung notwendig, welche den ins Unendliche sich ergiessenden Fluss des anderen zum Stehen bringt. Das Resultat der Vereinigung beider ist zunächst eine zwischen Unendlichem und Endlichem schwebende Thätigkeit, die productive Einbildungskraft. Die zu dieser hinzukommende Function, welche die Anschauung fixiert, ist der Verstand. Er ist das Vermögen des Wirklichen, und in ihm unter Voraussetzung des Wirkens der Einbildungskraft ist Realität; der Verstand ist die absolute Seinsform und alles endliche Sein nur im Verstande. (W. L. 1794. I 234. Thats. d. Bew. 1813. N. W. I 566. W. L. 1812. N. W. II 30.)

In der angegebenen Weise stellt F. den Prozess der Wahrnehmung, dessen Product der Seinsbegriff ist, in allen seinen Werken dar. Am klarsten geschieht dies wohl in der einl. Vorl. d. W. L. 1813. Diese unterscheidet im Sehen 2 zur Einheit verbundene Functionen: 1) ein Hin- und Herausschauen eines bloss rohen, unbestimmten Stoffes und Setzen eines zu bestimmenden, die Anschauung, 2) ein Bestimmen dieses Stoffes und Charakterisieren desselben durch Gegensatz als ein Etwas, das nicht ist ein anderes Etwas, das Denken. Beide sind begrifflich zu scheiden, an sich aber eins. (N. W. I 62.) Es handelt sich also in diesem Prozess einmal um die Einsicht in die Notwendigkeit des Wechsels in der absoluten Thätigkeit zwischen den beiden sich ergänzenden Functionen und dann um das Begreifen der absoluten Thätigkeit selber als unteilbarer Einheit dieser Functionen, um das Begreifen dieser Thätigkeit als Einheit von Denken und Anschauen. Unter Anschauen ist hierbei die projicierende, hinsehende und durch das Denken zu fixierende Thätigkeit, keineswegs eine einzelne sinnliche Anschauung zu verstehen, welche die Vereinigung jener beiden Acte für sich voraussetzt und wie die absolute Thätigkeit eine zur Einheit gebundene Duplicität in sich schliesst. „In dieser Forderung“, sagt Löwe (die Philosophie F.s., Stuttgart 1862 bei Nitzschke, S. 43), „Realgrund und Idealgrund, Sein und Denken oder auch Sein und Freiheit in die eine absolute Thätigkeit zusammenfallen zu lassen und von eben

dieser Einheit auszugehen, liegt der Grundpunkt der F.schen Philosophie.“

Bisher haben wir nach F. die Notwendigkeit dargestellt, dass die absolute Thätigkeit sich begrenze, in Bestimmtheit eintrete, ohne auf die Art und Weise dieser Bestimmtheit einzugehen. Nur Wahrnehmung und Sein im allgemeinen sollten begriffen werden, nicht die einzelne factische Wahrnehmung eines Dies und Das und ihr materieller Inhalt. Es liegt im Begriffe des Factischen, dass es erst als wirklich Gewordenes erkannt und nicht a priori gefunden werden kann. Hiermit sind wir bei einem dem Wissen schlechterdings Unerreichbaren angelangt, und dies Unerreichbare ist der im empirischen Wissensact sich vollziehende Uebergang der absoluten Thätigkeit aus ihrer primitiven Unbestimmtheit zu einer concreten Bestimmtheit des Daseins. Weil dieser Uebergang in der durch das fixierende Denken bewirkten Contraction der ins Unendliche gehenden Anschauung in ein factisches Anschauungsbild besteht, so zeigt sich uns hierdurch eine unausfüllbare Kluft zwischen Anschauung und Denken, den F. hiatus nennt. (W. L. 1801. II 40, 53, 87.) An diesem hiatus hat die W. L. ihre Grenze. In der Erkenntnis derselben und der Einsicht, dass die Unbegreiflichkeit der factischen Bestimmtheit Bedingung alles empirischen Wissens ist, besteht das Begreifen des empirischen Wissens.

Im Hinblick auf die gegebene Entwicklung haben wir den F.schen Ausspruch zu verstehen, dass das Wissen am Sein sich vernichte, dass Realität Nichtwissen und Nichtwissen Realität sei. Denn alles Sein ist ja für F. nur Resultat der Selbstbegrenzung; es ist Selbstnegation der absoluten Thätigkeit, die letztere aber dem absoluten Wissen gleich, mithin Sein an sich Negation des Wissens. Zudem ist jedes Sein nicht Sein überhaupt, sondern ein bestimmtes Sein, das bezüglich seiner Entstehung schlechthin undurchdringlich ist.

Indessen ist die vorstehend dargelegte Bedeutung des Seinsbegriffs, wonach das Sein als ein negatives, endliches und sinnliches Product der absoluten Thätigkeit aufzufassen ist, bei F. nicht die einzige. Er redet nämlich auch von einer Selbstvernichtung des Wissens, die sich im absoluten Wissen selbst vollziehe und in demselben beschlossen bleibe, wodurch es über sich hinaus zu einem Höheren erhoben werde, was dem Absoluten

vorauszusetzen ist. Dieses Letztere ist kein endliches Sein und doch Realität, kann also nur als unendliches, übersinnliches und absolutes Sein gedacht werden.

Schon in der Einl. d. W. L. von 1801 (II 13) deutet F. diese seine Ansicht an, indem er sagt, die W. L. müsse vom absoluten Wissen und nicht vom Absoluten ihren Ausgang nehmen, das Absolute aber noch über dem absoluten Wissen und unabhängig von demselben denken. Der Begriff des Absoluten aber wird durch 2 Merkmale bestimmt: 1) Es ist schlechthin, was es ist; 2) was es ist, ist es schlechthin, weil es ist. Das erste Moment ist ein vollendetes Ruhen auf und in sich selbst, das zweite ein schlechthin von allem Fremden unabhängiges Aus- und Durchsichselbstsein. Jenes kann absolutes Bestehen oder ruhendes Sein, dieses absolutes Werden oder Freiheit genannt werden. Demnach ist das absolute Wissen Einheit von Sein und Freiheit. Hier ist die Bedeutung des Begriffs Sein in einem anderen Sinne zu nehmen, als in dem, welchen wir bisher kennen gelernt, wonach Sein ein endliches und sinnliches Product ist. Beide Begriffe hält F. neben einander fest. In jedem der beiden Seinsbegriffe ist kein substantives Esse zu verstehen, sondern ein verbales und zwar nicht getrennt für sich, sondern ein esse in actu, Einheit von Ruhe und Bewegung, von Sein und Freiheit. Aber der Seinsbegriff im absoluten Wissen ist der in die Unendlichkeit erweiterte frühere Seinsbegriff. Der ältere Begriff des endlichen Seins ist Erkenntnisgrund für den neuen des absoluten Seins, letzterer aber der Möglichkeitsgrund des ersteren.

Demnach ist der gewonnene Begriff des absoluten Seins nicht der höchste und letzte. Nach der W. L. von 1801 entspringt das absolute Wissen aus dem Zusammentreten der gegenseitigen Durchdringung von Sein und Freiheit in der absoluten Thätigkeit. Nun aber geht alles Entspringen dem entsprungenen Sein voran. Bei Angabe des Ursprungs des absoluten Wissens sind wir also schon über dasselbe hinausgegangen. Dazu befähigt uns die Reflexibilität und daraus folgende Subjectobjectivität des absoluten Willens. Als absolutes Ich hat es seinen Ursprung und damit Grenze und Ende des absoluten Wissens in sich und kann sich nicht selber anschauen, ohne zugleich sein absolutes Entspringen zu erblicken. Das absolute Wissen selber weiss in uns seinen Ursprung; es stösst dabei an seine Grenze, sein Ende,

sein Nichtsein. Denn alles Entspringen ist Uebergehen aus Nichtsein in Sein. Insofern demnach das absolute Wissen Wissen seines Ursprungs ist, ist es Wissen seines Nichtseins. Unter diesem Nichtsein ist aber nicht ein absolutes, sondern nur das Nichtsein des erst zu Bildenden zu verstehen, wozu in dem Nichtsein die positive Möglichkeit vorhanden ist. Das Nichtsein ist die Potenz, aus der das actuelle Sein entspringt. Das absolute Wissen erschafft sich selbst aus seiner reinen Möglichkeit, dem einzigen ihr Vorausgegebenen. Diese dem absoluten Wissen vorausgehende, mit dem Nichtsein desselben zusammenfallende reine Möglichkeit heisst das reine Sein. Ein Wissen aber, das sich an seinem eignen Inhalt als solches vernichtet, kann nicht mehr Wissen genannt werden, auch deshalb nicht, weil das Wissen auf der Einheit von Denken und Anschauen beruht, das reine Sein jedoch sich nicht anschauen, sondern nur denken lässt. Sobald das absolute Wissen über sich hinausgeht und sich in seinem Ursprung ergreift, wird es reines Denken. Da nun das reine Sein das einzige dem Wissen Vorausgegebene ist, sind reines Sein und reines Denken ein und dasselbe, die absolute Vernunft. Weil diese das Denken des reinen Seins ist und ausser ihm nichts weiter zu denken bleibt, so ist dieses nur nicht wissend zu wissende, dem absoluten Wissen vorauszusetzende Sein das wahre Absolute. (W. L. 1801. II, § 26.) Dieses nennt F. auch die absolute Tendenz zum Absoluten oder die Tendenz, sich selbst absolut zu bestimmen, weil der Name Vermögen nicht recht passe, insofern man unter letzterem ein der Wirklichkeit Vorhergehendes denke, und demnach der Begriff des Vermögens mit darin liege, nämlich in Beziehung auf dessen künftige Aeusserung. In der Benennung: absolute Tendenz zum Absoluten ist das Absolute die Thätigkeit der Selbstbestimmung, die absolute Tendenz aber etwas, was in der absoluten Thätigkeit ihrem Insichzurückgehen und Aufsichhandeln vorangeht und beides ermöglicht. Dies ist die Thätigkeit selber vor dem ewigen Act ihrer unendlichen in sich zurückgehenden Selbstbestimmung gefasst, das supreme absolute An sich, das Hyperabsolute, was als Unbegreifliches für den Begriff = 0 ist, was F. in den Grundzügen des gegenwärtigen Zeitalters für die Gottheit erklärt. Wenn also bei unserm Philosophen von dem Absoluten als Einheit von Denken und Anschauen, Sein und Freiheit, Denken und Sein die Rede ist, haben wir

2 Einheiten zu unterscheiden, die einfache vor dem Auseinandergehen in den Gegensatz als die Potenz desselben, und die synthetische der actuellen, jedoch geeinigten und in dieser Einigung zugleich aufgehobenen und erhaltenen Gegensätzlichkeit. (Löwe a. a. O. 57.) Das erstere ist das Absolute selbst, das Zweite die eine, ursprüngliche und sich ewig gleiche Aeusserung desselben, die absolute Thätigkeit, möge diese wie immer bestimmt werden, als Ichheit, Wille, Wissen, Sehe, Erscheinung, Begriff oder Verstand. Deshalb sagt F., die W. L. sei Unitismus in idealer Hinsicht, sofern sie wisse, dass schlechthin allem Wissen das bestimmende ewige Eine zu Grunde liege, Dualismus aber in realer Hinsicht in Bezug auf das Wissen als wirkliches. Als solcher habe sie 2 Principien, die absolute Freiheit und das absolute Sein, und wisse, dass das absolute Eine in keinem factischen Wissen zu erreichen sei, sondern nur denkend. In dem Bewusstsein dieses Unerreichbaren, das stets, jedoch eben als unerreichbar gefasst werde, bestehe sein Wesen als Wissen, seine Ewigkeit, Unendlichkeit und Unausfüllbarkeit. (W. L. 1801. II 89.)

Vorstehend haben wir in nuce die F.sche Lehre vom Sein dargelegt. Die Consequenzen, welche aus ihr für die Unsterblichkeitslehre hervorgehen, sind nicht schwer zu ziehen. Alles Sein ist nach F.s Anschauung in dem supremen absoluten Ansich, in der absoluten Tendenz zum Absoluten begründet und weiter nichts als eine Entfaltung desselben. Es giebt somit im Sinne seines Systems in Wahrheit nur ein Sein, von dem alles erscheinende Sein ausgeht. Folglich ist in dieser Lehre kein Platz für die individuelle Unsterblichkeit. Die menschlichen Individuen oder besser gesagt Personen sind nur Selbstbeschränkungen des alleinigen Absoluten, die gar nicht sind im eigentlichen Sinne des Wortes. (Grundzüge d. gegenwärt. Zeitalters. VII 35.) F. erklärt es für den grössten Irrtum, ja für den Grund aller Irrtümer, die mit dem Zeitalter ihr Spiel treiben, wenn jemand sich einbilde, ein Selbständiges, Denkendes, Wirkendes zu sein (VII 23), während er doch nur Gedachtes, nur Bild ist und daher wie alles im Umkreis der Bildlichkeit Erbaute purer Schemen, ein Schatten des Schattens, ein Nichts des Nichts. (Reden an d. deutsche Nation. VII 376.) Wenn das Ich nicht wirklich ein Princip, sondern nur ein Bild eines solchen ist, woher soll dem Individuum eine gediegene Existenz kommen, wodurch die Fortdauer desselben

erwiesen werden? Selbst Gottes Unsterblichkeit ist nicht als persönliche zu fassen; denn das eine ewige Sein ist als absolute Voraussetzung und Potenz seines Lebens keine Person. Auch als besondere Substanz fasst F. Gott nicht. Diese Fassung der Gottesidee erklärt er für unmöglich und widersprechend und für blosses Geschwätz. (Ueber d. Grd. unser. Glaubens u. s. w. V 188.) Ausdrücklich versichert er in seiner Appell. an das Publicum gegen die Anklage des Atheismus (V 217), dass Gott keine besondere Substanz, dass Substanz nur ein in Raum und Zeit existierendes Wesen sei. Obwohl nun das Absolute bei F. weder Person noch Substanz ist, so ist es dennoch absoluter Anfang und Träger von allem, in dem das einzelne Sein als an und für sich gültig und bestehend verloren geht. (W. L. 1804. N. W, II 147.)

Man sollte meinen, die Frage der Unsterblichkeit sei hiernach in F.'s System endgültig entschieden. Nichtsdestoweniger finden sich auffallende Schwankungen hinsichtlich derselben in seinen Werken. Auf diese einzugehen und an ihre Kritik den Versuch eines theistischen Unsterblichkeitsbeweises zu knüpfen ist die Aufgabe des zweiten Theils unserer Abhandlung.

II.

a) Fichte's ethischer Unsterblichkeitsbeweis.

Einen Beweis für die persönliche Fortdauer des Menschengeistes suchte F. im Anfange seines Philosophierens im Anschluss an den Kantischen Beweis vom ethischen Gesichtspunkte aus zu führen. Er fasste die ethische Aufgabe des Menschen als eine unbedingte und dabei unendliche, d. h. nie ganz zu erfüllende; hierdurch hielt er die persönliche Fortdauer für gesichert.

Die Darlegung dieses Beweises beginnt schon in der Recension des Aenesidemus. Letzterer hatte gegen Kants practische Postulate eingewendet, es werde durch sie daraus, dass etwas geboten sei, auf die Realität der Bedingungen geschlossen, unter denen allein das Gebot erfüllt werden könne. F. sucht diesen „Angriff auf den Primat der practischen Vernunft“ zurückzuweisen. Das Sittengesetz, so führt er aus, richtet sich nicht os-

wohl an eine physische Kraft, als an ein hyperphysisches Begehrungsvermögen und will nicht zunächst Handlungen hervorbringen, sondern vielmehr das stete Bestreben nach einer Handlung, wenn auch diese nie in der Sinnenwelt wirksam würde. Um dieses Streben zu begreifen, ist zwischen dem sich selbst setzenden, schlechthin unabhängigen Ich der intellectuellen Anschauung (welches ist, weil es ist) und dem Ich des empirischen Bewusstseins zu unterscheiden, das nur in Rücksicht auf einen bestimmten intellectuellen Inhalt und demnach abhängig existiert. Nun sollte dieses dadurch sich selbst entgegengesetzte Ich nur ein Ich ausmachen, was indessen bei dem Widerspruch von Abhängigkeit und Unabhängigkeit unmöglich ist. Da jedoch das Ich den Charakter absoluter Selbständigkeit nicht aufgeben kann, so entsteht ein Streben, jenes Intelligible von sich abhängig zu machen und dadurch das dasselbe vorstellende Ich mit dem sich selbst setzenden, das empirische, endliche Ich mit dem reinen, absoluten Ich in Einheit zu bringen, in welchem Streben die Vernunft practisch ist. Dieses stets anzustrebende, in Wirklichkeit nie erreichbare Ideal dieser Einigung ist die Idee der Gottheit. Die Sehnsucht nach diesem idealen einen Ich, sofern dasselbe von der endlichen Intelligenz als ausser und über ihr seiend vorgestellt wird, giebt den Glauben an Gott, und die Unmöglichkeit seitens des endlichen Ich, einen Augenblick als den letzten anzunehmen, in dem jenes Ziel noch nicht erreicht ist, den Glauben an eine ewige Fortdauer, ein Glaube, der nicht eine bloss wahrscheinliche Meinung ist, vielmehr, wie F. behauptet, mit dem „unmittelbar gewissen“ Ich bin den gleichen Grad der Gewissheit hat. (Rec. d. Aenesidem. I 21—23.) Weitläufiger werden dieselben Gedanken auseinandergesetzt im 3. Teil der W. L. von 1794, der den Titel führt: Grundlage der Wissenschaft des Practischen. Hiernach soll sich aus der Idee des absoluten Ich (die nicht im gemeinen Bewusstsein, wohl aber in der philosophischen Reflexion hervortrete) die Forderung ergeben, dass das Ich die Unendlichkeit ausfülle und alle Realität in sich fasse. Das Ich ist schlechthin unabhängig, alles von ihm abhängig, weil in und durch dasselbe gesetzt. Gefordert wird also die Uebereinstimmung des Objects mit dem Ich, und das absolute Ich fordert diese Uebereinstimmung gerade um seines absoluten Seins willen. Insofern es diese Forderung stellt, handelt es als prac-

tische Vernunft, und der Ausdruck seines Sichselbstforderns ist der kategorische Imperativ. Nur weil und insofern das Ich absolut ist, hat es das Recht, absolut zu postulieren, und sein Recht dazu erstreckt sich nur auf das Postulat dieses seines absoluten Seins. Das postulierte Einswerden des Objects mit dem Ich oder die Umwandlung des Nichtich in das Ich ist schon wegen der widersprechenden Form beider unmöglich. Die geforderte Thätigkeit des Ich auf das Nichtich kann daher nicht gesetzt werden als ein Bestimmen zur Gleichheit; sie kann vielmehr nur eine Tendenz, ein Streben nach derselben sein. Die unendliche in sich zurückgehende Thätigkeit des Ich ist also in Bezug auf ein mögliches Object ein unendliches Streben nach Causalität.

In der Wechselbeziehung zwischen Ich und Nichtich ist der doppelte Satz eingeschlossen: das Ich setzt sich als bestimmt durch das Nichtich, und das Ich setzt sich als bestimmend das Nichtich. Der erstere begründet die theoretische, der letztere die practische W. L. Die unbegrenzte Thätigkeit fällt als unendliches Streben nach Causalität mit dem practischen Vermögen in eins zusammen, und die begrenzte Thätigkeit lässt sich als Intelligenz und damit als theoretisches Vermögen denken. Nun ist die unbegrenzte Thätigkeit sowohl reell eigener Urgrund ihrer Einschränkung als ideell die Voraussetzung der endlichen Intelligenz, wenn diese ihrer Endlichkeit inne werden soll, weil das Nichtich als solches nur im Gegensatz zum Ich erfasst werden kann, die Selbstsetzung des Ich aber nur durch die unendliche in sich selbst zurückgehende Thätigkeit erfolgt. Mithin bildet das practische Vermögen die Voraussetzung des theoretischen. Da jedoch anderseits die absolute Thätigkeit nur in Form endlicher Intelligenz selbstbewusstes Princip ist, setzt das practische Vermögen als für sich seiendes und um sich wissendes wieder das theoretische voraus. Trotz dieses Verhältnisses gegenseitiger Bedingtheit kommt der practischen Vernunft der Primat zu.¹⁾ Erst die practische W. L. vermag nämlich den Grund der Selbst-

¹⁾ In der weiteren Entwicklung der F'schen Lehre macht schliesslich der Primat der practischen Vernunft dem der theoretischen Platz, indem die Forderung aufgestellt wird: Das unbedingte Wissen soll sein. Diese Weiterentwicklung der Philosophie F's genauer zu verfolgen ist für unseren Zweck nicht nötig. (Vgl. darüber die in diesem Jahre erscheinende 2. Auflage meiner Schrift über die Autonomie der Vernunft.)

begrenzung der unendlichen Thätigkeit, die Setzung eines Nichtich von seiten des Ich, abzuleiten. Dieser Grund liegt darin, dass die absolute Thätigkeit ursprünglich Streben nach Causalität ist. Durch den Begriff des Strebens selber aber wird schon die Endlichkeit postuliert. Denn dasjenige, dem nicht widerstrebt wird, ist kein Streben. Das absolute Ich muss sich also selber beschränken, um sich mit der Schranke einen Widerstand entgegenzustellen, gegen den es anzustreben vermag. Es muss sich ein Object setzen, weil Streben Hinausgehen über ein Object ist und also durch das Vorhandensein desselben bedingt wird. Durch dieses Objectsetzen wird das absolute Ich endliche Intelligenz, theoretisches Vermögen. Demnach ist das theoretische Vermögen das dienende, das practische das herrschende, weil ersteres Mittel, letzteres Zweck ist. Für die wissenschaftliche Reflexion muss man jedoch vom theoretischen Teil ausgehen, weil die Denkbarkeit des practischen Grundsatzes auf der des theoretischen beruht.

Von den dargelegten Gesichtspunkten aus betrachtet der Philosoph des idealistischen Pantheismus zugleich mit der Genesis des Selbstbewusstseins das practische und theoretische Ich in ihrer Einheit und Verschiedenheit, in ihrem Prozess und in dem die Unsterblichkeit postulierenden Endziel.

Mit dem Ich ist nach seiner Auffassung ein zweifaches Gesetz gegeben: 1) Durch die Form der Ichheit die Notwendigkeit, auf sich selbst zu reflectieren; 2) durch das dem Ich zu Grunde liegende absolute Sein die Forderung, dass es in seiner Reflexion als alle Realität gefunden werde.

Das erstere setzt eine centripetale und weil eine Richtung nur in Beziehung auf eine andere ihr entgegengesetzte existieren kann, auch eine centrifugal in das Unendliche hinaus wirkende Thätigkeit voraus. Insofern nun überall das Unendliche dem Endlichen vorhergeht, ist die centrifugale Richtung als die ursprünglichere zu denken, so zwar, dass die ins Unendliche sich bewegende Thätigkeit des Ich in einem gewissen Punkt angestossen, in sich selbst zurückgetrieben und damit in eine centripetale verwandelt wird. In dieser Weise kann das Ich etwa für einen äusseren Beobachter, nicht aber für sich selbst zu stande kommen; jeder andere, nur nicht das Ich selbst nimmt den Anstoss wahr. Soll das Nichtich nicht nur von und in dem Ich, sondern auch für das Ich gesetzt sein, so muss die Thätigkeit

des Ich über den Anstoss hinausgehen, damit es durch wiederholte Reflexion auf den Gegensatz zwischen seiner unendlichen und endlichen Thätigkeit sich als Ich gegenüber dem Nichtich gewinne. Geht die Reflexion auf diesen Anstoss, betrachtet demnach das Ich sein Herausgehen als beschränkt: so entsteht die Reihe des Wirklichen, und das Ich ist insofern theoretisch oder Intelligenz. In dem Begriffe des Ich liegt es aber ferner, dass es über sich reflectiere, ob es die Unendlichkeit ausfülle und alle Realität in sich fasse. Legt das Ich seiner Reflexion diese Idee unter; geht es mit derselben in die Unendlichkeit hinaus: so ist es practisch, so entsteht die Reihe dessen, was sein soll, die Reihe des Idealen. Hierdurch ist der scheinbare Widerspruch gelöst, der durch das Zusammentreffen von Endlichem und Unendlichem im Ich entsteht. Endlich ist das Ich, weil es sich setzen soll, aber nur als ein Etwas sich setzen kann, insofern es also objective Thätigkeit ist. Unendlich ist das Ich seinem Streben nach; es kann das Object seines Strebens in die Unendlichkeit ausdehnen. Wäre es nun in irgend einem Momente zur Unendlichkeit erweitert, so wäre es kein Object mehr; die Idee der Unendlichkeit wäre realisiert, das Ueberwirkliche wirklich geworden, was jedoch als ein Widerspruch unmöglich ist. Trotzdem schwebt die Idee einer zu vollendenden Unendlichkeit unserem Innern vor. Wir sollen an uns den Widerspruch lösen, obwohl wir die Lösung uns als möglich nicht denken können und voraussehen, dass wir sie in keinem Augenblick unseres in die Ewigkeit hinaus verlängerten Daseins werden als möglich denken können. Aber gerade dies, die Forderung steter Erweiterung unserer Schranken in das Unendliche fort, ist das Gepräge unserer Bestimmung für die Ewigkeit.¹⁾

F. schliesst sich in dem eben entwickelten Unsterblichkeitsbeweis an Kant an; die Unsterblichkeit ist ihm ein Postulat der practischen Vernunft, die bei ihm allerdings die absolute ist. Indes aus dem Imperative der absoluten Vernunft folgt nur die endlose Fortdauer der Menschheit, nicht die jeder einzelnen menschlichen Person. Denn das absolute Ich will nur sich im Individuum, nicht das Individuum als solches. Durch wen an

¹⁾ Dieselben Grundgedanken wie in der W. L. von 1794 entwickelte F. kurze Zeit darauf in seiner Grundlage des Naturrechts, mit grösserer Ausführlichkeit in seinem System der Sittenlehre.

der Verwirklichung der Aufgabe gearbeitet wird, ist gleichgültig. Was hindert ferner die Annahme, dass jeder Mensch vermöge seiner ursprünglichen Bestimmtheit die Lösung der sittlichen Aufgabe nur bis zu einer gewissen Grenze führt, an der ein anderer ihn ablöst? Sicher ist, dass für solche Personen, von deren Thätigkeit für die Realisierung des absoluten Zweckes nichts mehr zu hoffen wäre, vollständig der Grund hinwegfällt, auf welchen hin das Postulat ihrer Fortexistenz aufgestellt wurde. Ueberhaupt kann der auf ein practisches Postulat gestützte Beweis F.s für die Unsterblichkeit, der darauf beruht, dass aus der Unendlichkeit der ethischen Aufgabe auf die unendliche Fortdauer des ethischen Subjects geschlossen wird, welchem die Erfüllung dieser Aufgabe obliegt, dieser Beweis kann eine Bedeutung nur haben, wenn für ihn die Substantialität des ethischen Subjects als feststehend vorausgesetzt wird. Nun aber haben wir gesehen, dass das endliche Subject bei F., das empirische Ich, welches eben das ethische Subject ist, lediglich den Wert einer Erscheinung, ja eines Bildes hat. Einem solchen Subject, dem die substantielle Consistenz fehlt, kann nicht die Macht des Bestehens innewohnen, die zu unsterblicher Fortdauer und einem derselben entsprechenden unendlichen Sittlichkeitsstreben notwendig ist. Wie wir weiter unten nachweisen werden, trifft für einen solchen Unsterblichkeitsbeweis das Erforderliche nur im Theismus zu. Vom theistischen Standpunkte aus gewinnen wir die Substantialität des Menscheinges; ist diese festgestellt, dann kann der Nachweis einer unendlichen ethischen (und auch, wie wir finden werden, theoretischen) Aufgabe die Kette des Beweises höchstens um ein Glied verstärken, oder vielmehr, dann ist die Unendlichkeit der sittlichen Aufgabe begreiflich.

Nun sprach sich freilich F. trotz seiner Verflüchtigung der Substantialitätsidee an verschiedenen Stellen seiner Schriften für die individuelle Unsterblichkeit aus, die er theoretisch aus dem Lebensprozess des Absoluten zu begründen versuchte.

b) Theoretischer Unsterblichkeitsbeweis Fichtes.

F. behauptete, sobald der Gedanke, dass die absolute Thätigkeit das eigentliche Reale im Ich sei, in seinem System die volle Herrschaft erlangte, dem Ich sei ewiges Leben verbürgt durch

die Wesenseinheit mit dem Absoluten. Indessen wird, abgesehen davon, ob diese Behauptung richtig und der Menscheng Geist in Wahrheit eines und desselben Wesens mit dem Absoluten sei, hierdurch die Hauptsache nicht festgestellt, nämlich die Gewissheit der besonderen, individuellen Existenz. Vielmehr gebietet der Philosoph, mit Aufgebung der Individualexistenz in die Unendlichkeit des Allgemeinen sich zu versenken. In diesem Sinne schliesst er das Buch von der Bestimmung des Menschen (II 319) mit den Worten: „So lebe und so bin ich, und so bin ich unveränderlich, fest und vollendet für alle Ewigkeit; denn dieses Sein ist kein von aussen angenommenes, es ist mein eigenes, einiges, wahres Sein und Wesen.“

Hiermit stimmt die Darstellung der W. L. von 1804 zusammen. In dieser erklärt F. denen gegenüber, die bisher unbefangen an die Existenz einer Körperwelt, d. h. eines als nichts dargestellten Nichts, oder, wenn es hoch kam, an die Existenz der Seelen, d. h. der Wahrheit nach an Gespenster geglaubt, die vielleicht tief sinnige Untersuchungen über den Zusammenhang von Seele und Leib oder über die Unsterblichkeit der Seele angestellt hätten: Dies alles existiere in der That gar nicht, sondern bloss die leicht zu begreifende Existenz des einen wahrhaft Existenten sei. Um keinen Augenblick den Unglauben zu bestärken oder den Glauben zu ärgern, setzt er sofort hinzu: Ueber die Unsterblichkeit könne die W. L. nichts statuieren, da es nach ihr keine Seele, kein Sterben oder Sterblichkeit, mithin auch keine Unsterblichkeit gäbe, sondern nur Leben; dieses sei ewig in sich selber, und alles, was Leben sei, gleichewig in ihm. (N. W. II 158.)

Den Worten nach anders, aber in Wahrheit dasselbe lehrt F. in der Anweisung zum seligen Leben. In diesem Werke wird entwickelt, dass die Spaltung der einen Ichheit in ein zu vollendendes System von Individuen die Grundform des Daseins sei, die Gott selber nicht aufheben könne, und in die das ganze göttliche Sein zu unendlicher Fortentwicklung aus ihnen selber in der Zeit gespalten und nach der im absoluten Wesen selbst gegründeten Regel gleichsam ausgeteilt sei. Wie das Sein ursprünglich sich bricht, so bleibt es gebrochen in alle Ewigkeit. Daher kann kein durch diese Spaltung gesetztes, durch sie wirklich gewordenes Ich jemals untergehen. In Anknüpfung an diesen Satz erklärt sich unser Philosoph gegen diejenigen seiner Zeit-

genossen, „welche bei halber Philosophie und ganzer Verworrenheit sich für aufgeklärt halten, wenn sie die Fortdauer der hier wirklichen Individuen in höheren Sphären leugnen.“ (V 530.)

In den Grundzügen des gegenwärtigen Zeitalters behandelt F. die Unsterblichkeitsfrage in einem ähnlichen Sinn. Diesen Grundzügen zufolge giebt es keinen grösseren Irrtum, als wenn jemand glaubt, er selber, diese bestimmte Person, sei das Denkende in seinem Denken, während er doch nur ein Gedachtes ist, aus dem einen allgemeinen und notwendigen Denken. Dieses eine, sich selber gleiche Leben der Vernunft wird nur durch die irdische Ansicht und in ihr zu verschiedenen Personen gespalten, die lediglich in jener Ansicht und mittelst derselben, nicht aber an sich und unabhängig von ihr existieren. Dies ist der wahre Ursprung der individuellen Personen aus der einen Vernunft und dadurch erklärt sich, warum diejenigen, die sich nicht durch die Wissenschaft über die irdische Ansicht emporgehoben haben, notwendig in dem Glauben an die persönliche Existenz beharren. Weit entfernt, meint nun F., dass aus dieser Behauptung etwas gegen die individuelle Fortdauer folgt, liefert sie vielmehr den einzig haltbaren Beweis derselben. Die irdische Ansicht dauert nämlich als Grund und Träger des ewigen Lebens wenigstens in der Erinnerung in Ewigkeit fort, demnach zugleich alles, was in ihr liegt, also auch jede der individuellen Personen, in welche durch diese Ansicht die eine Vernunft gespalten wurde. Die Personen dauern, wie sie hier existieren, in alle Ewigkeit fort als notwendige Erscheinungen der irdischen Ansicht; aber sie können in alle Ewigkeit nicht werden, was sie nie waren oder sind, Wesen an sich. (VII 24 f.)

Was in den eben angeführten Aussprüchen einmal Leben, ein anderes Mal irdische Ansicht genannt wird, ist der Prozess der Selbstentfaltung, der Sicherscheingung des Absoluten, durch den dasselbe in irgend einem Individuum endliches Dasein gewinnt. Die Durchführung dieses Prozesses hat nach F. eine Vielheit von Individualitätspunkten zur Voraussetzung, weil der Begriff der Einheit nur aus der Wahrnehmung einer geschlossenen Mannigfaltigkeit herausgebildet werden könne. Die Sicherscheingung des Absoluten muss daher in alle Ewigkeit in jedem Ich immer dieselbe Totalität von Bildern ausser ihm existierender Individuen erzeugen, wenn sie sich in ihm als göttliche Erschei-

nungen in ihrer Einheit begreifen und damit ihr Endziel erreichen soll. In diesem Sinne nennt F. die Individuen die notwendigen Erscheinungen der irdischen Ansicht und lässt sie in dieser Ansicht durch die Erinnerung erhalten werden.

Der hier mitgeteilte F.sche Unsterblichkeitsbeweis ist am kürzesten ausgesprochen in der von uns angegebenen Stelle der Anweisung zum seligen Leben: die Spaltung der einen Ichheit in ein zu vollendendes System von Individuen ist nach dem idealistisch-pantheistischen System des grossen Denkers F. die durch Gott selber unaufhebbare Grundform des Daseins; das ursprünglich gebrochene Sein bleibt in derselben Form gebrochen in alle Ewigkeit, und kein durch diese Spaltung gesetztes Ich kann jemals untergehen. Die Gültigkeit dieses Beweises hängt von der Wahrheit seiner Voraussetzung ab, nämlich davon, dass die eine ursprüngliche Ichheit des Absoluten sich in ein zu vollendendes System von Individuen spalte. Diese Voraussetzung hat unser Philosoph, wie wir bald sehen werden, nicht im entferntesten bewiesen. Kann der Lebensprozess des Absoluten, kann der theogonische Prozess sich vollziehen in einer Selbstbesonderung des Absoluten, in welcher das allgemeine unendliche Ich sich zu einer Vielheit endlicher Ich specialisiert? Diese Annahme würde einen Selbstwiderspruch des Absoluten in sich schliessen. Der Lebensprozess desselben kann selbst wieder nur ein absoluter, die in demselben sich vollziehende Emanation nur eine Totalemanation, nicht aber eine partielle sein. Das Eingehen des Absoluten in einen Prozess der Verendlichkeit wäre unerklärbar, eine durch nichts zu beweisende Hypothese. Dagegen erklärt sich die Endlichkeit der menschlichen Individualitäten und die der Welt überhaupt sehr wohl unter Voraussetzung eines Absoluten, das in seinem Lebensprozess von Ewigkeit her seine Selbstvollendung besitzt. Diese vorausgesetzt ist die Welt und in ihr die selbstbewussten endlichen Menschengeister aufzufassen als eine nicht gleichewige und gleichwesentliche Schöpfung Gottes, die Gott im Unterschiede von sich, dem ewig Selbstvollendeten, der zu seiner Selbstvollendung nichts ausser sich bedurfte, aus reiner Güte gesetzt hat. Dass diese Voraussetzung sich aus den Thatfachen des menschlichen Selbstbewusstseins erweisen lässt, wollen wir zeigen, nachdem wir vorher die Unrichtigkeit der F.schen Hypothese von dem sich in den Einzelich individualisierenden all-

gemeinen Ich so wie die Unrichtigkeit des damit zusammenhängenden Substanzbegriffs näher dargethan haben werden.

Die F.sche Ichhypothese beruht auf einer Erschleichung. Von einem unendlichen Thun als Grundbestimmung der obersten Causalität, auf das sich alles Bewusstsein und Sein gründe, soll nach F. alle Philosophie ausgehen, wie wir im ersten Hauptteil dieser Arbeit gesehen. Dieses unendliche Thun gewinnen wir als reines, absolutes und universelles Ich durch intellectuelle Selbstanschauung. Gesetzt, es existiere eine intellectuelle Selbstanschauung, wer sagt uns denn, dass der Inhalt derselben das absolute Ich sei? Das müsste erst bewiesen werden. Denn thatsächlich ist es, was F. nicht leugnet, das endliche, empirische Ich, dem diese intellectuelle Selbstanschauung zukommt. Wenn dieses empirische Ich ein absolutes Ich für sich voraussetzt, so müsste, um F.s Theorie zu begründen, erst nachgewiesen werden, dass und warum jenes absolute Ich durch Selbstbeschränkung sich in die Vielheit der empirischen Ich dirimiere, ohne im stande zu sein, aus dieser Vielheit wiederum zur ursprünglichen Einheit hindurchzudringen. Es müsste ferner gezeigt werden, dass die intellectuelle Selbstanschauung in der That ein absolutes Ich im Sinne F.s zum Gegenstand habe, und ebenso die Thatsächlichkeit solcher Selbstanschauung, die nach F. durch fortgesetzte Abstraction vollzogen wird. Dieser Nachweis mangelt gänzlich. F. führt uns nur einen Prozess vor, in dem wir die bestehende Welt uns denken könnten, wenn sie auf ein universales Ich zurückzuführen wäre. Eine genaue Analyse des Selbstbewusstseins wird dagegen ergeben, dass das F.sche absolute Ich mit seiner reinen Activität, der gegenüber alle Passivität oder Relativität als eigene Selbstbeschränkung aufgefasst werden müsse, eine speculative Fiction sei, wie sie Dühring in seiner kritischen Geschichte der Philosophie, Leipzig 1878 bei Fues, 3. Auflage, S. 437 in treffender Weise charakterisiert: „Dieses Ich war eine Erdichtung, die nicht ohne die Combination mehrerer Fehler vor sich gehen konnte. Erstens diente ihr die falsche Verdinglichung eines menschlichen Ich zum Vorbilde¹⁾, und zweitens wurde sie nicht bloss in widersprechender, sondern sogar in greifbar widersprechendster Weise

¹⁾ Den Worten Dührings stimmen wir allerdings — wir bemerken dies zur Verhütung von Missverständnissen — insofern nicht bei, als wir das menschliche Ich für ein Ding, d. h. eine Substanz im metaphysischen Sinne halten.

dadurch völlig aus dem Zusammenhang des verstandesmässigen Denkens gerissen, dass sie zwar in dem Einzelbewusstsein entspringen, aber doch nicht mit ihm eins und dasselbe sein sollte. Diesem Idol des universellen Ich wurde nun allerdings ein scheinbares Nichtich entgegengesetzt, aber nur, um als eine aus dem universellen Ich stammende Illusion gekennzeichnet zu werden. Mit dieser Art von Position, Gegenposition und Vereinigung begann das, was sich besonders Hegel aneignete und in die vollendete Missgestalt seiner sogenannten Dialektik verwandelte.“ Bereits im Anfange dieser Schrift haben wir hervorgehoben, dass es sich für den Beweis der persönlichen Unsterblichkeit darum handle, wie der Geist des Menschen in seiner Realität aufzufassen sei, ob er eine Substanz sei, der die Macht der Existenz innewohne, oder blosser Erscheinung. Diese Frage kann philosophisch nur beantwortet werden durch eine Untersuchung des geistigen Lebensprozesses. Nur aus der Beschaffenheit desselben ergibt sich, ob der Geist ein an sich Selbständiges ist.

Der selbstbewusste Geist des Menschen oder das Ich ist sich, wie die Selbstbeobachtung desselben bezeugt, in seinem Selbstbewusstsein als Subject zugleich Object, Erkennendes und Erkanntes. Aber das Ich schaut sich als letzteres nicht unmittelbar an, sondern seine wechselnden wandelbaren Zustände, aus denen es sich stets als das eine und selbe, ungeteilte und ungebrochene Ich durch Beziehung derselben auf sich als ihren causalen Träger zurücknimmt. Das ist unleugbare Thatsache innerer Selbstbeobachtung. Die Zustände des Ich sind sehr mannigfaltige, haben indessen eine Grundzuständlichkeit gemeinsam, da sie das Resultat eines passiven oder receptiven und eines frei reagierenden oder spontanen Verhaltens gegen von aussen erfolgende Einwirkungen sind. Die Empirie bezeugt, dass der Mensch der Einwirkung anderer selbstbewusster Menschen bedarf, folglich dafür Empfänglichkeit oder Receptivität besitzt, um zu selbständiger, spontaner Thätigkeit, die demnach eine reactive ist, und damit zum Selbstbewusstsein gelangen zu können. Wäre das Ich bloss spontan, so würde es primitiv thätig und damit selbstbewusst ohne fremde Einwirkung sein. Kann ferner der Geist das Selbstbewusstsein nur infolge Einwirkung anderer selbstbewusster Menschen gewinnen, so ist seine Receptivität von der blossen Sinnlichkeit zu unterscheiden. Die Rückwirkung aber

gegen die erfolgten Einwirkungen ist eine freie, wie aus ihrem Resultat, der Selbstbewusstheit, hervorgeht. Denn nur dadurch, dass der Geist in seiner Rückwirkung auf äussere Eindrücke sich als ein Selbständiges behauptet, ist er befähigt, sich aus seinen Bethätigungsmomenten als einheitliches, selbständiges Sein zurückzunehmen, d. h. selbstbewusst zu werden, sich als Ich zu wissen. Dieses Ich ist sonach das der Receptivität und Spontanität zu Grunde liegende Realprincip. Es sind 2 verschiedene, als solche sich ausschliessende Kräfte, die in dieser Ausschliesslichkeit nicht die eine aus der anderen abgeleitet werden können und ihre Ausgleichung, ihre Identität, nur in dem Ich finden, zu dem sie sich verhalten als die Momente der unmittelbaren Bethätigung zum principiellen Sein, zum causalen Prinzip. Nachdem so der Geist in sich selber die Scheidung zwischen Ursache und Wirkung, Substanz und Accidenz vorgenommen, kann er jede gegebene Objectivität nach denselben Kategorieen behandeln, deren Geburtsstätte er durch die Selbstunterscheidung geworden.

Diesen Prozess des Selbstbewusstseins hat F. verkannt. Zu dem absoluten Ich, von dem er ausgeht, gelangt er durch einen Abstractionsprozess. Vor allen Setzungen im Ich ist das Ich gesetzt durch sich selbst, das ist F.'s Anschauung. Ein solches Ich, was seinen Grund in sich allein hat, kann eben nur das Absolute sein, aus dem alles dialectisch abgeleitet wird, die einzelnen Ich wie die Naturdinge, die nur modi des Absoluten sind. Hätte jedoch F. beachtet, dass das empirische Ich jedes einzelnen Menschen zu seinem Selbstbewusstsein thatsächlich durch einen receptiv-reactiven Prozess gelangt, so hätte er unmöglich dasjenige Ich, was diesem Prozess unterliegt, als das absolute ansehen können. Vielmehr wäre er dann zu dem Gedanken des vor dem Eintritt in seine Doppelkräftigkeit potentiellen Ich gekommen.

Nicht vom ersten Augenblick des Lebens an, nicht zugleich mit dem Beginn der Sinnesthätigkeit¹⁾ sind wir unserer selbst

¹⁾ Wie diese Sinnesthätigkeit näher aufzufassen ist, wie das selbstbewusste Ich zu ihr sich verhält, dies zu erörtern ist hier nicht nötig. Die Analyse der Thatsachen würde darauf führen, dass die Sinneswahrnehmungen auf eine vom Ich, vom selbstbewussten Geist wesensverschiedene, wenn auch an ihn gebundene reale Wurzel zurückgehen. Hier handelt es sich nur um das Ich und dessen individuelle Fortdauer.

bewusst; wir können uns der ersten Vorgänge unserer Kindheit durchaus nicht erinnern, und Kinder, welche ganz der Einwirkung anderer selbstbewusster Menschen entbehren, treten überhaupt nicht in das Licht des Selbstbewusstseins ein, das die Natur allein nicht zu entzünden vermag. Vor der Zeit einer solchen Einwirkung ist der Geist weder receptiv, noch reactiv, und damit fehlt auch der Ichgedanke, der die Beziehung der receptiv-reactiven Thätigkeit auf ihr Princip ist, eine Beziehung, die vorhanden sein muss, sobald jene Thätigkeit wirksam ist. Vorher ist demnach das Ich zustandslos, ein unbestimmtes Sein, die blosse reale Voraussetzung für das Unterschiedensein seiner Daseinsmomente und das von ihnen unzertrennliche Selbstbewusstsein. Dieses unbestimmte, potentielle Sein ist bestimmbar; weil es selbstbewusst wird im Verlaufe seines Lebens, muss ihm die Bestimmung immanent sein, unter gewissen Bedingungen durch Anregung von aussen zum Selbstbewusstsein zu kommen.

Ein Sein aber, das nicht durch sich allein sich in die Erscheinung zu setzen vermag, das für die Aufhebung seiner ursprünglichen Unbestimmtheit auf fremdes Dasein angewiesen, von dem letzteren in seiner Erscheinung abhängig oder beschränkt ist, kann noch weniger durch sich sein; es ist kein Unbedingtes, kein Sein schlechthin, sondern bedingt. Das Unbedingte ist das Absolute oder Gott, das unendliche Sein im Gegensatz zu dem endlichen, das abhängig ist im Erscheinen als Selbstoffenbarung des Principis und im Sein, welches durch das unendliche, absolute Sein gesetzt ist und ohne Annahme solcher Setzung in seiner Wirklichkeit nicht als möglich begriffen werden kann. Dieses unendliche Sein muss nicht blos als die reale Voraussetzung alles endlichen Seins gedacht werden, sondern auch im Gegensatz zu F. als persönliche Substanz. Denn wie vermöchte eine nicht selbstbewusste Substanz, die zugleich reale Voraussetzung des All wäre, ihren eigenen Lebensprozess einzuleiten? Durch sich selber als eine unbewusste nicht; durch ein anderes Sein ebenfalls nicht, weil es für dieses die reale Voraussetzung wäre. Es müsste durch einen in ihr selbst eintretenden, ohne Beweis anzunehmenden Anstoss als allgemeines Sein sich selber besondern oder specificieren in den endlichen Seinsweisen. Diesen undenkbaren Prozess anzunehmen, mutet uns das F'sche System zu. Das Unendliche erhält in ihm eine endliche Lebensoffenbarung,



was absurd ist. Die Lebensform des Unendlichen kann selbst wiederum nur unendlich sein; durch Absolutheit des Seins ist auch Unbeschränktheit des Erscheinens bedingt. Ausserdem führt eine Selbstspecification des Absoluten unmöglich zu einem Selbstbewusstsein; denn im Selbstbewusstsein leiten wir nicht ein Besonderes aus einem Allgemeinen ab, sondern führen Erscheinungen eines Realprincips auf dieses als ihre Ursache zurück.

Haben wir im vorangehenden dargethan, dass das menschliche Ich eine vom Absoluten gesetzte Substanz ist, so folgt aus der Substantialität oder Selbständigkeit, dass diese Substanz als einmal gesetzte zu ihrem Fortbestande nicht wiederholter Setzung bedarf. Hierin liegt zugleich, dass jede Substanz als Princip bleibt, was sie ist, d. h. sie ist unvernichtbar, ist das ewig Bestehende, Unveränderliche in der Mannigfaltigkeit ihrer Erscheinungen. Einmal versetzt in ihr Dasein — wer könnte ihre Existenz aufheben? Sie selber oder eine ihr gleiche Substanz nicht; denn sie ist ja eine beschränkte und bedingte, vermochte sich nicht durch sich in die Erscheinung überzusetzen und noch weniger ihrem realen Sein nach zu setzen oder zu schaffen.

Der Wichtigkeit des Gegenstandes ist es angemessen, bei dem Gedanken von dem Geist als einem ein- und ganzheitlichen (monadischen) Princip etwas länger zu verweilen. Wir behaupten also: der Geist ist Substanz oder Realprincip und zwar eine monadische, eine ein- und ganzheitliche Substanz, nicht die Besonderung einer allgemeinen, und er bleibt Monade auch in seinem Differenzierungs- oder Entfaltungsprozess, so dass seine reale Unteilbarkeit ihm als unverlierbare Eigenschaft inhäriert. Wäre dies nicht so, dann müsste der Geist entweder nie ein solches Princip gewesen, im Gegenteil ursprünglich mittelst eines Teilungs-actes zur Existenz gekommen sein, oder aber während seiner Entwicklung als ganzheitliches Princip sich nicht zu erhalten vermocht haben. Im ersten Fall wäre er von Anfang an, in dem zweiten von dem Augenblick der Teilung an als Bruchteil eines allgemeinen Principis anzusehen. Aber bei solcher Beschaffenheit würde es der Geist nicht zum Ichgedanken bringen, Unter der erwähnten Voraussetzung müsste er ja ein Wissen um sich als Bruchteil oder Besonderung einer Substanz besitzen. Wie wäre dies möglich, da das Wissen um sich als Bruchteil einer Substanz das Wissen um die nach ungebrochene, ihren Bruchteilen voran-

gehende Substanz für sich schon voraussetzt? Sehr richtig sagt Günther in seinem Eurystheus und Herakles S. 362: „Was nicht mehr als Monas existiert, kann sich auch nicht denken als Einheit; was sich aber als Einheit weiss, ist auch Monas noch.“ Also ist es gewiss, dass der Geist des Menschen ursprünglich und als selbstbewusster eine monadische und ungeteilte Substanz ist, und dass in dieser substantiellen Ungeteiltheit die Bedingung des ihm eigentümlichen Lebens liegt. Entwickelt sich nun der Geist, was sein Selbstbewusstsein bezeugt, wirklich als substantiell ungeteilter, so kann ihm unmöglich eine Offenbarungsweise immanent sein, die nur Folge von substantieller Geteiltheit wäre. „So liefert denn“, wie Weber in seinem Werk: die Geschichte der neueren deutschen Philosophie und die Metaphysik, Heft III (Wissen und Wesen des menschlichen Geistes), Münster bei Brunn 1878, S. 101 bemerkt, „das Selbstbewusstsein des Geistes, einmal in demselben aufgegangen, den unwiderleglichen Beweis dafür, dass derselbe vom Anfange seiner Existenz an nicht bloss ein ungeteiltes oder ganzheitliches, sondern für alle Ewigkeit auch ein schlechthin unteilbares Wesen ist, eine Eigenschaft, in welcher der Geist sein charakteristisches Unterscheidungsmerkmal von all und jedem Naturprodukte und das sichere Unterpfand seiner persönlichen Unsterblichkeit besitzt.“

Der Menscheng Geist kann also, dies haben wir erkannt, seine Existenz selber niemals aufheben. Aber auch von seiten Gottes, des Absoluten, wird dies nicht geschehen; denn es ist in ihm kein Grund denkbar, weshalb er seine eignen Setzungen, die als solche gewiss seinen Gedanken gemäss sind, vernichten sollte. Eine tiefere Erwägung des göttlichen Weltgedankens führt uns auf den Zweck Gottes bei der Realisierung dieses Gedankens. Gott als der von Ewigkeit absolut Selbstvollendete hat die Weltwesen aus Liebe erschaffen mit dem Endzwecke, sie an seiner Seligkeit teilnehmen zu lassen. Ist dies das Motiv der Welterschöpfung, so wollte Gott in der Welt als der absolut Vollkommene das Gute, so weit es relative Wesen zu realisieren im stande sind. Die Vernunftwesen der Welt können nur durch freie Realisierung des Guten ihr seliges Endziel, die Vereinigung mit Gott, die Teilnahme an seiner Seligkeit erreichen. Zur Erreichung dieses Endzweckes genügt aber nur eine ewige Dauer. Der Ge-

danke einmaliger Vernichtung würde nie das Gefühl voller Seligkeit in uns aufkommen lassen.

Nach der von uns gegebenen Entwicklung gewinnen wir eine Erklärung der unendlichen Aufgabe der Menschengeister. Steht theoretisch fest, dass der menschliche Geist als Substanz unvernichtbar ist, so lässt sich infolge dieser Unvernichtbarkeit von vornherein vermuten, dass das unvernichtbare Wesen geschaffen ist zur Erfüllung eines Zweckes und einer Aufgabe, die seiner Endlosigkeit angemessen ist. Eine solche Aufgabe lässt sich in der That bei aufmerksamer Erforschung des Seelenlebens auffinden, und zwar eine doppelte, eine intellectuelle und eine ethische. Der Geist des Menschen gewinnt in seinem Lebensprozess zunächst ein theoretisches Resultat im Selbstbewusstsein, vermag infolge desselben in den Denkgesetzen und deren Ausübung sich selbst Gesetzgeber für das Erkennen zu sein; diese Aufgabe hat der Mensch fortgesetzt zu erfüllen und weiss in ihrer Erfüllung keine Grenze zu finden. Der Geist ist anderseits ebenfalls sein eigener Gesetzgeber in ethischer Beziehung für den Willen. Das Selbstbewusstsein des Geistes hat zu seinem Inhalt die Beschaffenheit desselben, und er gelangt zu diesem Inhalt ursprünglich unwillkürlich und unabsichtlich durch äussere Anregung, die er, der noch unbewusste, nicht veranlasst hat. Dann aber tritt dieser Inhalt als gewusster in ein Verhältniss zur Freithätigkeit des Geistes als Anforderung an den sich als frei Wissenden: den ohne seinen Willen gefundenen Inhalt freithätig zu erhalten, sich dadurch in seiner ursprünglichen Würde zu behaupten und einen Zwiespalt zwischen Selbstbewusstsein und Selbstbethätigung zu verhüten. Der Wille des Geistes ist nichts Anderes als die ursprüngliche Reaction desselben auf die äussere Einwirkung, wodurch er selbstbewusst geworden; nur ist er diese Reaction nicht mehr in der Form der Unwillkürlichkeit und Absichtslosigkeit, sondern der Freithätigkeit, die mit Einsicht und Absicht verfährt. Dieser Wille ist es, der den Inhalt des Selbstbewusstseins in seiner Qualität und in seinen Beziehungen zur Aufgabe seiner Selbstthätigkeit macht und damit das Wissen zum Gewissen erhebt. Der Eintritt des Gewissens ist, wie wir sehen, dadurch bedingt, dass der Geist aus seiner Unbestimmtheit nicht durch sich allein in den Zustand seiner anfänglichen Bestimmtheit kommt. Die anfängliche Freithätigkeit ist eine absichtslose

und wird erst zu einer absichtlichen. Ist aber letztere eingetreten, so wird der Inhalt des Wissens Gegenstand freithätiger Setzung, wird Forderung für absichtliche Selbstbestimmung, wird ein Sollen für das Können; das Wissen wird zum Gewissen, die Denkfreiheit zur sittlichen oder Wahlfreiheit.

Der Inhalt des Gewissens ist derselbe wie der des Wissens, nur in der Form einer Forderung oder eines Gesetzes an den Willen, ihn als den seinigen frei zu bekräftigen. Dieses Gesetz nennen wir das Sittengesetz. In diesem ist also unser Geist unmittelbar sein eigener Gesetzgeber, in letzter und höchster Instanz aber Gott, der uns ja, wie die theoretische Vernunft lehrt, geschaffen und in dieser Schöpfung in der dem Geiste verliehenen Qualität das Sittengesetz grundgelegt und vorgezeichnet hat. In diesem Sittengesetz ist natürlich auch der Endzweck vorgezeichnet, den Gott uns als wahlfreien Geschöpfen gegeben. Dieser Endzweck kann kein anderer sein als die Vereinigung mit dem Schöpfer in der Verähnlichung mit ihm. Diese Vereinigung darf, da Gott ein persönliches Wesen ist, nur auf dem Wege eines sittlichen Freiheitsverhältnisses erzielt werden. Darum wollte Gott das Sittengesetz und zugleich Wesen, die es zu erfüllen befähigt seien. In dieser Erfüllung ist jedoch eine unendliche Gradation möglich. Jede Verähnlichung des endlichen Geschöpfes mit dem unendlichen Schöpfer lässt ihrem Begriffe nach jederzeit eine Steigerung zu. Für dieses allerdings nicht in seiner wesentlichen Eigentümlichkeit, wohl aber in der formellen Steigerung theoretisch und ethisch nie zu seinem vollsten Ende kommende Ziel postuliert die Vernunft einen niemals sein Sein verlierenden Ringer nach dem Ziel, oder genauer: Sie postuliert nicht einen solchen Ringer, findet jedoch die Unendlichkeit der intellectuellen und ethischen Aufgabe des Geistes erklärlich, wenn anders derselbe das Charisma der Unsterblichkeit als unverlierliche wesenhafte Mitgift vom Schöpfer erhalten hat. Bei F. ist, wie wir gefunden haben, die Unsterblichkeit im Anfange seines Philosophierens lediglich practisches, einseitig auf die ethische Aufgabe bezogenes Postulat, und sie ist dies in einem pantheistischen Sinne. In seinem Lebensprozess hat sich das absolute, das universelle Ich zu den einzelnen endlichen Ich individualisiert. Aus letzteren will es sich wiedergewinnen, vermag dies jedoch in dem zum Zweck dieses Wiedergewinnens endlos fortdauernden Pro-

zesse niemals, was eine nicht geringe Unvollkommenheit dieses Absoluten involviert. Nach dem theistischen Standpunkte verfolgt die freie geistige Einzelsubstanz ihr Ziel ebenfalls in endloser Steigerung. Indes entspricht dies ihrem endlichen Wesen durchaus und dessen unsterblichem Leben, was allerdings feststehen muss, um die unendliche Aufgabe begreiflich zu finden. Das Postulat F.'s jedoch ruht auf unerwiesener Grundlage. Nicht in dem absoluten sich selbst setzenden Ich hat die Philosophie ihren voraussetzungslosen und unbezweifelbaren Ausgangspunkt; sie besitzt diesen vielmehr nur in dem empirischen Ich, welches in seinem Lebensprozess durch Zurückführung seiner Erscheinungen auf sich selber als deren Realprincip, als Substanz sich findet, die beschränkt und bedingt ist, die darum über sich selbst hinausgehend vordringt zum absoluten persönlichen Urgrund des Alls. Dieser Gründer des Alls hat die relativen Substanzen geschaffen, d. h. nicht aus sich selber entlassen oder aus einer ausser ihm befindlichen Substanz gebildet, vielmehr ihrer Substanz nach gesetzt und in ihnen den Gedanken von dem, was er nicht ist, realisiert. Die freien Substantialitäten aber sind mit der Bestimmung gesetzt, in autonomer Thätigkeit das in ihnen grundgelegte Lebensgesetz zu bekräftigen und dadurch einzugehen in die ewige Vereinigung mit Gott.

Wir haben in dieser Abhandlung nur die Unsterblichkeit des menschlichen Geistes zu beleuchten uns vorgesetzt und deshalb den letzteren für sich ohne Verbindung mit einem Leibe zum Gegenstand der Untersuchung gemacht. Indem wir also hier bloss andeuten, dass nach theistischem Standpunkte auch für den ganzen Menschen als realisierten Gedanken Gottes von der Synthese der wesensverschiedenen relativen Substanzen in Geist und Natur die Unsterblichkeit anzunehmen ist, gehen wir dazu über, die bedeutenden Modificationen klarzulegen, welche F. in seiner späteren Periode in der Unsterblichkeitstheorie vornahm.

c) Fichtes Beweis für die Unsterblichkeit derer, welche ihre Bestimmung verwirklichen.

In den Thatsachen d. Bew. von 1810 lehrt F., die unendliche Fortdauer könne denjenigen nicht verbürgt werden, von denen sich nichts für die Verwirklichung des Endzweckes er-

warten lasse. Aus der Unendlichkeit des sittlichen Endzwecks wird zunächst die Notwendigkeit einer unendlichen Reihe auf einander folgender Welten deduciert in der Weise, dass die Individuen mit ihren Naturtrieben, ihrer Freiheit und sittlichen Bestimmung unmittelbar durch das Leben selbst als die eine und ewige Natur hervorgebracht und erst innerhalb der Individuen durch die Selbstanschauung ihrer Kraft sinnliche Welten gebildet werden. Jene Individuen nun, die den sittlichen Willen in sich erzeugt haben, deren Sein hierdurch zum Sein des Endzweckes geworden ist, gehen nicht unter. Die anderen jedoch, die ihr Sein in der Wirklichkeit nicht durch den Endzweck bestimmten, sind blosse Erscheinungen dieser Welt nach dem Gesetze derselben und vergehen mit ihr. Jedes Individuum hat seine besondere sittliche Bestimmung, ohne deren Realisierung der Gesamtzweck der Welt nicht erreicht wird. Deshalb muss das Leben an Stelle derer, die ihren Endzweck nicht erfüllten, andere Individuen erschaffen mit derselben besonderen Aufgabe. Weil ferner die Sittlichkeit lediglich das Product der Freiheit ist, so muss das individuelle Dasein bei seinem Beginn in der Wirklichkeit unsittlich sein. Das Gebiet für die Versittlichung des Lebens und die Stätte der Bildung des Willens für alle künftigen Welten ist die gegenwärtige Welt. Diese ist demnach in der Reihe die erste, und die in ihr erscheinenden Individuen haben früher nicht existiert. In den künftigen Welten kann es nur in dieser Welt bereits vorhanden gewesene und in ihr zum sittlichen Willen gewordene Individuen geben. In den künftigen Welten giebt es ebenfalls Arbeiten und Aufgaben; in ihnen dauern Freiheit und Trieb als formale Bedingungen des Willens fort; der sittliche Wille muss sich auch dort halten. Allein schon aus seiner Aufnahme in die höheren Welten ist zu schliessen, dass er sich halten werde, weil dort kein sinnlicher Wille mehr möglich ist, sondern nur ein guter und heiliger. Darum gehen keine dort angekommenen Individuen unter, und ebensowenig entstehen daselbst neue, obgleich die Welten selber nach Ablauf ihrer bestimmten Dauer vergehen und neue aus sich gebären.

Dies ist die in F.s Thatfachen des Bew. vorliegende Unsterblichkeitslehre, in welcher der Philosoph beharrte unter Festhaltung zweier Grundgedanken: 1) nicht jedes Ich als solches, sondern lediglich das sittliche Ich ist unvergänglich; 2) der

sittliche Charakter ist zugleich Festigkeit und Unwandelbarkeit des Wollens wie des Seins, weil, da Sittlichkeit Leben des Begriffes und dieses das allein wahre und ewige Sein ist, in dem Masse, als das Wollen des Ich zum festen Willen wird, auch dessen Dasein sich festigt. Demgemäss nennt die W. L. von 1812 die Ergriffenheit durch das Gesetz eine Bürgschaft für die Ewigkeit und Unendlichkeit des Ich. (N. W. II 487.)

Eine ausführlichere Darlegung der Unsterblichkeitsfrage auf der Basis der beiden angeführten Sätze finden wir in der Sittenlehre von demselben Jahre. Die wesentlichen Gedanken darin sind folgende. Eine Icherscheinung, in welcher der Begriff vollständig zum Durchbruch gekommen, in der das Ich gänzlich vernichtet wäre, würde nicht bloss an ihre Unsterblichkeit glauben oder auf sie hoffen, vielmehr dieselbe unmittelbar in jedem gegenwärtigen Augenblick besitzen. In das Leben des Begriffes ganz aufgegangen würde sich mit diesem das Ich in alle Ewigkeit fortentwickeln. Für ein solches Ich gäbe es auch nicht ein anderes Leben; sein Leben wäre die Fortsetzung des einen und selben ewigen Daseins. Eben so wenig wäre für dasselbe ein Unterschied von Zeit und Ewigkeit vorhanden, da es schon in die Ewigkeit eingetreten wäre, nämlich in jene Zeitreihe, die schlechthin kein Ende nehmen kann.

Ein fernerer Beweisgrund für die Unsterblichkeit eines jeden, der sittlich sich bildet, zeigt sich nach F. darin, dass das künftige Leben in seiner fortschreitenden Verwirklichung des Endzweckes an dasjenige anknüpfen muss, was im diesseitigen vollbracht wurde, weil es dasjenige, was die Individuen hier lernten, anzuwenden, weil es das Bild zu realisieren hat, welches sie hier entwerfen halfen. Das setzt die Identität der Individuen voraus. Es kann also dort keines derselben fehlen; denn es gehört zum Ganzen als Glied und als Werkzeug für die Aufgabe desselben. Ebenso ist jedoch klar, dass diejenigen, welche hier nichts gelernt, nichts allgemein und ewig Gültiges aus sich entwickelt haben, in die höhere Ordnung nicht passen. Demnach kann jedes Ich, das sich nicht als Leben des Begriffes erscheint, der absoluten Vernichtung seiner Persönlichkeit sicher sein. Dies ist das Beste, was es zu hoffen hat, insofern dadurch die Möglichkeit zum Durchbruch eines neuen schlechthin ewigen Lebens gegeben wird. Jedenfalls ist das Leben eines solchen schlechterdings sterblich

und trägt den Tod in sich, da es gar nicht eigentliches Leben ist. Ob nun wirklich diese Sterblichkeit übergehen wird in das neue Leben oder in ein absolutes Verschwinden aus dem System der Erscheinung, das weiss man nicht, und gegen die letztere Voraussetzung giebt es nach F.s Meinung keinen Beweisgrund. Nur das ist gewiss, dass man jeden so behandeln muss, als sei er zum wahren Leben bestimmt. Einen allgemeinen Beweis für die Unsterblichkeit giebt es also nicht; für seine Person jedoch kann jeder unmittelbar wissen, wie es mit ihm stehe. Er sehe nur hin in sein Selbstbewusstsein, ob er sich des absoluten Willens der Pflicht bewusst sei oder nicht. Doch darf schon die Sehnsucht nach der Unsterblichkeit als Unterpfand derselben gelten, eine Sehnsucht, die sich vielleicht durch Belehrung in den Menschen erwirken lässt.

Wie wenig die eben vorgeführte Unsterblichkeitstheorie F.s Beachtung verdient, ist leicht ersichtlich. Vor allem ist der Widerspruch der ursprünglichen Lehre mit der späteren zu constatieren. Während der Philosoph des Idealismus in seiner ersten Periode einen Beweis für die Unsterblichkeit zu geben versucht, der für alle Menschengester gelten soll, liefert er uns in der Zeit seiner späteren Entwicklung einen solchen, der nur auf einen Teil der geistigen Individuen geht. Dieser Beweis ist ferner, abgesehen von seinem Widerspruch mit dem früheren, ein rein subjectiver. Nur jeder für seine Person kann wissen, wie es mit ihm steht. Ein solcher Beweisversuch entbehrt der wahren Wissenschaftlichkeit. Je nach seinem subjectiven Ermessen würde jeder sich für sterblich oder unsterblich zu halten haben und damit thörichter Ueberhebung wie ängstlicher, unbegründeter Scrupulosität Thür und Thor geöffnet. Endlich hat der gelieferte Beweis darum keine Kraft, weil nach ihm die Substantialität des Geistes von dessen eigener Lebensfähigkeit, so zu sagen von seinem Ermessen abhängig gemacht werden würde. Diejenigen Individuen würden vergehen, von denen sich nichts für die Verwirklichung des sittlichen Endzweckes erwarten lässt. Sie würden sich dadurch offenbar als Erscheinungen, als vorübergehende Momente in dem Lebensprozess eines andern erweisen. Dagegen die unsterblichen Geister würden als in alle Ewigkeit bleibende und beharrende Individualitäten ein substantielles Sein für sich voraussetzen und beanspruchen, wovon sie eben selber die be-

wirkenden Ursachen wären. Wir haben jedoch gesehen, dass die individuellen Geister nicht einmal aus sich allein in die Erscheinung zu treten vermögen, also als beschränkte auch nicht durch sich sind, dass ihre Substantialität ein Sein durch sich zur Ursache hat.

Wir sind hiermit wiederum zurückgekommen auf den Grundfehler der F.schen Unsterblichkeitslehre. Der gewaltige Denker, dessen fortgesetztem geistigen Ringen die höchste Anerkennung gebührt, vermochte leider nicht, in dem Selbstbewusstsein des Menschengeistes den Schlüssel zu finden, der die Pforte des Lebens für uns erschliesst.

Allerdings enthält der zuletzt auseinandergesetzte Beweisversuch F.'s einen wahren Kern. Das diesseitige Leben des Menschen ist gewiss nicht ohne Bedeutung für das jenseitige; die hier errungene relative sittliche Vollkommenheit macht den Geist gewiss mehr oder weniger geschickt für die Teilnahme am göttlichen Leben in Gemeinschaft mit anderen Geistern, während ein dem sittlichen Endzweck und damit der Idee Gottes vom Menschen entgegengesetztes Leben einer solchen Hindernisse in den Weg legen muss, die bei vielen vielleicht unüberwindliche sind.

Zu einem befriedigenden Resultat wäre F. in der Unsterblichkeitslehre, wie schon angedeutet, nur dann gelangt, wenn es ihm geglückt wäre, die Idee der Substantialität richtig zu fundamentieren. Seine Speculation führte jedoch zu einer Verflüchtigung der Substantialitätsidee, was im ersten Teil dieser Arbeit dargethan ist. Von grösster Wichtigkeit wäre es gewesen, wenn F., ausgehend von dem Gedanken einer bleibenden individuellen Bestimmtheit des Ich, den er in dem System der Sittenlehre von 1798 in Verbindung mit der Unterscheidung des Ich in ein objectives und subjectives aufstellt, die Idee dieses Ich als einer Substanz erkannt hätte. Damit wäre ein für allemal jener Subjectivismus und Idealismus vermieden worden, der nur zum Pantheismus führen konnte und eine pantheistische Entwicklungsperiode in der deutschen Philosophie inaugurierte, die noch immer nicht ihre Endschaft erreicht hat.

Eine allseitig consequente Durchführung des F.schen Pantheismus müsste zur Leugnung der individuellen Unsterblichkeit führen. F. selbst kam hinsichtlich dieser Frage, wie wir gezeigt, nicht zu voller Klarheit. Aus dem Widerstreite zwischen seiner

persönlichen Sehnsucht und der Unwillfährigkeit seiner philosophischen Principien, die sich dieser Sehnsucht nicht fügten, erklärt sich wohl am besten die geringe Uebereinstimmung seiner Meinungen über die Unsterblichkeitsfrage, insofern er einmal eine endlose individuelle Fortdauer behauptet, dann eine Wendung nimmt, wodurch er die ganze Frage scheinbar beseitigt, durch die Behauptung nämlich, dass es weder Sterblichkeit noch Seelen, sondern nur allgemeines ewiges Leben gebe, endlich aber die Unsterblichkeit zu gunsten eines Teils der geistigen Individuen annimmt auf Grund einer substantiellen Bedeutung der Sittlichkeit, in welcher sich der Begriff als wahrhaftes und unvergängliches Sein actualisiere. Jedenfalls führt die Unsterblichkeitslehre F.s in keiner Weise zu wahrhaft befriedigender Lösung einer Geist und Gemüt des Menschen gleich sehr interessierenden Frage, und wir stimmen Löwe vollkommen bei, wenn er in seiner trefflichen Monographie über F. hinsichtlich der Unsterblichkeitstheorie desselben S. 230 sagt: „Unleugbar häufen sich hier Widersprüche auf Widersprüche, dergestalt, dass, wenn es irgend einen Anhaltspunkt giebt für die Behauptung eines Zwiespalts der früheren und späteren Lehre F.s, dieser am ehesten in seiner Behandlung der Unsterblichkeit gefunden werden könnte.“

Vom theistischen Standpunkte aus hoffen wir in vorliegender Abhandlung für die individuelle Unsterblichkeit den ausreichenden Beweis in seinen Grundzügen geführt zu haben. Er basiert darauf: 1) Dass der menschliche Geist Substanz oder Realprincip ist; 2) dass er monadische Substanz, ein- und ganzheitliches Realprincip ist, nicht Besonderung einer allgemeinen Substanz; 3) dass er in seinem Lebensprozess Monade bleibt, die reale und substantiale Unteilbarkeit als seine wesentliche und unverlierbare Eigenschaft oder Beschaffenheit offenbart. Hieraus ist der Beweis zu liefern; ein anderer als der geführte oder eine Modification desselben scheint auf theistischem Standpunkte unmöglich. Aus der festgestellten Unsterblichkeit aber wird die unendliche, die nie ganz zu erfüllende Aufgabe des Geistes in intellectueller und ethischer Beziehung erklärlich.

Adam Mickiewicz

und seine Bedeutung für die polnische Literatur.

Von

Gustav Neumann.

In der 49. Sitzung des Abgeordnetenhauses vom 11. Februar 1879 bei der dritten Berathung des Cultusetats sprach der Abgeordnete Hundt von Hafften sein Urtheil über die polnische Literatur unter Anderem dahin aus: „Und was die poetischen Ergüsse des Polenthums betrifft, so waren sie meist Nachbildung deutscher und englischer Literatur! Ihr hauptsächlicher Dichter Mickiewicz ist in seinen poetischen Ergüssen Lord Byron so ähnlich, dass man sie heinahe für Uebersetzungen halten möchte.“

Diese Ansicht wurde seiner Zeit auf das nachdrücklichste von berufener Seite widerlegt; auch würde es heute am allerwenigsten mir geziemen, darüber Weiteres zu sagen, — den damaligen Vorfall im Abgeordnetenhause erwähne ich nur zur Motivirung der vorliegenden Arbeit; sie selbst soll ein kleiner Versuch sein, der neueren polnischen Literatur und ihrem gefeiertsten Repräsentanten Adam Mickiewicz volle Anerkennung und Würdigung auch unter uns angedeihen zu lassen. — Ich sage unter uns — und zwar mit Recht; denn es fehlt dem Deutschen nicht an Geduld, Ausdauer und Fähigkeit, sich in die Denk- und Anschauungsweise fremder Nationen hineinzuarbeiten, sie dann richtig aufzufassen und zu verstehen, sondern sich auch gegen ihre Eigenthümlichkeiten tolerant und in wahrer Erkenntnis ihrer Vorzüge objectiv im Urtheil zu bewähren.

Dr. Johannes Scherr sagt in seiner Allgemeinen Geschichte der Literatur Seite 370: „Der Grundcharacter der polnischen Literatur ist ein religiös-christkatholischer und demokratischer. Ganz im Gegensatz zu Russland, wo das byzantinische Christenthum durchweg zu einer Vergötterung des Czarenthums geworden ist und im ganzen Reiche nur eine einzige freie Persönlichkeit, die des Czaren existirt, entwickelte sich in Polen ein beispielloses Streben nach Geltendmachung der Individualität. Jeder polnische Edelmann — und der Adel, besonders der niedere, machte in Polen das aus, was wir mit dem politischen Begriffe „das Volk“ bezeichnen — achtete sich dem Könige gleich und die in ihrer Schrankenlosigkeit zur Anarchie gewordene Geltung der einzelnen Persönlichkeit wurde sogar als ein wesentlicher Theil des Staatsgrundgesetzes (des verhängnissvollen „liberum veto“) anerkannt. Man sollte daher meinen, bei einem solchen Hange für persönliche Freiheit und Selbständigkeit müssten auch schon früher in ihrer Literatur originelle Charaktere hervorgetreten sein, die ganze Literatur müsste sich, wenn nicht national, so doch eigenthümlich entwickelt haben.“ —

Dem war aber nicht so.

Die polnische Literatur der ganzen Stanislaus-Periode (1750—1822), allgemein die klassische genannt, zeichnete sich hauptsächlich durch Formvollendung aus. Der Glanz der Sprache und das Plastische der Darstellung waren die vorzüglichsten Empfehlungen der klassischen Werke. Gegen solch engherzige Auffassung der Dichtkunst und entgegen ihrer Erniedrigung auf das Niveau der sinnlichen Schönheit erwachte endlich in Polen der Eifer und das Streben, diese in höhere Sphären zu erheben und sie, wie im übrigen Europa, auf andere Wege zu führen.

In Deutschland und England entwickelte sich die neuere Richtung etwas früher. In Polen trug der Einfluss Byrons und per der Gebrüder Schlegel unendlich viel zum Durchbruch der alten Vorurtheile und zum Uebergewicht des neuen Strebens bei. Die Neuerer in Polen suchten, indem sie vorzugsweise das Vorbild der Meister der Romantik verfolgten und dabei weniger an den Glanz der Sprache dachten, hauptsächlich ihre poetische Nahrung im Leben und in der Wirklichkeit und achteten streng auf Inhalt und Gedankentiefe. Dadurch änderte sich der Geist und der Stoff der Dichtung und wie einst die polnischen Klassiker

in den Erinnerungen und Bildern der alten Mythologie und in der Nachahmung der französischen Literatur aus den Zeiten Ludwig XIV. reichhaltige Muster poetischer Schönheit fanden, so bemühten sich die Romantiker die Poesie aus der Natur und dem Leben zu schöpfen und ihre geistige Arbeit aus dem Schoos der eigenen Gesellschaft mit ihren Eigenthümlichkeiten zu entnehmen.

Das Morgenroth dieser Wiedergeburt erglänzte zuerst in Wilna, Adam Mickiewicz war ihr Verkünder!

Um ihn scharte sich eine Anzahl junger begeisterter Dichter, welche mit Nachdruck dem im Volke lebendigen Gefühle der Wahrheit und Natürlichkeit einen Weg bahnten. Auch in Warschau, welches eigentlich der Sitz der Literaten der klassischen Schule war und an deren Spitze Dmochowski, Ludwig Osinski und Stanislaus Potocki den Reigen führten und die neue Richtung verhöhnten, regten sich mehrere jüngere Dichter aus der Ukraine, die zuerst das in Wilna gegebene Lösungswort wohl verstanden und sich der neuen Richtung anschlossen. Es waren dies die Dichter Brodzinski, Bogdan Zaleski, Sever Goszezynski, Michael Grabowski und Malczewski. Ebenso erwachte nach langer Erstarrung Galizien zu einem frischen geistigen Leben und gewährte dem neuen Streben reichliche Unterstützung durch Borkowski, Bielowski, Magnuszewski und andere. Die polnische Dichtung fand endlich ihre Anerkennung in der gebildeten Welt. Durch ihre Vollendung in den Werken Mickiewicz, Krasiński und Słowacki erschöpfte sie Form und Inhalt und liess den einmal ausgestreuten Samen natürlicher Empfindung unter hellem Glanze der Begeisterung aufgehen, und ihn in den leicht empfänglichen Gemüthern der Polen sowie der übrigen gebildeten Welt zu voller Geltung heranreifen.

Am kräftigsten erblühte die epische Dichtung, welche Adam Mickiewicz zur höchsten Vollkommenheit gestaltete und wie einst nach der Ilias und Odyssee in Griechenland nichts Gediegeneres geschaffen werden konnte, so fand sich auch bis jetzt nach Mickiewicz Niemand vor, der ihn in der epischen Dichtkunst auch nur annähernd in der ganzen slavischen Literatur erreicht hätte.

Er ist der Erzmeister der polnischen Dichtkunst und ohne Frage der grösste Dichter, den nicht nur die Polen, sondern die

Slaven überhaupt aufweisen können. Vorübergehend erwähne ich die uns Deutschen wohlbekannten Namen der russischen Dichter Puschkin, Lermontoff, Gogol, sie alle überragt Mickiewicz an Originalität, Schönheit der Form und Zartheit der Empfindung.

Adam Mickiewicz, geboren am heiligen Weihnachtsabend 1798 im Dorfe Osowiec, Kreis Nowogródek, Gouvernement Wilna in russisch Litthauen, war der Sohn des Advokaten Michael Mickiewicz und dessen Ehefrau Barbara geborene Orzeszkow. Als Kind wenig begüterter und adeliger Eltern genoss er den Elementar- und Mitselschulunterricht bei den Dominikanern in Nowogródek, besuchte alsdann das Gymnasium in Minsk und bezog bereits im 16. Lebensjahre als Regierungsstipendiat 1815 die Universität Wilna, wo er unter der väterlichen Obhut seines Oheims, des Dekan Josef Mickiewicz, Mathematik und Physik, später Philosophie, Geschichte und Literatur studirte. Im Jahre 1820 beendete er seine Studien und ging als Gymnasiallehrer nach Kowno, wo er bis zum Jahre 1822 Unterricht in der lateinischen und polnischen Sprache erteilte.

In der ersten Zeit seines Aufenthaltes in Kowno, woselbst er in einem, nach 41 Jahren auch von mir bewohnten Zimmer auf der Wilnaerstrasse, im Hause der damals (1864) als Wittwe noch lebenden Frau Apotheker Lee logirte — hat er sich von jedem Verkehr mit der Aussenwelt abgeschlossen und stets einsame Orte in dem so lieblichen Thale Kownos an der Wilija, von dem die schönste Partie dem Dichter zum Andenken auch „dolina Mickiewicza“ (das Mickiewicz-Thal) benannt wurde, aufgesucht.

In dieser Abgeschlossenheit und inmitten der schmerzreichen Erinnerungen an seine unglückliche Liebe zu Maria Wereszczakow, welche später einen Grafen Lorenz von Puttkammer heirathete, entwickelten sich in ihm die hohen poetischen Anlagen zu den Schöpfungen seiner ersten dichterischen Periode, der Kownoer Periode.

In dieser Zeit dichtete er seine Balladen und Romanzen, und gab die erste Sammlung derselben als die Sieg verkündenden Heroldsrufe des Kampfes der Romantiker mit den Klassikern in Polen — im Jahre 1823 in Wilna heraus. Deutsch von Dr. Albert Weiss. (Universalbibliothek 549.)

Gleichzeitig erschien sein erstes Epos „Grażyna“ nebst dem 2. und 4. Theile seiner „Dziady“ (Todtenfeier). In demselben

Jahre erhielt er krankheitshalber den erbetenen Abschied und kehrte nach Wilna zurück, um unter Joachim Lelewel, dem bedeutendsten polnischen Geschichtsforscher und ordentlichem Professor an der Universität daselbst, seine wissenschaftlichen Studien zu vollenden.

Nachdem Mickiewicz aber dort als Mitglied der bei der russischen Regierung missliebigen literarischen Verbindungen der „Philomaten, Philareten und der Strahlenden“ längere Zeit verblieben war, kam er mit vielen anderen Mitgliedern derselben in Folge einer vom Senator Nowosilcow geführten Untersuchung¹⁾ in das Gefängniss der Basilianer in Wilna, wurde aber später weiter in das Innere Russlands, nach Petersburg verwiesen.

Was die Verbindungen selbst anlangt, denen Mickiewicz angehört hatte, so waren es nur ganz harmlose Zusammenkünfte von Studirenden der Universität, die von glühendem Patriotismus und Zusammengehörigkeit beseelt, sich durch Tugend, Fleiss und gegenseitige Hilfe im Studium, auszuzeichnen strebten und auch die Geselligkeit nicht ganz ausser Acht zu setzen liebten. In Russland genügte das ominöse Wort „Verbindung“ damals schon, sowie heute zur Einleitung der schärfsten Untersuchungen. Jede freie, geistige Regung war stark verpönt, ein schreckliches Loos dem bereitet, der es wagte, sein Haupt über die von dem kaiserlichen Scepter vorgezeichnete Schranke zu erheben.

Der russische Publicist Alexander Herzen sagt in seinem Werke „Russlands sociale Zustände“ Seite 136: „Die Geschichte unserer Literatur ist ein Verzeichniss von Märtyrern oder ein Register von Sträflingen.“ Rylejeff wurde auf Kaiser Nicolaus' Befehl gehenkt. Puschkine, der Begründer der Romantik und Russlands grösster poetischer Genius, ward in einem Alter von 28 Jahren in einem Duell getödtet. Gribojedoff ist in Teheran ermordet worden. Lermontoff fiel, 30 Jahre alt, in einem Duell im Kaukasus. Baratynski starb in der Verbannung. Bestucheff

¹⁾ Die eigentliche Veranlassung zu den Untersuchungen gab eine Ohrfeige, welche ein Gymnasiast, Eduard Puljanowski, einem Porucznik der kaiserlichen Garde bei einem Rencontre auf der Promenade applizirte. Grossfürst Constantin liess den Vorfall nicht ruhen und ertheilte dem General-Gouverneur Kublicki, sowie dem Polizeimeister der Stadt den Befehl einer strengen Untersuchung, welcher der Senator Nowosilcow präsidierte.

erlag, noch jung, in Folge harter Zwangsarbeit in Sibirien. Herzen starb am 21. Jan. 1870 in Paris und Turgeniew lebt noch im Exil.

Am Anfange des Jahres 1825 bekam Mickiewicz, auf Grund eigenen Wunsches, die Erlaubniss nach Odessa zu gehen, woselbst er sich um die Genehmigung zur Abhaltung von Vorträgen über lateinische Literatur am Lyceum Richelieu bewarb, aber wegen Mangel einer Anstellung mehrere Monate ohne Beschäftigung blieb. Während dieser Zeit verkehrte er in den angesehensten Kreisen der Gesellschaft, die ihn buchstäblich zum Gegenstande allgemeiner Verehrung machte. Man erzählt, dass der Gouverneur General Graf Witte auf Grund geheimer Instructionen aus Petersburg Mickiewicz aussergewöhnliche Artigkeiten erwies¹⁾ und ihm zu Ehren Bälle und gesellige Unterhaltungen veranstaltete. Inmitten dieser Festlichkeiten kam aber, wie ein deus ex machina, abermals ein hoher Befehl aus Petersburg, wonach sich der Dichter in eins der tiefer gelegenen Gouvernements nach eigener Wahl verfügen sollte.

Mickiewicz gab nun den Wunsch zu erkennen, in das Archiv des Ministeriums für äussere Angelegenheiten nach Moskau versetzt zu werden, musste aber, da daselbst alle Stellen besetzt waren, sich in die Kanzlei des Moskauer General-Gouverneurs Fürsten Golicyn begeben.

Nach Abwicklung vieler langwierigen Correspondenzen in dieser Angelegenheit, unternahm er mit Erlaubniss des Fürsten, in welchem er einen hohen Gönner fand, eine Reise nach der Krim, welcher die polnische Literatur die bleibend denkwürdigen „Sonette aus der Krim“ zu verdanken hat.

Sie erschienen zuerst in Moskau im Jahre 1826 und wurden nicht nur ins russische, sondern in fast alle Sprachen Europas übersetzt — in die deutsche von Gustav Schwab (im deutschen Museum-Almanach 1833) und von Peter Cornelius (Universal-Bibliothek 76).

Diese Gedichte, welche gewissermassen die zweite oder „Moskauer Periode“ in des Dichters ruhmvollem Schaffen bilden, erregten unter seinen Landsleuten, wie auch im Auslande eine

¹⁾ Die Regierung bemühte sich, den begabten polnischen Dichter für ihre Dienste zu gewinnen, wie ihr dies bereits mit einigen kleinrussischen Schriftstellern gelungen war.

wahre Begeisterung und befestigten seinen Ruhm in allen literarischen und hohen Kreisen Polens und Russlands, namentlich in Petersburg, wo der junge Dichter bei seiner Ankunft aus Moskau mit grossem Enthusiasmus empfangen wurde.¹⁾

In Petersburg gab er im Jahre 1828 sein zweites Epos „Konrad Wallenrod“, deutsch von Kannegiesser, Leipzig 1834 (Verlag von Brockhaus) und von Dr. Albert Weiss, Bremen 1871 (Verlag von Kühtmann) heraus.

Der Stoff dieses Gedichtes ist, wie auch der zu seiner ersten epischen Dichtung „Grażyna“, deutsch von Nabelak, von Werner und zuletzt von Dr. Albert Weiss, Prag 1876 (Verlag von Urbanek) den Verzweiflungskämpfen der Litauer gegen den deutschen Ritterorden in Preussen entlehnt und trug künstlerisch vollendeter, als seine Dziady (Todtenfeier) unter den Polen viel zur Weckung des Nationalgefühls bei. Dieser Umstand erschwerte auch unendlich die Herausgabe des Werkes. Der Dichter hatte sich bereits die Erlaubniss zum Drucke durch Maryan Piasecki von der Censur erwirkt, als im letzten Augenblicke Contreordre kam und erst ein Machtspruch des Kaisers Nikolaus, welcher gerade Silistria belagerte, abgewartet werden musste, um das Epos dem Drucke übergeben zu können.²⁾

Nach Konrad Wallenrod erschienen noch in Petersburg 2 Bände zum Theil älterer, zum Theil neuerer Gedichte, unter welchen sich die in früheren Jahren verfasste „Ode an die Jugend und Farys“ befanden. In beiden Compositionen zeigte sich die Macht des Gedankens und Wortes im hellsten Lichte. Hauptsächlich erinnert „Farys“ hinsichtlich der Form und des Inhalts an Lord Byron, welcher in der romantischen Schule als das nachahmungswürdigste Vorbild galt! — Nach dem Erscheinen „Konrad Wallenrod's“ erhielt Mickiewicz durch Vermittelung der Fürstin Zeneide Wolkońska, in der er eine aufrichtige Freundin und Verehrerin fand, einen Reisepass ins Ausland. Zur Charakteristik des Standes fügte man im Passbureau zu seinem Namen

¹⁾ Mickiewicz setzte zu der Zeit durch seine glänzenden Improvisationen alle Welt in Erstaunen, so dass Puschkin einmal in höchster Urrregung auf ihn zustürzte und mit Thränen im Auge ausrief: „Quel génie, quel feu sacré, que suis-je auprès de lui!“

²⁾ Nehring, Kurs literatury Polskiej (Nehring, polnische Literaturgeschichte Seite 113).

den auszeichnenden Zusatz „célèbre poète polonais“ hinzu. Da es aber dem Dichter nicht erlaubt war, über Litauen zu reisen, so begab er sich zur See nach Lübeck und von da nach Berlin, Dresden und Prag.

In Prag traf Mickiewicz mit dem polnischen Dichter Eduard Odyniec zusammen, dessen steter Begleiter er auf den späteren Reisen wurde. In Weimar verweilten beide, angeblich wegen Göthe's Jubiläum, mehrere Tage, während welcher Zeit sie sich nicht die Gelegenheit entgehen liessen, Göthe kennen zu lernen. Unser Dichterfürst empfang Mickiewicz und Odyniec mit vieler Zuvorkommenheit und soll, bei Ueberreichung einer Feder „zum Andenken“ an Mickiewicz die Worte gerichtet haben: „Sie sind heute der grösste Dichter Europas, Göthe steigt nunmehr ins Grab.“¹⁾

Von Weimar begaben sich die beiden Reisenden nach Frankfurt a. M. und von da gings den Rhein herauf nach der Schweiz. Am Ende des Monats Juli 1829 betraten sie noch den italienischen Boden, besuchten Mailand, Verona, Venedig und Florenz. In Rom verweilten sie vom 15. November 1829 bis zum Anfang des Monats Mai 1830. Am 5. Mai verliessen sie die ewige Stadt, reisten nach Neapel, wo sie sich über einen Monat aufhielten und sich dem erhabenen Eindrücke, welchen daselbst der Himmel, das Meer und die Pracht der Natur bewirken, hingaben.

Nach einem kurzen Ausfluge nach Sizilien kehrten sie auf dem Wege durch die ganze apenninische Halbinsel zurück und langten am 1. August 1830 in Genf an. Hier trennten sich Mickiewicz und Odyniec, nachdem sie noch gemeinschaftlich alle

¹⁾ Nehring, Literaturgeschichte, Seite 114. Odyniec erwähnt jedoch diese Worte nicht in seinen Reisebriefen (Bratanek „listy z podróży“). Es scheint auch die Erwähnung des Göthe-Jubiläums in Nehring's Literaturgeschichte nicht mit den Angaben in Lewes Göthe's Leben, Band 2, S. 535 übereinzustimmen. Es heisst dort: Am 7. November 1825 waren 50 Jahre vergangen, seitdem Göthe in Weimar eintraf und der Grossherzog Carl August bestimmte, dass an diesem Tage auch sein Dienstjubiläum gefeiert werden sollte. Mickiewicz kann aber frühestens im Sommer 1829 in Weimar eingetroffen sein. Diese Ansicht bestätigt auch Dr. Adal. Cybulski, Professor an der Universität Berlin, in dem Werke „das Jahr 1845“, Heft VIII, Seite 34: „Nachdem Mickiewicz ins Ausland abgereist war, traf er im Jahre 1829 in Berlin ein.“ In Lewes, Göthe's Leben, sowie Schäfer, Göthe's Leben, kommt aber weder der Name Mickiewicz noch Odyniec vor.

sehenswerthen Orte und Punkte der Schweiz aufgesucht hatten. Odyniec fuhr nach Paris, während Mickiewicz nach Rom zurückkehrte. — In Rom traf er viele seiner Landsleute, unter diesen auch den berühmten polnischen Lyriker Siegismund Krasiński, welchen er bereits in Genf kennen gelernt hatte; ferner den polnischen Schriftsteller Heinrich Rzewuski und den noch jungen Dichter, seinen späteren Freund, Stefan Garczyński. Mickiewicz's Umgang blieb nicht auf diese drei Genannten allein beschränkt, sondern er verkehrte auch viel mit den beiden Franzosen Montalembert und Lamennais¹⁾.

Auf die Nachricht von dem Ausbruche der polnischen Revolution wollte er nach Polen eilen, ward aber in Posen von seinen Freunden zurückgehalten, weil die Ruhe inzwischen wieder hergestellt war. Hierauf wandte er sich im Februar 1832 nach Dresden und fand daselbst seine früheren Reisegefährten Odyniec und Garczyński wieder. Von dieser Zeit des Aufenthaltes in Dresden datirt die dritte Periode in des Dichters Schöpfungen.

Nachdem Mickiewicz in den Jahren 1832—1834 den dritten Theil der „Dziady“ (Todtenfeier) in Dresden und die „Bücher der polnischen Pilgerfahrt“ in Paris herausgegeben, sowie den „Giaur“ von Byron übersetzt hatte, erschien endlich 1834 sein Meisterwerk „Pan Tadeusz“, Herr Thaddäus oder der letzte Zajazd (Einritt) in Litauen, deutsch von Spazier, Leipzig 1836. (Verlag von Weber.²⁾)

Herr „Tadeusz“ oder der letzte Einritt in Litauen war Mickiewicz's letztes und in der ganzen slavischen Literatur bestes Epos, von welchem man wohl sagen kann, dass nichts so sehr an Homer erinnert, ohne dass er auch nur im geringsten

¹⁾ Graf Montalembert, bekannt als Publizist und Staatsmann, hat im Verein mit dem berühmten Schriftsteller und Priester Lamennais auf die religiösen Anschauungen des Dichters derart gewirkt, dass er den bereits verlorenen Glauben seiner Väter wiedergewann und sich von den Wahrheiten desselben tief durchdrungen fühlte, schliesslich aber in mystische Grübeleien verfiel.

²⁾ Das Wort „Zajazd“ ins deutsche von Spazier sowohl, als von Pełchnik mit „Einritt“ übersetzt, hat eine rein juridische Bedeutung und heisst streng genommen „Gerichtsvollzug“. Eine Art Exekution, nicht nach unserer Auffassung, denn in Polen gab es keine Exekutoren, sondern ein jeder erhielt, Kraft des ihm zuerkannten Rechts, auch die Befugniss, diesem Rechte, vermöge eigener Kraft und eigenen Einflusses, mit Hülfe von Verwandten und Freunden, Geltung zu verschaffen.

nachgeahmt wäre! Seine späteren Dichtungen sind nur ein schwacher Abglanz der früheren, er vertiefte sich immer mehr in Mysticismus. In dem Leben des Dichters treten von nun ab auch weniger lichte, aber um so mehr trübe Momente hervor. — Im Jahre 1833 verlor er in Avignon seinen theuersten Freund Stefan Garczyński, an der Auszehrung. Dieser Umstand sowohl, wie die Uneinigkeiten unter den polnischen Emigranten in Paris, bewogen ihn, Europa zu verlassen und nach Amerika zu gehen. Seine Freunde vereitelten jedoch diesen Vorsatz und ermunterten ihn im gegebenen Augenblicke zu einer Heirath mit Fräulein Celine Szymanowska¹⁾, welche Mickiewicz in Petersburg als junges Mädchen kennen gelernt hatte.

Im Jahre 1838 veröffentlichte Mickiewicz die erste Gesamtausgabe seiner Werke in 8 Bänden, wurde darauf Professor der lateinischen Sprache und Literatur zu Lausanne und 1840 Professor der slavischen Sprachen in Paris. Im Collège de France hielt er seine Vorlesungen über slavische Literatur (*Cours de la littérature slave*), denen auch die Gelehrten Michelet und Quinet mit grosser Aufmerksamkeit und Spannung folgten und die dann in einer zweiten Auflage seiner Gesamtwerte in 12 Bänden 1845 mit herauskamen. In den beiden letzten Jahren seiner Thätigkeit am Collège liess Mickiewicz sich beklagenswerther Weise durch die exaltirten Inspirationen eines ehemaligen Rathes des Criminalgerichts in Wilna, Namens Towiański, so sehr hinreissen, dass er den Weg der reinen Wissenschaft verliess und sich fast ausschliesslich den Lehren desselben zugewandt hatte.²⁾

Von den Ideen dieser Lehre, welcher auch andere polnische Dichter, wie Garczyński, Słowacki und Sieminski huldigten, geleitet, ging Mickiewicz nach Verlust seiner Stellung am Collège

¹⁾ Celine Szymanowska war die Tochter jener berühmten polnischen Virtuosin Madame Szymanowska, welche in Bad Eger durch ihr Pianofortespiel das liebekranke Gemüth Göthe's zu Ulrike Lewezow in sanfte Wehmuth löste. Göthe drückte sich darüber an Zelter folgendermassen aus: „Der Gesang der Madame Milder, das heitere Pianofortespiel der Madame Szymanowska falteten mich auseinander wie man eine geballte Faust freundlich flach lässt.“ Schäfer, Göthe's Leben, Band II, Seite 335.

²⁾ Towiański verkündete in seiner Lehre vom Messianismus die Tage einer rein geistigen Wiedergeburt, durch deren blosse Macht auch das Vaterland wiedergeboren werden sollte. Er starb am 13. Mai 1878 in Zürich.

nach Italien und Rom, organisirte dort eine polnische Legion, welche zuerst in piemontesischen, später in toskanischen Diensten traurige Schicksale erlebte und während der Belagerung Rom's durch die Franzosen sich völlig auflöste.¹⁾

Von da wurde er 1852 von Napoleon III. zum Bibliothekar am Arsenal ernannt. Anfang desselben Jahres starb seine Gattin im Irrenhause in Vanvres. Mehrere Monate nach diesem schmerzlichen Ereignisse erhielt Mickiewicz von der französischen Regierung den Auftrag, sich nach dem Osten zur Erforschung der slavischen Länder und ihrer Zustände und politischen Beschaffenheit unter türkischer Herrschaft zu begeben — leider starb er schon am 28. November desselben Jahres in Constantinopel. Seine letzte Ruhestätte fand er neben seiner, in die Ewigkeit vorausgegangenen Gattin, auf dem Friedhofe von Montmorency.

Mickiewicz liebte weniger anhaltende Arbeit als Lectüre, gab sich lieber Betrachtungen hin, als dass er schrieb. Er pflegte die Unterhaltung, Geselligkeit, sowie harmlose Spiele im engen Kreise seiner Freunde. Güte, Empfindsamkeit und Geradheit zeichneten diesen grossen, in seiner Individualität eigenthümlichen Mann aus. Wie einstens in der Krim, so später in Italien überall und immer, alles was er sah, empfand und dachte, das alles übertrug er auf seine Heimath — auf Litauen. In dem Gedanken an sie lebte, arbeitete, diente er Gott und der Menschheit und vergass sich selbst und dieses Selbstvergessen war eins der schlagendsten Merkmale seines Characters, Herzens und Geistes. Viele Jahre kannte man ihn nur dem Namen nach als

¹⁾ Die Folge dieser von ihm angenommenen und zum Ausdruck gebrachten messianischen Idee, war eine Menge von Angriffen auf seine Individualität und Person. Ein Schriftsteller, ohne Namen, Gołebiewsky veröffentlichte in Paris im Jahre 1845 eine Broschüre unter dem Titel: „Mickiewicz odstąpił o Towianizm“, in welcher er den Dichter vom moralischen, ästhetischen und poetischen Standpunkte verurtheilt — ihm grenzenlosen Eigendünkel, unersättlichen Stolz und Selbstliebe namentlich aber ein starres Verharren bei eigener Meinung imputirt. Mickiewicz wäre aber, wie Cybulski sagt, bei mangelndem Stolze, bei fehlender Selbstliebe und Starrsinn kein Genius. Jeder Genius besitzt Eigendünkel, ist stolz und absolut, aber eben der Eigendünkel ist bei ihm ein bewusster, der Stolz drückt das Gefühl der Erhabenheit aus, der Absolutismus ist die Ueberzeugung von der Unfehlbarkeit der Idee und ihrer endlichen Uebertragung ins Leben.

Dichter, später erkannte man erst in ihm den mit einem weit-schauenden Geiste begabten Verkünder und Propheten seines Volkes.

Die Reform, welche er in Sprache und Dichtung hervorrief, war nicht allein eine formelle, sondern auch zugleich eine sachliche. Dr. Adalbert Cybulski sagt in seiner Rechtfertigung „Mickiewicza moralne i poetyckie stanowisko“ (Mickiewicz moralischer und poetischer Standpunkt) Seite 23: „Der Dichter entfaltete in der Poesie den Geist und die Sprache, er lehrte die Polen polnisch aus dem Herzen und dem Geiste sprechen — er lehrte sie aber auch lieben, indem er der Liebe Worte gab, Worte, welche die tiefsten Empfindungen des Herzens wiederzugeben geeignet sind.“ Durch die sachliche Reform dagegen verschmolz er die Romantik mit dem Nationalen in unvergleichlich befriedigender Weise. Er war ein romantischer und zugleich moderner Dichter. Neben der alten slavischen Poesie haben Shakspeare, Schiller und Byron auf ihn gewirkt, der letztere insbesondere.

Johannes Scherr sagt Seite 375: „Nicht ohne Grund und gewiss mit geheimer Beziehung auf sich selbst, hat Mickiewicz einmal gesagt, Byron sei das geheime Band, welches die ganze Literatur der Slaven mit der des Westens verbinde und man könne sogar behaupten, dass bei den Völkern des Abendlandes die Reihenfolge der Zeugung grosser Dichter unterbrochen worden, während mittlerweile die durch Byron geschaffenen Typen unter den Slaven sich vervielfältigen und eine immer mehr erhabene Gestalt annehmen.“ Wenn aber auch der Dichter des „Child Harold“ unserem polnischen das Geheimniss seiner eigenen Mission enthüllt hat, so ist Mickiewicz darum kein blinder Nachahmer von jenem. Und warum nicht? Weil der Pole die Versöhnung der Gegensätze zwischen Ideal und Leben, welche die tiefer wühlende Skepsis Byron's nicht finden konnte, für sich im Christenthum, ja im Katholicismus fand und dann, weil er Pole vom Scheitel bis zur Zehe, weil er national war! Der jammervolle Untergang Polens machte dem künstlerischen Flor der klassischen Literatur ein Ende, bereitete aber auch die Wiedergeburt der national polnischen Dichtung vor. Es wurde den Polen die Bedeutung ihres heiligen Wortes „Ojczyzna“ (Vaterland) recht fühlbar. — Als sie dasselbe verloren hatten, begannen sie es um so glühender

zu lieben. Diese Liebe zum Vaterlande ist auch die Saite, die in Mickiewicz's Dichtungen vibriert. Polen lässt ihm keine Ruh, die innere und äussere Wiederherstellung des Vaterlandes, das ist der Grundgedanke, der rastlos in ihm arbeitet.

Sein grösstes Werk „Pan Tadeusz“ vereint nach Nehring alle Vorzüge der Classicität und erglänzt durch Inhalt und Form in schönster Vollendung und Plastik. Es ist eine Schöpfung von so hoch poetischem Werthe, dass sie an die Seite der Kunstwerke der epischen Dichtung eines Homer, Dante und Milton gestellt werden kann. Siegismund Krasinski sagt in gleichem Sinne: „Kein europäisches Volk besitzt ein solches Epos. In Pan Tadeusz vereint sich Don Quijote mit der Ilias.“ Scherr schreibt darüber Seite 378: „Pan Tadeusz ist Mickiewicz's innerlich und äusserlich vollendetstes Werk, das die Perle der slavischen Literatur und zugleich eine epische Dichtung der modern-europäischen genannt werden darf.“

Alexander Pechnik spricht wiederum in seiner Parallele zwischen Göthe's Hermann und Dorothea und Herr Tadeusz von Mickiewicz, Seite 45 und 46 folgende Ansicht aus: „Der Styl, in welchem das Gedicht Hermann und Dorothea gehalten ist, ist episch im vollen Sinne des Wortes. Freilich hat die Eigenthümlichkeit desselben, dass es nur eine Liebeswerbung erzählt und dass es ihm an einer grossartigen und weitverzweigten Handlung gebricht, die nothwendige Folge gehabt, dass die Empfindungen, welche es erregt, nicht so stark und von so reicher Mannigfaltigkeit sind, wie es das eigentliche Epos erfordert.“

Im Vergleich also mit Hermann und Dorothea hat das polnische Gedicht einen weit grösseren Scenen- und Gestaltenreichthum und demgemäss einen bedeutenderen Umfang von ungefähr 9,500 sechsfüssigen Versen.

Wir sehen darin das Bild eines ganzen Volkes, seines Culturzustandes, seiner Anschauungen, seiner Sitten und Gebräuche, seines öffentlichen und häuslichen Lebens, endlich auch das Bild der physischen Natur, von welcher es umgeben ist.“

In dem Drama „Dziady“ (Todtenfeier) lässt der Dichter neben seinem persönlichen Schmerze, den Verzweiflungsruf seiner geknechteten Nation in ergreifender Weise ertönen. Es erinnert, als Ganzes betrachtet, an den zertrümmerten Spiegel der Seele, wo in jedem Bruchstücke ein Theil des Lebens des Dichters er-

glänzt“. Niemand ist im Stande das unenträthselte Band und die Bedeutung der einzelnen Theile zu lösen, welche an sich betrachtet, das Zeugniß ablegen, welch' grosse Tüchtigkeit Adam Mickiewicz auch als Dramatiker besass. George Sand schreibt mit Rücksicht auf den 3. Theil der Todtenfeier in der „Revue de deux mondes“: „Depuis les larmes et les imprécations des prophètes de Sion, aucune voix ne s'était élevée avec autant de force pour chanter un sujet aussi vaste que celui de la chute d'une nation.¹⁾

In diesem 3. Theile gelangt das Leben eines Volkes zum Selbstbewusstsein; es werden darin all' die Bedrückungen mit offenem Freimuth aufgezählt, welche ein Bedrucker sich je zu Schulden kommen lassen kann — ein Bedrucker, der alle Menschenrechte vergessend, sich selbst mit fanatischem Starrsinn quält und martert.

Wie die literarischen Nachrichten der Biblioteka Warszawska, Serie V, Jahrgang 1880, Heft 1, melden, ist in dem verflossenen Jahrgange der „Dioscuren“ eine höchst interessante Studie über die Todtenfeier von Blumenstock erschienen. Es heisst darin: „Tiefer kann man sich in den Geist eines Dichters weder hineinempfinden noch hineindenken. Nach einer eingehenden Einleitung, welche den Zuhörer in den äusseren Rahmen des Dramas einweiht, giebt Blumenstock im folgenden Abschnitte die hauptsächlichsten Züge Gustav's wieder und ahmt die Stimme Conrad's in ihrer ganzen Fülle so getreu und stark accentuirt nach, dass der deutsche Leser dreist ausrufen kann: „Ich habe den Dichter selbst gehört.“²⁾

Die „Ode an die Jugend“ und „Farys“, dem Gedankengange nach verwandt, bilden gewissermassen eine Verherrlichung der poetischen Kraft; beide Schöpfungen zeugen von der Gluth flammender Phantasie und poetischen Zaubers.

Konrad Wallenrod war, obgleich an Byron erinnernd, seiner Zeit und vielleicht gerade deshalb sehr hoch geschätzt; in der Anlage leidet der Dichter an überschwenglichem Idealismus und

¹⁾ Cybulski odczyty o Poezyi Polskiej. Cybulski, Vorlesungen über polnische Dichtkunst des 19. Jahrhunderts Bd 1 Seite 137.

²⁾ Hoffentlich lässt uns der vielversprechende Verfasser dieser Studie das ganze Drama in deutscher Sprache zukommen — er würde damit nur einem längst gefühlten Bedürfnisse Rechnung tragen.

einer Disharmonie in den Grundsätzen des realen Lebens; in der Ausführung jedoch enthält das Werk unerschöpfliche Schätze des Gedankens und der Sprache; einzelne Abschnitte, wie die Ballade „Alpujarras“ und „das Lied von der Wilja“ sind wahre Kleinode polnischer Dichtkunst.

In der deutschen Uebersetzung der Balladen und Romanzen von Dr. Albert Weiss, habe ich eine Wiedergabe beider Dichtungen vorgefunden, welche ich hier folgen lasse:

Alpujarras.

Lagen in Trümmern schon maurische Reste,
Eisen ihr Volk schon beschwerte;
Hielt sich allein noch Granada, die Feste,
Ob sie die Pest auch verheerte.

Hielt nur Almansor, und die er erkoren,
Schloss Alpujarras im Thurme;
Spaniens Standarten schon weh'n vor den Thoren,
Morgen schon geht es zum Sturme.

Dröhnten beim Aufgang der Sonne Musketen,
Stürzten die Schanzen am Walle;
Blinkten schon Kreuze von Minareten,
Kam auch die Festung zu Falle.

Sah' wohl Almansor, ob kühn er sich wehre,
Doch ihm erliegen die Schaaren:
Schlug er sich mitten durch Schwerter und Speere,
Floh und entkam den Gefahren.

Und auf des Schlosses Ruinengesteine
Mitten im Schutt und auf Leichen
Sitzen die Spanier und baden im Weine,
Theilen den Raub sich, den reichen.

Drauss sei aus fremden Landen ein Ritter —
Meldet der Wächter der Runde —
Schleunig Gehör bei den Führern erbitt' er,
Bringe gar wichtige Kunde.

Das war Almansor, der maurische Recke;
Spanien sich zu ergeben,
Liess er im Stiche die sichern Verstecke,
Flehte nur noch um sein Leben.

„Spanier!“ ruft er, mit demüthigen Mienen,
 „Hab' Eure Schwell' ich betreten;
 „Ferner nur Eurem Gott will ich dienen,
 „Glauben an Euren Propheten.

„Araber-Fürst, ich, gestossen vom Throne
 „Ruhm soll der Welt es verkünden —
 „Will als Vasall mich fremdländischer Krone
 „Euch, meinen Siegern, verbinden!“

Spanier geben dem Muthe die Weihe,
 Da sie Almansor erkannten,
 Herzt' ihn der Führer, sie nach der Reihe
 Alle Genossen ihn nannten.

Wie der Almansor sie Alle begrüßend,
 Nahte dem Führer der Runde,
 Und, ihn umhalsend und herzlich und küssend
 Hängt er ihm zärtlich am Munde.

Stürzt dann, als ob das Leben ihm schwinde,
 Nieder mit Jammergeberde,
 Schlingt um des Spaniers Fuss eine Binde,
 Zerzt ihn zu sich an die Erde.

Anstiert er Alle mit Blicken, mit irren . . .
 Bleich sind und bläulich die Wangen . . .
 Grauenhaft lacht er; die Lippen ihm schwirren . .
 Blut hat die Augen umfängen . . .

„Seht, Ihr Giauren, seht, wie ich keuche!
 „Wisst Ihr, woher ich mich wandte?
 „Ha, aus Granada — ich bracht Euch die Seuche,
 „Die mich als Boten entsandte!

„Gift in die Seel' ich Euch impfte mit Küssen —
 „Gift — und das wird Euch verderben! . . .
 „Kommt nur und seht! Mit dem Tod muss ich's büßen —
 „Aber auch Ihr müsst so sterben!“

Reckt er die Arme, krümmt sich im Schmerze,
 Möchte die Spanier alle —
 Schmieden zur ewigen Umarmung ans Herze,
 Lacht er mit höhnischem Schalle.

Lacht — schon zu End' ist's — die Lieder sich spalten —
 Noch ist der Mund nicht geschlossen —
 Also hat ewig die Züge, die kalten,
 Höllisch dies Lachen umflossen.

Flieh'n auch die Spanier feig' aus den Gassen,
 Folgt doch die Pest ihren Wegen
 Eh' Alpujarras Gebirg' sie verlassen,
 Ist auch der Rest ihr erlegen.

Wilija!

Das Lied an die Wilija dagegen ist ein litthauisches Volkslied, welches in innigen Worten Liebe und Vorwurf Litthauens Mädchen predigt.)

Wilija, unsrer Ströme Mutter, schmücken,
Goldheller Grund, ein Antlitz zum Entzücken —
Litthauens Maid, kommt schöpfen sie gegangen,
Ihr Herz ist reiner, holder ihre Wangen.

Wilija strömt in Kowno's traurem Grunde,
Narzissen blühen und Tulpen dort im Bunde —
Litthauens Maid lag unserer Knaben Blüthe
Zu Füßen, die wie Tulp' und Rose glühte.

Wilija nicht nach Kowno's Blumen schmachtet,
Nur mit dem Niemen sucht sie Liebesbande —
Litthauens Maid nicht Litthauens Knaben achtet.
Sie liebt den Jüngling nur aus fernem Lande.

Wilija fasst der Niemen starken Armes,
Durch Klippen trägt er sie und wilde Leere,
Presst an die kalte Brust sein Lieb, sein warmes,
Und — stirbt, mit ihm vereint, im tiefen Meere.

Litthauens Maid, der Fremdling hat entzogen
Auch, Aermste, dich der Heimath deiner Lieben;
Auch du versinkst in des Vergessens Wogen,
Nur trauriger, da du — allein gelieben.

Zu warnen Herz und Strom, wem sollt's gelingen?
Die Maid wird — lieben, die Wilija — fließen.
Wilija wird des Niemen Fluth verschlingen,
Die Maid im Kerker Thränen viel vergiessen.¹⁾

¹⁾ Litthauens Maid, die Wilija, ein Nebenfluss, ergiesst sich bei Kowno in den Fremdling Niemen, mit welchem sie vereint im tiefen Meere stirbt.

Der Vorwurf, welcher Litthauens Mädchen in dem Gedichte trifft, ist der, dass sie nicht auf Litthauens Knaben achtet, sondern den Fremdling Niemen liebt. Vom Niemen haben wir Deutschen unsere polnische Bezeichnung Niemcy oder Nieumcy, das heisst Leute, die jenseits des Niemen wohnen und nicht die Sprache des Landes verstehen, also Fremdlinge sind und welche, nach des Dichters Wunsch, eigentlich kein litthauisches Mädchen lieben sollte. Das Gedicht hat allem Anscheine nach Bezug auf des Dichters erste Liebe in Kowno zu Marie Wereszczakow, die, wie bereits erwähnt, einen Grafen von Puttkamer heirathete.

Grażyna ist eine wundervolle Erzählung, welche in sich idyllische Schönheit, sowie die Vorzüge eines ritterlichen Epos vereint. Der Kampf, welcher in demselben geschildert wird, wäre ein verfehelter, wenn nicht der Dichter der Handlung eine tief durchdachte und geschickte Wendung durch die Erscheinung der Grażyna, der Gattin des Fürsten Litawor in Nowogrod, gegeben hätte. Litawor lag als Vasall des Fürsten Witold von Wilna mit diesem wegen gewaltsam angeeigneter Güter seiner Gemahlin in Fehde und rief zu seiner Unterstützung den deutschen Ritterorden zu Hilfe; dieser erschien und es wäre zu einem Hauskriege gekommen, wenn nicht eben Grażyna dazwischen getreten wäre und die streitenden Parteien gegen den Andrang der litthauischen Erzfeinde, der Ordensritter, vereint hätte. Der Dichter gab absichtlich der drohenden Katastrophe eine solche Wendung, weil er wohl wusste, dass sogenannte Hauskriege mehr einer dramatischen als einer tragischen Darstellung zufallen.

Unter den kleinen Gedichten nehmen die Balladen die erste Stelle ein und an diese reihen sich würdig seine Märchen, welche, obwohl später geschrieben, sich durch Natürlichkeit und Frische vortheilhaft abheben.

Zum Schlusse erlaube ich mir noch eine Scene aus dem Tadeusz nach der Uebersetzung des bereits erwähnten Alexander Pechnik mitzutheilen, um damit ein kleines Bild von der lebhaften Darstellung selbst geringer Kleinigkeiten zu geben, welche der Dichter in unvergleichlicher Vollendung zu benutzen verstand.

Es werden nämlich die Offiziere der polnischen Legion nach der Schlacht von Soplicow, in welcher die russischen Jäger geschlagen wurden, zu einem Gastmahl in das Haus des Richters Soplica geladen und da prangt in des Tisches Mitte ein grossartiger Tafelaufsatz, auf dessen Rändern zahlreiche Porzellanfiguren zu sehen sind; sie stellen mehrere Scenen aus dem Verlauf eines kleinen polnischen Landtages oder Kreistages dar und werden von dem Tribun so erklärt:

„Zur Rechten sehet ihr eine Adelsschar:
Die lud man vor den Kreistag zum Gastmahl offenbar,
da harrt gedeckt die Tafel, doch weil sie Niemand bat
zu sitzen, steh'n sie in Gruppen und jede Grupp' hält Rat.

Inmitten jeder Gruppe ist ein Mann zu schauen,
 aus dessen offenen Lippen, hinaufgezog'nen Brauen
 und regen Händen kenntlich, dass das Wort er führt
 und mit den Fingern auf der Hohlhand explicirt.
 Die Redner da empfehlen ihre Candidaten
 mit ungleichem Erfolg, wie die Mienen uns verrathen.
 Zwar in der zweiten Gruppe horcht man mit spitzem Ohr',
 die Hände hinter'm Gurte, beugt der sich lauschend vor,
 der hält die Hand an's Ohr, indem er schweigend streicht
 den Schnurrbart: er verknüpft wohl die Worte und vergleicht;
 der Ausdruck der Gesichter erfreut des Redners Sinn,
 er streicht die Tasche, ihre Stimmen sind schon drinn.
 Doch in der dritten Gruppe ist man nicht so gelassen,
 hier muss die Leut' der Redner an den Gurten fassen;
 seht, sie reissen sich los und fliehen mit den Ohr'n,
 seht, wie der Zuhörer sich aufbläst schon vor Zorn,
 er hebt die Hände, droht, will den Mund dem Redner schliessen,
 gewiss des Gegners Lob hat er hören müssen.
 Der Andere senkt die Stirn gleich einem Stier zur Erde,
 es scheint, dass er den Redner auf Hörner fassen werde,
 die greifen nach den Säbeln, jene fliehen fort.
 Zwischen den Gruppen aber steht Einer schweigend dort,
 man sieht, dass er parteilos und verlegen ist,
 für wen er stimmen soll und mit sich selbst im Zwist,
 befragt er nun das Schicksal, er streckt die Daumen los,
 die Augen schliessend, bringt er in Zusammenstoss
 die Nägel, dass entscheide der Kabale Loos:
 Wenn sich die Finger treffen, stimmt er affirmativ,
 wenn sie einander fehlen, geschieht es negativ.
 Links eine and're Scene: Eine Klosterhalle
 ist umgestaltet worden zum Berathungssaale.
 Die Alten sitzen in Reihen und die Jüngeren stehen
 und über jener Köpfe in die Mitte sehen
 der Stube, wo mit einer Urne in der Hand
 steht der Marschall, die Kugeln zählend; unverwandt
 starrt d'rauf manch' gieriger Blick; er wirft heraus soeben
 die letzte; die Sergeanten hoch die Hände heben,
 weil sie des Gewählten Namen laut verkünden.
 Doch Einer lässt durch aller Eintracht sich nicht binden,
 seht aus der Küche Fenster hervor den Kopf ihn stecken,
 seht seine stieren Augen und den Blick, den kecken,
 den offenen Mund, der alle zu verschlingen dräut;
 nicht schwer ist's zu errathen, dass er sein „veto!“ schreit.
 Seht nun, wie bei dieser Aufforderung zum Streit
 die Säbel alle ziehen und nach der Küche rennen,
 gewiss wird da sofort ein blut'ger Kampf entbrennen.
 Doch auf dem Corridor, dahier zur rechten Hand,

seht ihr den greisen Priester, der kommt im Messgewand,
er bringt das Heiligste hierher von dem Altar,
der Knabe bittet läutend, dass sich zertheil' die Schaar.
Die Seite kniet schon nieder und jeder birgt sein Schwert,
dort klirren noch die Waffen, der Priester hin sich kehrt,
wohin er kommt, da stillt er überall den Streit.
Ach! meine jungen Herren, ihr saht nicht jene Zeit,
da unter unser'm Adel, der immer Waffen trug,
nie sich regieren liess und so gern sich schlug,
doch keine Polizei den Unfug musste wehren,
so lang der Glaube blühte, stand das Gesetz in Ehren,
und Freiheit war mit Ordnung, mit Wohlfahrt Ruhm vermählt.
Ich höre, dass wo anders man grobe Kerle hält,
Gensdarmen und Constabler und and're Polizei,
dass dort des Rechtes Wache die Schwertesklänge sei:
Doch sage man mir nicht, die Leut' dort wären frei!

Diese Erklärung der Porzellanfiguren giebt ein besseres Bild des ganzen politischen Lebens in der adeligen Republik, als es eine bändereiche Geschichte zu thun vermag.

Die Werke Adam Mickiewicz's bieten nicht nur Reichthum an Sprache und Geist, an Verschiedenheit der Scenen und Gestalten, sondern wir finden in ihnen auch ein ganzes Volk geschildert und dargestellt in seiner Cultur, in seinen Anschauungen, in seinen Sitten und Gebräuchen, im öffentlichen und häuslichen Leben; — in dem Manne Mickiewicz selbst lernen wir einen bedeutenden Dichter kennen, welcher durch den übermächtigen Eindruck seiner Seelengrösse unsere Bewunderung und Sympathie sich voll und ganz zu erwerben berechtigt ist.

Beiträge zur Geschichte von Neisse. *)

Von

Oberlehrer **Dr. J. W. Schulte.**

Vor ungefähr zwei Jahren wurde bei Gelegenheit der Ordnung der grossen Kupferstichsammlung der Breslauer Stadtbibliothek von dem Bibliothekar Herrn Dr. Markgraf ein Kupferdruck des Breslauer Malers Georg Hauer „Nissa Silesiorum Sedes Episcopalis“ aufgefunden. Da dieser Plan für die ältere Topographie von Neisse einen besonderen Werth hat, so ist von unserem Mitgliede, dem Herrn Platzmajor, Hauptmann von L'Estocq eine genaue Kopie auf Stein angefertigt worden, von welcher ein Abdruck als Beilage gegeben ist.

Der Wunsch, eine genaue Zeitbestimmung für diesen Plan zu erhalten, gab die Veranlassung zu den nachfolgenden Untersuchungen.

Den Vorständen des Königl. Staatsarchives und der Stadtbibliothek zu Breslau, dem Herrn Ritter von Jerin auf Gesäss und den hiesigen städtischen Behörden bin ich für die bereitwillige Unterstützung bei meiner Arbeit zu besonderem Danke verpflichtet.

Der Gegenstand meiner Untersuchung führte mich zu Nachforschungen über verschiedenartige Verhältnisse und Personen, deren Zusammengehörigkeit nur eine zufällige ist. Da der Hauersche Plan ein getreues Bild der mittelalterlichen Befesti-

*) Hierzu zwei Pläne.

gung gibt, so erschien es mir natürlich, das darüber vorhandene Material zu sammeln und hier zusammenzustellen. Ebenso führte die Untersuchung über den Ursprung des Planes selbst zu einer Darstellung der ersten Versuche, die Stadt Neisse der modernen Fortifikationskunst gemäss zu befestigen, andererseits zu Nachforschungen über das Geschlecht derer von Jerin.

Die Stadt Neisse hat im Laufe der Jahrhunderte ihrer Existenz viele lokale Veränderungen erfahren. Seit uralten Zeiten bestand auf dem rechten Ufer der (grossen) Biele, dort, wo jetzt vor dem Zollthore ausgedehnte Festungswerke liegen, eine slavische Niederlassung, die später sogenannte Altstadt Neisse. Als dann durch Bischof Jaroslaus († 1201) das Neisser Land (terra Nissensis) dem Breslauer bischöflichen Stuhle geschenkt und mit dem alten bischöflichen Besitze, der Kastellanei Ottmachau, vereinigt worden war, wurde zwischen Biele und Neisse auf einem geräumigen Werder die deutsche Stadt Neisse (nova civitas) nach flämischem Rechte angelegt.¹⁾ Diese Lokation der neuen Stadt muss vor dem Jahre 1223 erfolgt sein, da in einer Urkunde des Bischof Laurentius vom 25. Mai 1223²⁾ zuerst ein Vogt in Neisse, Namens Walther genannt wird und die Vogtei ein wesentliches Attribut der neugegründeten deutschen Städte Schlesiens war. Schon in der Urkunde desselben Bischofs vom 11. Januar 1226 wird die Alt- und Neustadt unterschieden.³⁾ Die deutsche Stadt Neisse ist der Gewohnheit der Zeit gemäss in demselben Umfang locirt und vermessen worden, welchen später die Stadtmauer umschloss.

Die älteste Befestigung mag der zwischen der Alt- und Neustadt gelegene Bischofshof (curia episcopalis) gehabt haben.⁴⁾ Man

¹⁾ „jus municipale Flemingicum dicte civitati nostre Nyze et eius incolis quod ex antiquo et a primeva locatione ipsius civitatis habitum est ibidem“ Urkunde Bischof Heinrichs von Breslau d. d. Neisse 20. Februar 1310. Orig. Stadtarchiv Neisse abgedruckt bei Tzschoppe und Stenzel, S. 485.

²⁾ Original Dom. Archiv K. K. 27. bei Tzschoppe und Stenzel S. 282.

³⁾ Schles. Regesten Nr. 298.

⁴⁾ Die domus episcopalis wird zuerst in einer Urkunde vom 8. März 1260 erwähnt. Stenzel, Bisth.-Urk. S. 22.

kann ihn als die Burg für beide nur durch die Biele getrennte Städte ansehen. Die Neustadt selbst entbehrte ziemlich lange einer Befestigung. Das Befestigungsrecht war übrigens in den ältesten Zeiten ein den Herzogen von Schlesien zustehendes Recht¹⁾. Demgemäss hat auch Herzog Heinrich III. durch eine zu Breslau am 30. April 1261 ausgestellte Urkunde aus Mitleid mit den erlittenen Verlusten den vorhandenen Bürgern von Neisse und den neu anziehenden Steuerfreiheit auf 10 Jahre und das Recht verliehen, ihre Stadt je nach ihren Mitteln mit hölzernen Planken oder mit steinernen Mauern zu befestigen.²⁾

Während die Stadt Breslau um diese Zeit steinerne Ringmauern erhielt³⁾, begnügte man sich in Neisse zunächst mit einer Plankenbefestigung, d. h. mit einem Graben und dem von der ausgeworfenen Erde gebildeten Walle, welcher wiederum durch Pfahlwerk (einen Wehrzaun) verstärkt war. Die Ausführung dieser Befestigung darf man wohl in die dem herzoglichen Freibriefe von 1261 unmittelbar folgende Zeit setzen. Zuerst wird dieser Befestigung im Jahre 1284 Erwähnung gethan.⁴⁾

Es wird allgemein angenommen, dass die Befestigung der Stadt durch Mauern unter dem Bischof Preczlaw von Pogarell (reg. von 1341 bis 1376) ausgeführt sei.⁵⁾ Pedewitz in seiner *historia ecclesiastica Nissensis*⁶⁾ giebt als Zeitpunkt das Jahr 1350 an.

¹⁾ Tzchoppe und Stenzel a. a. O. S. 188.

²⁾ „Concedimus, ut cum benivolencia nostra et adjutorio domini episcopi et ipsius ordinacione civitas eadem firmetur ab insultu hostili sive per plancas, quales nunc habere possunt, sive eciam per construccionem muri lapidei seu latericei secundum eorum facultates et consilium et auxilium domini episcopi Wratisl.“ A. a. O. S. 346.

³⁾ Grünhagen, Breslau unter den Piasten. 1861, S. 77.

⁴⁾ Stenzel, Urkunden z. Gesch. d. Bisth. Breslau, S. 120, 128 f. „super demolicione municionis . . . civitatis Nissensis“ und „super demolicione municionis castri Otmuchoviensis et plancarum in Nyza civitate.“ „Das Wort „Munition“ scheint vorwiegend die Bedeutung einer Befestigung mit Wallgraben und Wehrzaun zu haben.“ Jähns Hdbch einer Geschichte d. Kriegswesens 1880 S. 1117.

⁵⁾ Minsberg, Gesch. v. Neisse, S. 36.

⁶⁾ Abschrift bei Kastner SS. rerum Niss. XIII. S. 3: „Certum tamen est, quod muri huius civitatis sint aedificati a Pretislao Episcopo circa annum 1350, quo tempore aureus Episcopatus dictus est. Unde versus: Pretislaus erat qui Nissam Grottkowiamque et muris cinxit et germanis auxit.“

Eine Bestätigung findet diese Nachricht in dem Umstande, dass in den Urkunden der nächstfolgenden Jahre die Mauern öfters erwähnt werden.¹⁾

Dieser Festungsbau wurde übrigens, wie aus einem Dokument aus der Zeit des Bischofs Konrad, das weiter unten ausführlicher mitgetheilt werden wird, hervorgeht, von den Bürgern mit Unterstützung des Bischofs ausgeführt.²⁾

Durch diese Mauerbefestigung wurde die Altstadt von der Neustadt abgesondert, dagegen war der Bischofshof mit in die neue Befestigung hineingezogen worden. Pedewitz berichtet, dass deshalb der Stadtpfarrer bei S. Jacob in der Altstadt, welche zu seinem Sprengel gehörte, an der um 1317 erbauten und von einem Begräbnissplatz umgebenen St. Johanniskirche einen eigenen Kapellan gehalten habe, damit derselbe auch nach dem Schlusse der Stadtthore die Seelsorge dort ausüben könnte.³⁾

Von der unter der Regierung des Bischof Preczlaw begonnenen Mauerbefestigung können wir uns aus dem oben genannten Hauerschen Plan, sodann aus dem interessanten Originalplane Hans Schneiders von der Lindau, welcher im städtischen Archiv aufbewahrt wird und weiter unten noch ausführlicher besprochen werden soll, und endlich aus der in Hartmann Schedels Buch der Chroniken befindlichen Ansicht der Stadt Neisse eine genügende Vorstellung machen.

Die Stadtmauer umschloss die ganze Neustadt, einschliesslich des Bischofhofes. Vier grosse Thürme deckten die vier Stadt-

¹⁾ In der compositio inter fratres minores et civitatem Nissensem de pratis facta v. 26. Januar 1354 wird genannt „fratrum minorum monasterium seu domus extra muros Nysenses.“ Neisser St.-Archiv. In den Neisser Lagerbüchern des Bischof Prezlaus (Bresl. Staats-Archiv) f 16: Othm. VII Idus Octobris 1370 wird ein Garten verkauft, „prope horreum laterum extra muros civitatis sive oppidi Nysen.“ f. 16: 2 Kal. Dec. 1369 wird ein Zins verkauft „super una curia, quam obtinet prope valvam Wratisl. extra muros.“

²⁾ „und wir habin denselbin hoff (den Bischofshof) mit seynir (des Bischofes) hulfe iensmole mit gebawin grabin und wern also befestint gleich als dy stad.“

³⁾ historia eccles. Niss. bei Kastner a. a. O. XIII. f. 8: „Quia vero iam hoc saeculo tertio post milesimum a domino Christo per antecessores quidem coepta per Archislaun seu Preceslaun Episcopum aucta et consummata est pro illo tempore muralis munitio civitatis, hinc parochus Nissensis debuit penes hoc tempellum tenere proprium capellanum, qui clausis portis civitatis necessitati parochianorum praesto esset.“

thore: das Münsterberger, Breslauer, Zoll- und Brüderthor, ausserdem sicherten die Stadtmauer 26 (?) viereckige aus der Mauerlinie vorspringende, nach innen offene Mauerthürme.

Von den Thorthürmen wird urkundlich zuerst der Breslauer Thurm 1443 erwähnt.¹⁾ Sie dienten auch als Gefängnisse. In den Neisser Lagerbüchern wird am Donnerstag nach Viti 1459²⁾ berichtet, dass der Neisser Tuchmacher Thomas Gerber, welcher sich an des Bischofs Hofgesinde etlichermassen vergriffen hatte, in den Münsterberger Thurm und Hanns Oswalt, ein Knappe, der an der erwähnten That theilhaftig war, in den Breslauer Thurm geworfen sei.

Der grösste Theil der Stadtmauer war auch mit einer niederen Aussenmauer umgeben. Ob der Zwinger gleichzeitig mit der eigentlichen Stadtmauer angelegt worden, oder ob die Zwingermauern, wie das in vielen Städten geschah³⁾, erst später erbaut worden sind, ist mir zweifelhaft. Sicher waren sie schon im Anfange des 15. Jahrhunderts vorhanden. Am 12. December 1417 ist nämlich in die Neisser Landbücher folgendes eingetragen: „episcopus Wenceslaus inspectis fidelibus serviciis Petri de Lybintal burggravii curie Nysen. insulam seu virgultum dictum das Werde situm retro pomerium eidem contulit.“ Das Wort „pomerium“ darf man hier wohl mit Recht dem ganzen Inhalte nach mit „Zwinger“ übersetzen.

Während die hohe Stadtmauer von Mauerthürmen flankirt wurde, hatte die Zwingermauer 14 halbrunde Vorsprünge (Runde, Basteien), von denen 10 auf den kleinen, 4 auf den grossen Zwinger kamen.

Der kleine Zwinger reichte, unterbrochen von den Ausflüssen der kleinen und grossen Biele und dem Einfluss der grossen Biele beim Bischofhofe, von dem ersten Mauerthurm links vom Breslauer Thore bis zum Zollthore und umschloss auch den Bischofhof.⁴⁾ Der grosse Zwinger reichte von der Petrikirche bis zum Zollthore. Während der kleine Zwinger nur 25 bis 30 Ellen (?)

¹⁾ Br. St. Arch. N. L. B. E. f. 21 b.

²⁾ Br. St. A. N. L. B. G. f. 1 nach Kastner, Excerpte aus den Neisser Landbüchern II. 70.

³⁾ Jähns a. a. O. S. 665.

⁴⁾ Vgl. den anliegenden Plan des Bischofhofes, auf welchem auch die Befestigung des Ein- und Ausflusses der grossen Biele dargestellt ist.

breit war, erweiterte sich der grosse Zwinger in der Nähe des Zollthores zu ungefähr 80 Ellen. Der grosse Zwinger diente der Schützenbruderschaft als Schiessstätte.¹⁾

Die Stadtmauern resp. Zwingermauern waren von breiten Gräben umgeben, welche von der Biele gespeist wurden und hinter dem Bischofshofe mit den Fischhältern des Bischofes in Verbindung standen²⁾.

Ueber die Stadtgräben geben folgende Dokumente Auskunft:

1) „Am Dinstage nach Sante Georgii tag haben wir Hannosen Vlian und Peter Cadloff unsern fischern alle unsere Statgraben die sie no vor den nehesten vorgangen dreien Jaren gehalten habin, drey ganz Jar vormitet, also das sie vns dovon gebin sollen, das erste Jar XX mr. das andir Jar abir XX mr, und das dritte Jar XVIII mr und dorzu alle quaterember fische vor eyne firdung und wen sie fisschen wollin, so sollen sie czu follen wasser fisschen und die graben bey zomen zu lossen und wen sie das dritte Jar wellin fisschen, so mogen sie den ewsersten graben vor dem Monsterbergertore, abelossin und fisschen und den graben bey zomen czulossin, sunder die noch geschrebin grabin habin wir der Stat enthalden, Kindermanne grabe, den graben hinder Hannos Gunther. den grabin hinder des Bischoves hoff und Clemens Grotcow grabe. (1433.)³⁾

2) „Vber denn gebrauch des Innersten Stat Grabenn hynder dess Bischofs Hofe.

Wir Johannes von gots genadenn Bischoff zw Breslaw etc. thuen khundt vnnd bekennen hiemit diesem vnserm brieff, ydermenniglich, Noch deme den die hochwirdigen fürstenn vnser vorforen selige Bischoff zw Breslaw auss deme dass vnnsere Stadt Neisse die graben Inn vnnd auswendig dem Czwingern zw schutz vnnd befestigung baweth vnnd Inn Wesen halden sal, derselbigen graben notzung vnnd gebrauch dem Erbaren Rot gedachter Stadt noch gegeben vnnd zw Irer ordnung vorlossen, haben wir uns ge-

¹⁾ „vndt haben zue diessem Bixenschüssen den Zwinger vorm Zohlthore bis an den Bilaflues geordnet vndt mit aller Bequemigkeit einreumen lassen, wie dann auch derselbige Orth allenthalben darzue gerichtet ist.“ Privilegium des Bischof Kaspar d. d. Neisse d. 1. August 1570 bei Kastner Geschichte der Neisser Schützengilde, Neisse 1850 S. 15.

²⁾ S. Nro. 9 auf dem Hauerschen Plane.

³⁾ Aus liber actorum civitatis bei Kastner SS. N. XV f. 166.

waltiglich dorwider nicht setzen wollen, wenn wir diser Stadt besonnder gern gnad vnd notz beibrocht vnnnd meher gesonnen seyn zu thun, Sonder die Ersammen weisen vnnsern getrewe liebe Bürgermeister vnd Rothmann daselbst gutlich ersuchen, dass sie vns zw vnsern lebetagen Eyn stücke des grabens Im tzwinger, dass Jnenn zw keynem gebrauch gelegenn ist, also nemlich hynder unserem bischofflichen Hoffe, so ferre er sich beschlewsseth, zw eynem fischhalder vnd vnserer lust lossen welden, welchs sie williglich zugesageth vnd wir denglich angenommen habenn, alss dass wir die gedochte vnnserere stadt Neisse dodurch Ires rechtem, so sie habenn nicht entsetzen oder gegen vnseren nachkommendenn Einicherley weise gefferen wollen, dass zw vrkhundt haben wir vnnser Ingesigel ann disen Brieff drucken lassen Gegeben zw genanter vnser stadt vnd Schloss Neiss am tag Sancti Laurenti. Noch Cristi geburth tawsennt fünfhunnderth vnnnd Im vierzehenden Jore.¹⁾

3) Wir Martinus u. s. w. Bekennen vnnnd thuen kundt hirmit vor iedermenniglich. Nachdem der euserste Graben hinder vnserm Bischofflichen Hofe, an der Fleischr Wiesen vnd vnsern fischhaldern gelegen, von den Erbarn Weisen, vnsern lieben getreuen N. Burgermaister vnd Radtmannen vnserer Stadt Neisse vnd Iren Vorfahren, zu Befestigunge der Stadt von altershero gehalten, vnd gebraucht worden, wellicher aber numals durch vielfeltige vbergangene Wasserflüete auffß euserste verschlemmet vnd verfület, das zubefürchtn, da derselbte nicht ausgefurt, zu vnfriedens Zeiten, vor plötzlichen Anlauff, den feindt weder auffhalten, noch die Stadt sichern mochte, hetten wir nichts liebers gesehen, dan das solcher Gräben durch Sy wiederumbe in sein vorig wesen gebracht vnd der Stadt zum besten in rechter Teuffe erhalten worden wern, Sintemall Sy aber den grossen verterblichen schaden, denen die Stadt durch vngewonliche Wasserflüete vergangenen Jares erlietten vnd das Sy anderer nottwendiger Bew halber zur schlemmung berurtes Grabens nicht sobaldt greiffen möchten, vorgewandt, haben wir denselbten zur Sterckung vnd erholung des Wahles vns zu vnseren Lebetagen, einzureumen vnd abzutretten, an Sy gnedig gesonnen mit gnedigem erbietten auff vnseren Vnkosten denselbten ausführen zulassen,

¹⁾ Aus einem Neisser städtischen Kopialbuche.

vnd so lange vns der Ewige Gott gnade verleyet bey vnserm Leben baustendig zu halten, Dagegen aber den geschlemmeten Graben allerhalben, wie wir wissen vnd können, nichts ausgeschlossen, geniessen und gebrauchen sollen vnd mügen, So sie dan für sich sowol mit der Schöppen vnnd Sechs Zechen willen und vorwissen, solche Graben von einer Hinder Pforten biss zur Andern vnser Bischofflichen Hofes gehendt zu vnderthenigem gehorsamen wolgefallen zu vnsern Lebetagen vns eingeraumet, Welche vnderthenige wilfahung wir mit gnaden angenommen vnd himit annemen thuen. So versprechen wir dagegen, vor vns vnd vnser nachkommende Regirende Bischoffe zu Presslau, das wir Sy dadurch Ires habenden Rechten nicht entsetzen noch benommen haben wollen, auch solche eines Radts, Schöppen und Sechs Zechen vns eruolgte guetwilligkait zu keinem abbruch nach schmellerung Ires Rechens, so sie an mehr berurtem Graben haben, kommen lassen, Sondern nach vnserm Tödtlichen abgange ohne mittl und entgeltus Inen vnd der Stadt wiederumb vor menniglichs einspruch vngehindert zukommen vnd zufallen sollte. Zw vrkundt mit vnserm hieran hangenden fürstlichen Insiegel besigelt. Datum Neiss den dritten Octobris Nach Christi geburt im Tausendt funffhundert Ein vnd achzigsten Jahre.¹⁾

Ein besonderes Interesse gewährt der Bischofhof. Als von den Bürgern mit Hülfe des Bischofes Preczlaw die Stadt mit Mauern', Gräben und Warten befestigt wurde, war auch der Bischofhof mit in die Stadtbefestigung hineingezogen worden.

Der Schneidersche Festungsplan, sowie die Ansicht der Stadt von Hauer geben allerdings nicht das Bild des Bischofhofes aus frühester Zeit, weil derselbe unter Bischof Jodocus von Rosenberg umgebaut und später 1525 durch eine grosse Feuersbrunst zerstört wurde.²⁾ Allein der Umfang des Bischofhofes und die Lage der Festungsmauern wird bei der Restauration wohl kaum verändert sein.

Derselbe war, wie die anliegende Zeichnung aus dem Schneiderschen Plane zeigt, auf der einen Seite von dem kleinen Zwinger, auf der andern durch die grosse Biele begrenzt. Eine Fallbrücke führte von der Bischofstrasse auf den grossen Hof.

¹⁾ Neisser Stadt-Archiv, Urkunde A Nr. 208.

²⁾ Minsberg, Geschichte von Neisse, S. 59, 57 und 86 f.

eine zweite Brücke in das von drei runden Thürmen gezierte und von Wassergräben rings umgebene Schloss.

Die Hussitenkriege legten den Gedanken nahe, den Bischoffhof mit besonderen Fortifikationen zu versehen. Der Fall der Burg Ottmachau mochte den Wunsch erst recht rege gemacht haben. Einen interessanten Einblick in die lebhaften Verhandlungen, welche über diese Frage zwischen dem Landesherrn und den Bürgern der Stadt geführt wurden, gewährt folgendes Bruchstück, welches der Regierungszeit des Bischof Conrad (1417—1447) entstammt und ein beachtenswerthes Zeugniß von dem Selbständigkeitssinn der Neisser Bürgerschaft abgibt.

„Als denne unser herre byschoff zcum funftin mole schuldig is dy gnante stat Neysse wnd ir wndirtone von bawes twegin seynis hofes jn der stat Neysse gelegin, wy wir des nicht gonnen weldin und irczelit ebinte wir dy seyne genode do von sten muste wnd legit uns czu wngehorsam, den her wirdigit off IIII M. schok groschen und legit uns abir do von zcu frefil und gewald dy her wirdigit uff II M. schok groschen und sundirlich irczelit jn seiner excepcion, wy seyn hoff keyn der stat wnbewart wer etc. wy her das vom anhebin bis czum ende eygentlich seczt etc. doroff ist der stad Neysse wnd ir undirtonen antwert, das der selbige hoff in unser stat mawir ist gelegin wnd in der stat wnd jn der stad grabin, also das wir den so foste als dy gancze stad wnd andir eyngelegin hewser an mawirn grabin und wartin mussin und pflegin czu bewarn und czu bewachin und wir habin den selbin hoff mit seynir hulfe iensmols mit gebawin grabin wnd wern also befestint gleych als dy stad wnblang an andirn iren artren wnd endin alzo das nicht not tut doran adir dorwmbe ine czu bawin adir czu festin wenne is mochte grossir schade do von bekommen wnd nemlich so das also obrig mer und czu fil also gesterkit worde wnd aws wnsir sorge und bewarunge bequeme wnd do got vor sey von czufalle vorwarlost worde, do von mochte diese irber stad och vorlorn werdin wnd von er vorbas andir lande und stete czu grossim betrubnwz gesaczt werdin, das sost mit gottis holfe czu bewarn stet, so tut is forderlich nicht not noch ist auch czu czulossen in der stat wnd ken der stat czu festin wnd ist doraus czu vornemen eyn wn-wille und mochte ye grossir wnrot denne vore doraws bekommen wnd wnvorwindlichir schade und rotin dovon seynen genodin

solche sache wnd wnbilliche forderunge von wns abe czu tun. Das wellin wir got wmbey seynir gnade lang lebin betin wnd hoffin so wir in solchim dem christenlichin globin czu sterknisse seyner gnoden czu ern landin und stetin czum bestin wnd czu enthaldwngin czu bewarn czu komftige schadin wnd vorstorunge mit bescheydinheyt und demut vornemen wnd dorynne Keinen frevil noch wngehorsam meynen, wir habin wol geton wnd sint seynen genodin dorumbe nichtis vorfallin wnd setczin das an eyn gastlich recht u. s. w.¹⁾

Ferner verdienen auch die Thoranlagen unsere Aufmerksamkeit. Die ursprünglichen Thoranlagen sind auf dem Schneiderischen Plane nicht mehr recht kenntlich. Mit Ausnahme des Thurmes am Zollthore, durch dessen Wölbung die Passage führte, standen die mächtigen hohen Thorthürme zur Seite des Ausganges. Lange Mauern deckten zu beiden Seiten den Weg bis zum äusseren Thore, und zur Fallbrücke. Auf dem Hauerschen Plane ist diese Einrichtung deutlicher zu erkennen.²⁾

Die wohlgelegene Stadt war schon unter Bischof Thomas II. zum Oberhofe für sämmtliche Städte und Ortschaften des Bisthumlandes, welche deutsches Recht besaßen, erhoben worden. Handel und Gewerbflaiss trugen in den nachfolgenden Zeiten dazu bei, sie volkreich und mächtig zu machen. Der enge, von Mauern eingeschlossene Stadtbezirk und die Altstadt reichten bald nicht mehr aus die wachsende Bevölkerung aufzunehmen. So erheben sich rings um die Mauern der Stadt Vorstädte: ausser der uralten, vor dem Zollthore gelegenen geräumigen Altstadt die Münsterberger, Breslauer und Brüder-Vorstadt.

Es ist möglich, dass diese Vorstädte mit Graben und Pfahlwerk nach aussen abgeschlossen waren. „Auch da, wo die eigentliche Stadt von Mauern eingeschlossen war, blieben die Vorstädte meist noch auf die alte Befestigung mit Graben und Pfählen angewiesen und daher hiessen die dort wohnenden Minderbürger Pfahlbürger. Schien es zur Vertheidigung nothwendig, so gab man die Vorstädte preis und brannte sie ab.“³⁾ So erging es

¹⁾ S. a. (1431—1447.) Aus Ortsakten Stadt Neisse I 15 fol. 4b in Bresl. Staatsarchiv. Diese Mittheilung verdanke ich der Güte des Herrn Dr. Pfotenhauer.

²⁾ Vgl. auf dem Hauerschen Plane besonders S. u. W. (das Münsterberger und Zollthor).

³⁾ Jähns a. a. O. 1118.

mit der Altstadt in den Hussitenkriegen; sie ward zerstört, während die von Mauern und Thürmen umgebene Neustadt unversehrt blieb. Eine Art Befestigung scheinen in der That die Vorstädte gehabt zu haben. Wenigstens zeigt der Hauersche Plan an den Ausgängen der Vorstädte Thorthürme; so in der Breslauer Vorstadt das Jacobithor, in der Altstadt das Schade-, Nikolaus- und Bieler-Thor.

Soviel über die alte Befestigung der Stadt.

Bei den mannigfaltigen Umwandlungen, welche namentlich das Terrain der Altstadt und der Vorstädte getroffen haben, ist es gewiss wünschenswerth, ein anschauliches Bild von dem früheren Zustande der Stadt Neisse zu erhalten.

Zwar war ein alter Stadtplan von Neisse, welcher in dem städtischen Archiv aufbewahrt wird, bekannt, auch ist derselbe dem 2. Bande der Kastnerschen Geschichte von Neisse beigegeben; aber auf diesem Plane ist nur die Stadt und die Altstadt verzeichnet. Durch die eingangs berührte Entdeckung des Herrn Dr. Markgraf sind wir jetzt in der Lage, einen Plan der Stadt Neisse mitzutheilen, auf welchem aus der Vogelperspective nicht nur die Stadt und Altstadt, sondern auch die Vorstädte gezeichnet sind. Es ist der Kupferdruck des Breslauer Malers Georg Hauer, „Nissa Silesiorum Sedes Episcopalis“ betitelt.

Dieser Plan ist nach dem links oben befindlichen Wappen unter der Regierung des Bischofs Andreas Jerin (1. Juli 1585 bis 5. November 1596) und laut der Marginalnote unten links im Auftrage der Brüder Bartholomäus und Philipp Jakobus à Jerin und ihres Schwagers Georg Hoenichau à Liliis von dem Breslauer Maler Georg Hauer angefertigt worden.

Diese Angaben gewähren nun Mittel genug, um mit Hülfe anderweitigen urkundlichen Materiales die Entstehungszeit und den Zweck des Planes genauer festzustellen.

Wir wollen uns zunächst mit den Auftraggebern näher bekannt machen.

Die Brüder Bartholomäus und Philipp Jakobus stammten wie der Bischof Andreas von Jerin aus der schwäbischen Stadt Riedlingen an der Donau. Sie waren die Söhne der Schwester des Bischofes, Magdalena Jerin, welche an Georg Maller in Riedlingen verheirathet war. Die Eltern des Bischofs Andreas und der Magdalena Jerin waren Ludwig Jerin, Bürger und „dess grossen Raths“ in Riedlingen und Katharina Dietterlin.¹⁾

Kaiser Rudolf II. hatte schon am 29. September 1578 den damaligen Domprobst Andreas Jerin sammt seinen Vettern nobilitirt und am 25. Februar 1583 die Nobilitation wiederholt und Adel, Wappen, Kleinod und den Namen Jerin auf Andreas Philipp und Bartholomäus „den Maller'n gebrüedern“ transferirt.²⁾

Der älteste der Maller-Jerin war Andreas. Er wird zuerst als Mühlverweser in Neisse als Zeuge am 28. November 1587 aufgeführt.³⁾ Am 11. Januar 1590 schenkte ihm als eine donatio inter vivos der Bischof Andreas „in Acht genommen die treuen Dienste die er geleistet auch sich noch fürders zu thun gehorsamblich erboten“ das Gut und Vorwerk Tschechowa.⁴⁾ 1590 wurde er von Bischof Andreas als Nachfolger des Hans Tschammer

¹⁾ Ich verdanke diese und einige andere Nachrichten über das Geschlecht derer von Jerin einer gütigen Mittheilung des Herrn Ritter von Jerin auf Gesäss.

Aus dem Mortuarium seu Calendarium Parochialis Ecclesiae Riedlinganae Renovatum anno 1680: „Anniversarius dess hochwirdigen in Chr. Fürsten vndt Herrn Andreae Bischoff zu Presslau vndt Obristen Hauptmans in Ober vndt Nid Schlesien auch seiner lieben Eltern sel. als Ludwigg Jerin Burger vndt dess grossen Raths alhier gewesen vndt Katharina Dietterlin Vxoris.“ Die Angaben von Heyne, Dokum. Gesch. d. Bisth. Breslau III S. 795 sind hiernach zu verändern.

²⁾ Prag d. 29. September 1578. Nobilitation für Andreac Thumbbrobst zu Preslau und seinen Vettern die Jerin'en. Wir Rudolff der ander u. s. w. Bekennen u. s. w. . . . auch die angenehmen getreuen unnd willigen dienst so Unns gedachter Thumbbrobst in mannigfaltig Weeg, sonderlich aber mit besuechung der fürstentäge In ober Und Nider Schlesien alss ein Commissarius . . . erzaigt und bewisen, noch teglichs thuet und sich hinfüran sambt jetzt gedachten seinen Vettern zu thuen sich gehorsamblich erbietten . . .“ Wiener Adels-Archiv, aus welchem auch die andere Nobilitations-Urkunde d. d. Wien 25. Februar 1583 mitgetheilt ist.

³⁾ Br. St. Arch. N. L. B. 1587—88 f. 186—188.

⁴⁾ N. L. B. f. 235—7.

von Arnssdorf zum Hofrichter in Neisse ernannt.¹⁾ Er war verheirathet mit Barbara Meczkerin aus Riedlingen.²⁾

Nach einer Signatur vom 30. September 1592 erkaufte er zwei Bauern in Bertelsdorf unter dem Schlosse Johannisberg³⁾, welche er am 27. Januar 1593 gegen 9 Bauern in Grunau vertauscht.⁴⁾ Am 19. August 1593 erkauft er das Gut und Vorwerk „Rustvorwerk“ genannt von Kasper Rust.⁵⁾

Am 17. September 1592 verreihte Bischof Andreas ihm das Gut zu Grunau, das er selbst von den Falkenhaynschen Erben erkauft hatte.⁶⁾ In dieser Stellung als bischöflicher Hofrichter und Herr zu Grunau erscheint er seitdem als Zeuge bei zahlreichen Akten.⁷⁾ Am 16. November 1595 lassen die Johann Liubitsch'en Testamentsexekutoren, Adam Weiskop, Bischof zu Nikopolis und Adam Landegg, Domdechant zu Breslau eine Quittung über 1000 Floren hungrisch eintragen, welche sie dem Hofrichter Andreas v. Jerin auf einen Wiederkauf auf das Gut Grunau gegeben hatten.⁸⁾ Am 2. October 1596 bezeugten vor dem bischöflichen Rathe Niclas Schirowski von Schirowa der Neisser Domherr Matthias Appelbaum 1) als Procurator des Neisser Kapitels, 2) mit dem Vicedekan Martin Glaczel als Procuratoren der Altaristen der Neisser Pfarrkirche, 3) als Procurator der Mansionarien und dann Melchior Köckeritz und Martin Weiss, Neisser Bürger, als Vorsteher des Hospitales S. Lazari vor der Stadt Neisse, dass Andreas von Jerin zu Grunau, des Bischofs Vetter, Hofrichter zu Neisse, die auf dem Gute Grunau haftenden Zinsbriefe abgelöst habe.⁹⁾ Unter dem Bischofe Erzherzog Karl

1) N. L. B. 1589—90 f. 418—19: Neisse 15. Decemb. 1590. Zeuge: Andreas von Jerin auf Czechowa Hoferichter zu Neisse. A a. O. 1591—93 f. 2 Neisse d. 12. Januar 1591. Zeuge A. v. Jerin auf Tschechowa, Hofrichter zu Neisse.

2) N. L. B. f. 127. Pfandversicherung über 60 flor. auf d. Gut Grunau Neisse d. 2. September 1591.

3) Br. St. Arch. N. L. B. f. 342—3.

4) N. L. B. f. 420—5 und 466—8.

5) N. L. B. f. 519—20.

6) N. L. B. f. 323 und f. 393—5.

7) So 30. Septbr. 1592. N. L. B. f. 342; 31. Januar 1594 a. a. O. f. 6; 2 Septbr. 1595 a. a. O. f. 257; 5 October 1596; 18. Februar 1600; 21. April 1610; 27. Septbr. 1610 u. s. w.

8) N. L. B. f. 271—3.

9) N. L. B. f. 390—1.

von Oesterreich war er auch bischöflicher Rath.¹⁾ Er starb am 16. Mai 1622.

Der zweite Bruder war Philipp Jacobus. Er hatte sich dem Kriegsdienste gewidmet und betheiligte sich auch an dem Türkenkriege 1594. Von seinem Oheim Bischof Andreas erhielt durch Schreiben d. d. Breslau den 26. September 1594 der Hofrichter zur Neyss den Befehl „dem Philipp von Jerin einen Heerwagen und andere notturften mit ehesten nach Wien oder wo derselbe sich aufhalt, zu schicken“²⁾.

Am 5. Januar 1595 schenkt ihm der Bischof das Gut Blumenthal „sintemal er sich der Zeit seines Lebens und sonderlich in dem 1594 gehaltenen Feldzuge in Hungarn wider den Erbfeind christlichen Namens, den Türken, wie ein „Fendrich“³⁾ ritterlich und wohl gebrauchen lassen.“ An demselben Tage leistete Philipp Jacobus dem Bischofe das Homagium.⁴⁾ Am 30. März desselben Jahres bestätigte der Bischof „in Betrachtung seines Eifers zu der kathol. römischen Religion und in Kriegsläufen wider den Erbfeind des christlichen Namens ritterlichen und rühmlichen Verhaltens“ die Eheberedung seines Vetters Philipp von Jerin auf Blumenthal, Hauptmann auf Johannesberg mit Brigitta von Maltitz, Tochter des Hans von Maltitz.⁴⁾ Am 30. Juli 1597 verkaufte er Blumenthal wieder an Niklas Schirowski von Schirow⁵⁾ und kaufte am 6. Juli 1600 das Gut Friedewalde⁶⁾, welches er am 8. Juni 1611 durch Ankauf vergrösserte⁷⁾. In dieser Zeit war er Hauptmann auf Johannesberg und Friedeberg und bischöfl. Kämmerer, zeitweilig auch Inhaber der Maltitzischen Güter Wildschütz und Endersdorf.⁸⁾ Auch besass er in Neisse ein Haus auf der Bischofstrasse.⁹⁾

Der dritte Bruder war Bartholomäus Jerin. Wie sein bischöflicher Onkel empfing er seine wissenschaftliche Ausbildung in

1) Br. St. Arch. N. L. B. 1. März und 12. August 1611.

2) Br. St. Arch. Landesdefensionssachen 1584—1613 Neisse VII 3a.

3) Br. St. Arch. N. L. B. f. 172, 173.

4) Br. St. A. N. L. B. f. 204—8.

5) Br. St. A. N. L. B. f. 97.

6) Br. St. A. N. L. B. f. 27—29.

7) Br. St. A. N. L. B. f. 709—711.

8) Br. St. A. N. L. B. f. 443—4 (2. September 1610). N. Kontr. B. 1614—17 (4. August 1614) und N. Kontr. B. 1617—20 (19. November 1619).

9) Br. St. A. N. Kontr. B. 1614—17 (13. Febr. 1615).

Rom. Er war 3 Jahre und einige Monate Alumnus des Collegium Germanicum daselbst und empfing am 27. Mai 1589 ebendasselbst das Subdiakonat und im August das Diakonat und Presbyterat. Seit 1590 war er Kanonikus der Breslauer Kathedrale und Kustos beim heil. Kreuz.¹⁾ Am 24. Mai 1591 wurde er Kanonikus des Neisser Collegiatstiftes, nachdem ihm sein Oheim, Bischof Andreas, auf die Präsentation des Ottmachauer Burggrafen die Investitur am 18. Mai 1591 erteilt hatte. Am 25. November 1594 kündete Bartholomäus, der unterdessen auch Kanonikus in Gross-Glogau geworden war, dem Neisser Kapitel seine Residenz an. In Urkunden erscheint er oftmals als Zeuge.²⁾

Zu Breslau stellte er am 18. April 1597 ein Wappen für Hannss, Conradt und Ulrich Sorger in Riedlingen aus und nennt sich in dem Dokument: „beider Rechten doktor, des hohen Thumbstiftes Sanct Johannis zu Bresslaw Thumbher, Verwalter der Thumbprobstei, Kustos zum heil. Kreutze, auch zur Neiss und Grossenglogau Thumbherr, Babstl. Prothonotarius und Aulae Lateranensis comes Palatinus.“³⁾

Aus dem Jahre 1598 haben sich zwei Briefe von ihm an den Kaiserl. Rath Waker von Wakenfels erhalten.⁴⁾ Am 28. Februar 1602 überliess ihm Bischof Johann von Sitsch das Vorwerk Russthal im Breslauer Halte auf Lebzeiten.⁵⁾ Im Jahre 1608 war er mit Adam Ursinus Bisthumsadministrator⁶⁾, 1609 erhielt er die Prälatur des Kanzlers an der Breslauer Kathedrale⁷⁾ und resignirte 1611 freiwillig auf sein Neisser Kanonikat.⁸⁾ Er starb den 24. Juli 1613.⁹⁾

¹⁾ Nach Kastners handschriftl. Sammlungen aus Urkunden-Kopien im ehemaligen Neisser Rentamt. Eine grosse Zahl der folgenden Angaben verdanke ich ebenfalls dem emsigen Forscher in Neisser Geschichte.

²⁾ 21. October 1592. N. L. B. f. 147—9; 14. December 1592 N. Pf. Arch. N. 243. (Kastner SS. N. XI. 57); 29. Mai 1595. N. L. B. f. 229—30; 13. Januar 1596 a. a. O. f. 325—6; 16. Juli 1596 a. a. O. f. 366; 2., 4. und 25. October 1596 a. a. O. f. 386, 390, 385—6; 28. Februar 1602 a. a. O. 298—300; 26. Februar, 3. Juni, 2. September 1603 a. a. O. f. 343, 407, 444.

³⁾ Nach einer photographischen Kopie im Besitz des Herrn Ritter von Jerin.

⁴⁾ Bresl. Stadt-Bibl. Msc. R. 254a Bd. XIV.

⁵⁾ Br. St. Arch. N. L. B. f. 298—300.

⁶⁾ Neisser Stadt-Arch. Urk. v. 10. Juli 1608 N. 245.

⁷⁾ Regest des Subcustos nach Kastner.

⁸⁾ Protokoll d. Neisser Collegiatstiftes nach Kastner. — Kastner, Gesch. v. Neisse II S. 358.

⁹⁾ S. seine Grabinschrift bei Erdmann, Beschreibung des Breslauer Domes S. 108

Die drei Gebrüder hatten vier Schwestern, von denen die erste an Edel, die zweite an Mikusch, die vierte an Johann Wild, die dritte, Anna von Jerin, aber an Georg Hönichau von Lilien verheirathet war.

George Hönichau von Lilien hatte zunächst der Königin Elisabeth von Frankreich, Gemahlin Karls des IX. bis zu ihrer Rückkehr aus Frankreich 1574 gedient, war dann in die Dienste Kaiser Maximilians II. getreten¹⁾ und unter Kaiser Rudolf II. der Schlesienschen Kammer Secretär geworden²⁾ und zum Kaiserl. Rath avancirt³⁾. Als Zeuge wird er ebenfalls mehrfach genannt.⁴⁾ Unter dem Bischof Karl, Erzherzog von Oesterreich, war er auch bischöflicher Rath.⁵⁾

Eine genauere Bestimmung der Entstehungszeit des Hauerischen Planes ergibt sich aus folgenden Thatsachen.

Das Bedürfniss, die bedeutenderen Städte Schlesiens mehr zu sichern und zu schützen, als dies das mittelalterliche Befestigungssystem mit seinen Mauern, Zwingern und Thürmen vermochte, war durch die permanente Türkengefahr im 16. Jahrhundert mehr und mehr in den Vordergrund getreten. „Ueberall drang unter dem Eindruck der die erste Hälfte des 16. Jahrhunderts erfüllenden Kriege in Italien und unter dem Einflusse der österreichisch-spanischen Herrschaft der Gedanke der alt-italiänischen Befestigungsweise (der Bastionenbefestigung) sieg-

1) Testament d. Hönichau im Lagerbuch d. Fürstenthums Neisse MM. f. 132—142.

2) Bresl. Stadt-Bibl. Lib. Magnus II f. 159b Kaiser Rudolphi Confirmation über den Kauf so ein Rath mit Geörgen Hönigaw Kammer Sekretario wegen des Guts zu Hengersdorf im Nambslischen troffen. Prag 18. April 1584.

3) Bresl. Stadt-Bibl. Lib. Magnus II. f. 275. Einem ehrbaren Rath von Georg Hoenichaw von Lilien R. K. M. Rath und Sekretarj gegebenen Reuers wegen Befreiung seines Hauses unter den Mahlern gelegen. Breslau 1. Mai 1591.

4) 20. Juni 1602 N. L. B. f. 214—16; 2. Juli und 7. December 1611 N. L. B. f. 132, 887. 4. Aug. 1614. N. Kontr. B. (1614—17).

5) 19. Juni 1610 bei Kastner SS. N. XXIII. 154; vgl. sein Testament.

reich durch und verbreitete sich von Malta bis Antwerpen und Weichselmünde, von Goletta in Afrika bis Wien und Komorn¹⁾.

1578 war man mit der Anlage der neuen Bastionenbefestigung in Breslau vorgegangen. Der Bildhauer Friedrich Gross war 1577 zur Besichtigung der Danziger Befestigungen vom Breslauer Rathe abgeordnet worden. 1578 fertigte Gross den grossen Stadtplan von Breslau an, der als Grundlage für die neuen Befestigungen dienen sollte. Schon damals begannen die Fortifikationsarbeiten. Im Jahre 1586 wurde Friedrich Gross Stadtbaumeister von Breslau und leitete die Befestigungsarbeiten daselbst bis zu seinem im Sommer 1589 erfolgten Tode. Ihm folgte als Breslauer Stadtbaumeister Johann Schneider von Lindau.²⁾

Eine nicht geringe Erregung der Gemüther brachte auch in Schlesien die permanente Türkengefahr hervor. Die engen Beziehungen zu den nächstbedrohten österreichischen Ländern wirkten hier besonders mit. Die Furcht vor den Türken hatte schon frühzeitig nicht nur Kirchengebete veranlasst, sondern auch die Einführung der sogen. Türkenglocke, d. h. eines Geläutes, bei welchem man um Gottes Schutz vor den Türken beten sollte.³⁾ Diese Bestimmung ward 1593 wiederholt: täglich wurde die Türkenglocke geläutet und bei dem Frühgottesdienst ein besonderes Türkengebet abgelesen.⁴⁾ Auch die Wiederherstellung der Schiessübungen der Bürger und ihrer Schützengenossenschaften war eine Folge der Sorge und Angst vor dem Erbfeinde der Christenheit.

Auch in der Bisthumshauptstadt zeigten sich die Einwirkungen der drohenden Türkengefahr. 1574 wurde den Armbrust- und Büchschenschützen ein neues Privilegium gegeben und die alte Ordnung, weil in Abfall gekommen und für die Sicherheit des Landes nothwendig, wieder hergestellt.⁵⁾

Selbst literarisch war man von Neisse aus wirksam, die lebendigste Theilnahme für einen energischen Kampf gegen die

1) Jähns Handbuch einer Geschichte des Kriegswesens S. 1189.

2) Dr. Alwin Schultz, die Breslauer Stadtbaumeister im 16. Jahrhundert, in Schlesiens Vorzeit in Bild und Schrift I S. 115 ff.

3) N. Pol Jahrb. IV. S. 48.

4) A. a. O. S. 115.

5) N. L. B. g. f. 457 - 60.

Türken wachzurufen. Beweise dafür bieten zwei Druckschriften, welche die Neisser Pfarrbibliothek aufbewahrt.

Die eine ist bei Joh. Cruciger 1571 gedruckt worden. Der Titel lautet:

„Oratio funebris, in modum historiae, obitus illustris quondam Domini, ac Domini Nicolai comitis a Zrynn etc. habita a Joanne Liubiczh, Canonico Wratis. in exequiis Clarissimorum quondam militum, Nobilis puta ac Magnifici Domini Petri Farkasicz, Supremi olim eiusdem Comitiss, in partibus Croatiae Capitanei etc. Et Nobilis nec non Strenui. Domini Georgii Horvvat, Castellani arcis Zygeth. Consobrinorum suorum, et veluti fratrum charissimorum: Anno salutis MDLXVI. in praefato Zygeth, eo tum, cum a Solymanno Turcarum Caesare caperetur, peremptorum.

Nissae In officina Typographica, excudebat Johannes Cruciger. Anno MDLXXI.“

A—B3.

Die andere erschien 1590 bei Andreas Reinheckel. Sie ist ein Abdruck einer schon 1566 geschriebenen Paränese desselben Kanonikus Liubiczh und ist betitelt:

„Christiana ipsaque longe brevissima paraenesis derepurganda Europa deque in pristinam libertatem ex Turcorum tyrannide primo quoque tempore vindicanda Hungaria, iam primum in lucem edita. Cum Licentia Superiorum Nissae, Apud Andream Reinheckel, Anno MDXXC.

Nobili, strenuo atque magnifico Domino, Domino Joanni Forczyk de Buthyna Regnorum Croatiae, Dalmatiae, ac Sclavoniae Vice Bano Equiti aurato etc. Domino et auunculo suo colendissimo, Joannes Liubiczh, canonicus Wratislaviensis, S. P. D.“

Am Schluss: „Datum Wratislaviae Non: Decemb: 1566.“

A—F3.

In diesem Briefe bespricht Liubiczh die Nothwendigkeit der Vertheidigung Ungarns und seiner Wiederherstellung in die frühere Freiheit und Selbständigkeit, giebt einen Rückblick auf die Entwicklung der Macht der Türken, tadelt die Uneinigkeit unter den christlichen Fürsten, verlangt eine allgemeine Erhebung gegen die Türken und eine planmässige Führung des Krieges.

Die bedeutsamste Folge dieser Erregung war aber wohl die in den leitenden Kreisen des Bisthumlandes durchgedrungene

Ueberzeugung von der Nothwendigkeit einer besseren Befestigung der Landeshauptstadt Neisse.

Auch der Pitschener Krieg mag dazu beigetragen haben, den Plan zur Reife zu bringen.

Was ich nun an Verhandlungen und Aktenstücken über diese Angelegenheit habe auffinden können, wird in Folgendem mitgetheilt werden.

Am 28. Dezember 1597 schreibt Bischof Andreas von Breslau aus an den Neisser Rath:

„Dem Rhatt zue Neisse. Nachdem wie euch bewusst wir liebeuor allbereit dahin für gesonnen, wie unsere Stadt Neisse befestigt auch zum Theil die Altstadt mitt eingezogen werden möcht, also haben wir anjetzo mitt denen von Breslaw allhier bestallten Baumeister¹⁾ derowegen alle notturfft geredet vnd Ihnen ermocht, dass Er sich auf nehest khomenden Sontag zue Abend alldahin begeben, die gelegenheit ansehen vnd vns ferner sein guttachten anmelden solle. Welliches wir Euch also hiemitt zu wissen machen wollen, damit Ir bemeldten Baumeister nitt allein alle gelegenheit anweisen möcht, Sondern es ist auch vnser genädig beuelich, da etwa vnter euren Bürgern in sollichem Falle bauvorständige Leute vorhanden, dieselbte zue Euch ziehet, Sie hierüeber vernembet vnd vns alsdann ferner Euer guttbedünken zueschreibet. Beineben so haben wir geordent, das (titul:) vnser hofmarschalk Hans Moraw so wie auch Barthel Ditterlin gleichfalles die gelegenheit mit sollen helfen ansehen und ebener massen ihres guttachtens vns gehorsamblichen herberichten wollten.“²⁾

Ueber weitere Massnahmen giebt der Bericht des Neisser Landeshauptmannes Christoph von Maltitz an Bischof Andreas vom 27. Januar 1588 Kunde.

Der Bericht lautet:

„Hochwürdiger In Gott genediger fürst vnnd Herr, E. F. G. seint meine vnnderthenig gehorsamb willig diennst Jeder Zeit zuuoren bereit. Genediger fürst vnnd herr, E. F. G. schreiben hab ich mit gebuerender Reuerenz empfangen vnnd darauf als-

¹⁾ der oben genannte Bildhauer und Breslauer Stadtbaumeister Friedrich Gross

²⁾ Orig. Concept, Bresl. St. A. Militaria Neisse VII 23 c N. 33.

paldt beim dem Rath allhie verordent, das Tag und Nacht bei allen Thoren vnnd oben auf der Mauren starckhe wache gehalten wirdt. So hab Ich auch die Neissische Ottmuchauische vnnd Grotgische Lanndschaft auf nechsten freitag für mich erfordert, wil neben den anndern von E. F. G. hierzu verordneten Ihnnen derselben E. F. G. entlichen willen vnd beuelch anmelden. Es hat aber der Ausschuß des Lanndes dauon ich auch heute zu weiterer beratschlagungk wegen befestigungk der Stadt erfordert beim mir angehalten vnd vor guet angesehen das alle vnd jede Ritterdiennst poldt aufgefordert wurde, damit man sie Ihm fahl der nott vnnd do etwa die stadt plötzlich vber follen wurde nicht allein zur stellen haben thuert, sondern auch Inn mitler weil mustern vnnd Inn Vbung bringen könte, wie sie sich gegen den feindt brauchen sollen. So wurde auch nit wenig von neten seyn, da der fünfte Mann vom Lannde herein erfordt vnd Jeder vf 14 tage Proflant mit sich bringen. Ob nun diesses E. F. Gn. gnediger will, das deremassen aufforderungk vnnd anordnungk beschehen solle gewarte Ich E. F. G. fernern beuelch.“

„Was die befestigungk der stadt belangende hab Ich neben dem Ausschuß dem Rath alhier vnnd anndern vernunftigen Personen heute abermahles die stadt aussen und Innwendig sonderlichen die Thore vnnd loffwehren¹⁾ der stadt Mauren besichtigt vnd rath gehalten, wie diss alles Inn der Eil küne gebessert auf das man sich aus der stadt desto mehr wehren kunte welches E. F. Gn. auss beiliegenden vorzeichnuss mit gnaden zu ersehen haben.“

„Souil aber den Paw hinter F. F. Gn Hoff betreffende will Ich neben dem herrn hofrichter alsपालdt verordnen, das die Rundel²⁾ wie geschlossen zu gerichtet werden sollen. Was aber das Polirwergk hinter E. F. G. hofe anlangende kan an Jezo vf die Eil nicht gemacht werden. mann hat aber dahin geschlossen das anstadt desselben von E. F. G. Somer heussel³⁾ ohn bis

¹⁾ Unter „loffwehren“ ist wohl der sogenannte Wehrgang oder Laufgang der Mauer gemeint.

²⁾ Wohl die Runderle in der Zwingermauer, welche wie weiter unten aus dem „Rathschlag und Guetachten“ ersichtlich ist in kasemattirte Räume umgeschaffen werden sollten.

³⁾ In einem Inventarium des Bischofhofes aus dem 16. Jahrhundert (Bresl. St. A. F. Neissé I, 7 f.) heisst es: „In den drei Sommerheusern auf der schantzen.“

hin aufwerts ahn diss Ennde des Gartens da die Bile bein der Bischoffs Mühle heraus fleust Ein starckhe Brustwehr aufgeschittet werde, damit hinder demselben ein loffgraben¹⁾ sei vnnd man sich heraus wehren khönne, weil aber alhier nicht Personen vorhanden so sich vf dergleichen Paw verstehen wollen, wier doch vf Teichgreber bedacht sein die den Anfanng thuen vnnd weil der Bartel E. F. G. Diener hierzu sonderlich dienstlich als biten wir E. F. G. wier vnderthenig E. F. G. wollen Im erlauben das ehr dabey sey, ehr khundte gleichwol allerley guete Anweissung vnnd forderung thuen so hab Ich auch geordnet, das die Jungen Päumel die der Thom einnehmen wirdt aus gehoben vnnd Inn E. F. Gn. grossen garten hinausgesetzt werden sollen. Souil die Statt schuldig zu bawen als paldt möglich vorbracht werde, welches E. F. G. Ich vnderthenig nicht bergen sollen. thue E. F. G. hiermit Göttlichen schuz und mich deroselben zu vnderthenigen diennsten gehorsamlich beuehlen. Datum Neiss d. 27. January Anno 88. E. F. G. gehorsamer Vnnderthaner und Diener

Christoff von Maltiz.“²⁾

An Bischof Andreas.

Das in dem Schreiben des Landeshauptmannes erwähnte „Vorzeichniss“ ist uns wohl in dem anderen Konvolut Aktenstücke des Breslauer Staatsarchivs³⁾ erhalten. Es lautet:

„Rathschlag vnd Guetachten wie die Stadt Neiss für plütlicher Gefahr auf die Eilendt für dem feindt vnnd Anlauff solle befestiget werden.

Erstlichen hinter Jr. F. G. Hofe an dem Somerheussel⁴⁾ an biss hin aufwertss an das ende des Gartens do die Bile bein der Bischoffsmühle herausfleust, soll anstadt der Schitte oder Bolwergks⁵⁾, weill dasselbe anjetzo uff die Eillen nicht kann gemacht werden, Ein starkhe brustwehr von Erde auffgeworffen werden, darhinder man wol stehen und herauschissen könne.“⁶⁾

¹⁾ Also ein langer vor der Zwingermauer streichender Niederwall.

²⁾ Br. St. Arch. Landesdefensionssachen 1584—1613 Neisse VII 3 a

³⁾ Br. St. Arch. Milit. Neisse VII. 23 c. N. 32.

⁴⁾ SS. Anm. 3 S. 76

⁵⁾ Gemeint ist wohl eine Art Bastion.

⁶⁾ Also ein vor der Zwingermauer liegender Niederwall.

„Item auf das Rundel, do dass waschhauss gehalten, sowol auf dem Rundel hinder dem Kreuzhofe¹⁾ vnnd dem Rundel do Jr. F. G. badestuben ist, das Alte dorff²⁾ genannt, die sollen idere mit guttem Bodemen vorsehen sein, damit mann auf jedem Rundel obenn zwei kleine stückhel brauchen vnnd vnnten mit Doppellackhenherausschissen vnnd allen Seiten streichen könne.“³⁾

„Item der Tham hinter dem Kuttelhofe⁴⁾ muss dem Wosser gleich oder was wenig drüber abgeworffen werden, damit der feindt nicht ein schanze darhinder machen könne.“

„Item das Breslische Thor muss vff der Mauren mit einem starckhen Bolwergk von Holz gemacht, dorauf man auch zwei Stückerlein brauchen vnd zu beiden Seiten streichen könne.“

„Die zweene Zwünger zwischen dem Breslischen Thor vnnd dem Kuttelhoff müssen Inwendig der Eussersten Mauer mit Erden gesterckht werden.“

„Item so müssen gleiches auch die Rechte Stadt Mauhren an denen ortten, da es von neten mit lofwehren⁵⁾ vnnd Schisslöchern befördert werden.“

„Das Münsterbergisch Thor soll also vorbleiben vnnd obenn auf dem eussersten gewelb 2 kleine stückhel vnd daneben Dupelhackhen gebraucht werden, damit man hieyon zu beiden seiten streichen khönne.“

„So soll auch Innwendig des Thores auf beiden seitten loffwehren vnnd Inn der Mitten ein gang gemacht werden, darauf mahnn zusahmen loffen könne.“

„Das Briederthor kan anjezo weil es zimblich vorsehen also vorbleiben vnnd im fahll der Nott aussgeschutett vnd oben ein wehr gemacht werden.“

1) Seit ihrer Vertreibung aus der Altstadt durch die Hussiten wohnten die Kreuzherrn am Salzringe. Vgl. auch Plan II.

2) Inventar des Bischofshofes a. a. O.: „Im dorff, 3 grosse Mappa mundi 36 stücke eingefaste Kupferstück 1 fligenwedel von Pffoffedern.“

3) Ein interessantes Beispiel wie man die alte Mauerbefestigung der Feuerwirkung zu adaptiren suchte.

4) S. N. 10 auf dem Hauerschen Plane.

5) Ob man diese „Laufwehren“ durch Anschüttung herstellte, ist nicht zu erkennen.

„Das Zollthor bein demselben muss die Kirche oben das Dach abgebrochen¹⁾ die Kirche mit starken Boden gemacht, darauff man grosse stuckh brauchen khann.“

„Baldt daneben was wenig herauswertss soll ein starkh Rundel oder Bolwergk von Holz aufgebaut werden²⁾ dauon mann zu des Bischoffs hofe vnd des Bognerss Rundel zu streichen könne.“

„Was sonsten auf den Mauren mit denn Loffwehren und anderen nottwendig zu pawen, solle ehestes gebessert werden.“

Offenbar unter dem Eindrucke des sog. Pitschener Krieges wurden die vorgeschlagenen Massregeln zur Verstärkung der Festungswerke eiligst in Angriff genommen,

Unter dem 31. Januar 1588 erging von Breslau folgender Befehl an den Neisser Landeshauptmann.

„An Herrn Landeshauptman zur Neisse.“

„Wir haben aus Eurem schreiben mitt gnaden angehört vnd vernomben, wellichermassen Ir auf fürgeendes vnsers genädiges beuelich die anstellung gethan das bey diesen Iezigen gefährlichkeiten gemainen Landes vnser Stadt Neiss in gutter acht gehalten, dann auch auf was mittel gesonnen, wie dieselbe in der eill etlicher massen Zur gegenwehr befestiget vnd vorsehen mocht werden. Wenn wir dann mitt einem vnd dem anderen insonderheit aber das Ir an Eueren vleiss nichts erwinden lasset, genädiges vnd wol zu frieden, So wollen wir nitt zwaiueln Inmassen wir dann Euch solliches mitt gnaden auferlegen thuen Ir Euch diese Ding nach weiter besten vnd möglichen Vleisses vnd so angelegen sein lassen werdet, damitt hierinnen vnd was zur eilenden befestigung der Stadt einem jedden selbist zum besten vonnöten, zum schleunigsten fortgefahren werde Welliches wir Euch also anheimbgestallt vnd vortrauet wollen haben. Vnd es beschicht an deme vnser genadig gefälligst wille und meinung.

Datum Presslau 31. Januarij Ao. 88.“

¹⁾ Es ist die Corpus Christi Kirche, welche innerhalb der Thorbefestigung lag.

²⁾ Dieses „starkh Rundel oder Bolwergk“ ist auf dem Hauerschen Plane verzeichnet.

„Postscripta. Hieneben beuelhen wir auch das Ir aus vnserem groben geschütz so bey der Schmidten stehet ein stuckhlein so ohne eins das khleinist ist ausslehrt vnb nembet vnd dasselbe wol verwahret mit 80 oder 100 Kuglen vnd anderer Zuegehör alhero füeren losset. Dieweil wir auch gern sehen wolten, dass nit allain die neue stadt Neiss, sondern auch die Alte souil möglich befestiget wurde vnd aber in der stadt Neiss zue wenig volkh zu solcher arbeit sein mechte, alss werdet Ir Euerer discretion nach anordnung zu thuen wissen damit von vnseren umbliegenden dörfern, die gärtner Haussleut auch der Pauern gesindt von Knecht vnd megten dem stadtvolkh zu hülff etlich Personen teglich geordnet werden. do dann gutte ordnung angestellt soll werden damit sie nicht die Zeit unnuzlich sondern Jere arbeit vleissig vorbringen. wie Ir denn zuthuen wissen werdet.

Datum ut in literis.“¹⁾

Die Anstalten, welche man bis jetzt getroffen hatte, konnten nur einen provisorischen Charakter haben. Die bischöfliche Regierung liess aber den Gedanken nicht fallen, nach dem Vorgange Breslaus auch die Bisthumshauptstadt mit Fortifikationen zu versehen, wie sie nun einmal die neuere Befestigungskunst gebieterisch verlangte.

Als daher der berühmte Erbauer der Danziger Befestigungen Hans Schneider von der Lindau²⁾, um dessen Absendung nach Breslau der Rath schon am 18. Februar 1585 den Danziger Rath gebeten hatte³⁾, im Anfange des Jahres 1590 wirklich nach Breslau kam, erbat sich Bischof Andreas die Zusendung des renommirten Baumeisters auch nach Neisse. Das Schreiben, welches nicht mehr vorhanden zu sein scheint, kam indessen zu spät; denn wie aus der folgenden Antwort des Breslauer Rathes vom 28. März 1590 hervorgeht, war Hans Schneider schon wieder nach Danzig abgereist.

Die Antwort des Breslauer Rathes lautet:

„Gnediger fürst vnnd herr, wir haben E. F. Gn. schreiben entpfangen, doraus vornommen, was E. F. G. wegen des Bau-

¹⁾ Br. St. Arch. Landesdefension Neisse VII. 3 a.

²⁾ A. Schultz a. a. O. S. 133.

³⁾ A. a. O. S. 125.

meisters von Dantzke, welchen wir gemeiner stad notturfft nach vorgehendts zu vns erfordertt, vnnd ein Zeitlang bein vns gehabt, an vns gelangen lassen; ob wir nuhn wol E. F. G. hierin gerne wilfaren wollen, So ist es doch an dehme, das derselbe nach vorrichteter vnserer notturfft alreitt vor vier wochen von hier nach heimb wiederumb vorreiset, derwegen vns dan E. F. Gn. zweifelsohne In gnaden entschuldiget nehmen werden; weil aber der frantzosische Hauptman, so vor Crogkaw gefangen worden Vnd sich vor Ihrer f. Dhl. Ertzhertzogs Maximilian zu Osterreich bestalten Diener ausgiebett, welcher das ehr sich auf gebew nitt vbel vorstehe von andern geruhmet wird, noch alhier ist, als wollen wir zu E. F. G. gnedigem gefallen ob denselben E. F. Gn. zu sich erfordern vnnd seines radts gebrauchen wollen, haben E. F. G. solches zur nachrichtung dienstlichen nitt vorhalten sollen. Vnd sind E. F. G. zu angenehmen Diensten geflissen.

Datum 28. Martij Ao. 90.

Ad eundem (scil. den Bischof).¹⁾

Am 27. März 1591 trat Hans Schneider als Baumeister in den Dienst der Stadt Breslau²⁾ und förderte den Bau der dortigen Fortifikationen. Nun war die Gelegenheit, des bewährten Baumeisters Rath auch für Neisse zu verwenden, für den Bischof eine bequemere. Ende 1593 oder Anfang 1594 hatte Bischof Andreas den Breslauer Rath abermals darum gebeten, Hans Schneider nach Neisse abzusenden. Am 20. Januar 1594 sagte der Breslauer Rath dies auch dem Bischofe zu. Das Schreiben lautet:

Genediger furst vnd herr E. F. G. an vns gethanes Schreiben wegen vnser baumeisters Hansen Schneiders haben wir empfangen Nun ist es vmb gemeiner Stadt Bau alhie also gewandt, das er an Jezo denselbenn teglich beiwonen mus vnd wir also seiner gar nit entperen können. So balt es aber Immer sein kan, Wollen wir Ime E. F. G. genedigen begeren nach vn-

¹⁾ Bresl. Stadt-Bibl. Litterae ad reges et principes Msc. 291.

²⁾ A. Schultz a. a. O. S. 133.

weigerlich gegen Neiss erlauben vnd sein E. F. G. zu ganzwilligen vnd vnuerdrossnen dinsten bereit. Datum 20. Januarij. Ao. 94.

An F. G. d. Herrn Bischoff.“¹⁾

Der Urlaub muss bald darauf erfolgt oder Hans Schneider schon früher zu gleichem Zwecke in Neisse gewesen sein; denn schon am 21. April 1594 war der neue Festungsplan fertig.

Der Originalplan Schneiders wird in dem Archive der Stadt Neisse verwahrt und trägt folgenden Vermerk:

„Abries der fürstl. Stadt Neis in sich begreifend die alte sowohl als neue Stadt, von mir Hans Schneider von Lindaw, beyder königl. Städte Elbing und Danzig gewesener Baumeister, itzo aber der Röm. Kays. Stadt Breslaw verordneter vndt bestalter Baumeister nach meinem geringen Vorstand also zu volziehenn aufs Papier gebracht anno 1594 den 21. Aprilis.“

Der Plan ist in grossem Massstabe auf Papier gezeichnet und auf Leinwand gezogen.²⁾ Eine Kopie des Abrisses in verkleinertem Massstabe ist dem zweiten Theile der Geschichte der Stadt Neisse von A. Kastner (Neisse 1854) beigegeben. Ich verweise auch auf den Hauerschen Plan, wo unten links mit der Bemerkung „Der gantzen Stadt und Gefestigten geordneten Lineament“ in einem Karton das Schneidersche Fortifikationsprojekt wiedergegeben ist.

Nach diesem Entwurfe sollte nun die Stadt Neisse unter Beibehaltung der alten Stadtmauern, Zwinger und Thürme, mit einem geschlossenen Hauptwalle, 6 Bastionen, einem breiten Wallgraben und gedecktem Wege versehen, zugleich aber auch die Altstadt an das System der Stadtbefestigung angeschlossen werden.

Der Plan war fertig; es handelte sich nun um die Ausführung. Bischof Andreas betrieb die Sache energisch. Am 11. August 1594 erliess Bischof Andreas von Breslau folgenden Befehl an den Neisser Rath:

1) Bresl. Stadt-Bibl. Litterae ad reges et principes Ms. 291.

2) Der beigegebene Plan des Bischofhofes giebt den Massstab des Originalplanes wieder.

„Andreas von Gottes genaden Bischow zvr Breslaw
Obrister Hauptman in Ober vnd Nieder Schlessien etc..

„Erbare weisse liebe getreue wir wollen euch genädiger
meinung nit bergen dass Leider von tag zue tag ie mehr vnd
mehr bekhümerte Zeitung von wegen dess feindts in die benach-
bartn Landt vnd dess Marggraffthum Mährenn anzugs einkhomen.
Derowegen den der Eüssersten notturfft sein will auf allen seiten
vnd auf alle wegg zum widerstandt vnd gegenwehr bedacht zu
sein. vnnd ist diesem nach vnser beuelich weillen nuhmer aus-
gezeichnet vnd aussgesteckht, wie die Befestigung vnsser Stadt Neiss
fürgenehmen soll werden, das ihr vnuorzüglich die anstellung
thutt vnd darob seyete, damit diejhenig heüsser, garte, orth vnnd
fleckhen so zue der Befestigung gebraucht sollen werden, also
baldt abgebrochen, gereumt vnd damit gar nicht gesaumbt werde
auf das, wan wir vormitels gottlicher Verleichen inner wenig
Tagen widerumben gegen der Neiss gelangen die befestigung
angefangen vnd da ia nit die Pasteyen verfertigt khönten werden,
doch nichts minder, dass auf allen nottfaal eine schanz rings
umbher aufgeworffen vnd auf allen nottfahl gebraucht köndt
werden, Ir werdet euch auch der Leuth einwenden, das mit der
raumung vnd abbrechung noch zur Zeit hinterzogen möcht werden,
nichts irren lassen, sonder Ihnen die grosse noth vnd das die
gefahr vor der Thür ist zu gemüth führen, damit also endlich
geraumt werde, An deme beschicht vnsser will vnd meinung.
Datum Bresslaw den XI. Augusti anno 1594.

And: Bischoue.

Den Erbaren Weissen vnsern lieben getreuen N. Bürger-
maister vnd Rathmanen vnser Stadt Neiss.“

Schon aus diesem Erlass ist ersichtlich, dass es sich vorläufig
nicht um eine systematische Ausführung des Schneiderschen Ent-
wurfes handelte, sondern dass man sich von der drohenden Kriegs-
gefahr bestimmen liess und nur die nothwendigsten Bauten wirk-
lich auszuführen begann.

1) Acta von befestigung defensions Anstalten der Stadt Neys unter Kaiser
Maj. Regierung. Stadt-Archiv Neisse R. R. XIII. 40 N. 1.

Am meisten gefährdet war offenbar die Altstadt. Wenn man sie mit ihren vielen Kirchen und Häusern, welche die Vertheidigung der eigentlichen Stadt obendrein erheblich hinderten, nicht preisgeben, sondern mit in den Festungsgürtel hineinziehen wollte, dann waren hier, wo alle Defensionsanstalten fehlten, die projektirten Arbeiten zu beginnen. Für die eigentliche Stadt war durch die seit 1587 vorgenommene Verstärkung der mittelalterlichen Befestigung das allernothwenigste schon geschehen.

So weit unsere im Ganzen spärlichen Nachrichten über diese Periode des Festungsbaues reichen, beschränkte man sich in der That auf die Anlage eines Walles und vorspringender Bastionen rund um die Altstadt.

Es sind uns nämlich einige Kaufverhandlungen und Verträge erhalten, welche ausschliesslich den Fortifikationsbau vor der Altstadt betreffen.

1) „D. Joann Kaufer.

„Wir haben Euer schreiben empfangen vnd was Ir Euch an statt Eures Weibs von wegen des gegen uns wolmainlich erklärt habt, doraus nottürfftig vernohmen das Ihr Zusambt Euren lieben Weib Euch gemainem wohles Zum besten so guttwillig erfinden lasset, nehmen wir nitt allein Zue sondern gefallen und danck an, sondern es ist Euch auch bein männiglich rumlich. Wir sollen Euch aber nitt vorhalten das nach bescheener richtiger vnd gewisser aussteckung sich befünden, das ein grösser stück des gartens alss man verhofft, so zur Vorwahrung der Stadt von nöten hatt weggeraumbt, dann auch das in künfftig vnser holzflöss¹⁾ durch sollichen Garten würdet befördert müssen werden. Welches ir ohne Zweifel von den eurigen auch bericht empfangen werdet haben. Wir aber wollen nitt vnterlassen vns neben einem Erbarn Rhatt alhier vmb sollichen garten der gebüer nach mit euch zu vogleichen.

Neiss den 30. Septembris Ao. 1594.

An D. Kaufer wegen seines gartens, dass ein mehrers stückh zue Beuestigung der Stadt hinwekh khombt, als man erstlich vormeinet.“²⁾

¹⁾ Vgl. über den Flössgraben auch Kastner, Gesch. v. Neisse II 446 N. 7.

²⁾ Bresl. St. Arch. Milit. Neisse VII. 23c. N. 34.

2) „Neisse 2. Mai 1595.

„Nachdem zu vorgenommener und allbereit angefangener Befestigung unserer Altenstadt Neisse unser lieber getreuer Bürger in itzgedachter Altenstadt Neisse Urban Semler auf seinen am Schadhore gelegenen Gütern nicht allein die Hofgebäude abgebrochen sondern auch einen ziemlich grössen Platz von oben ernanntem seinem Gute zu solchem Bau dem gemeinen Nutzen und Stadt zum Besten gutwillig abgetreten vnd gebrauchen lassen, uns auch damit er dessen eine Erzöghlichkeit haben möchte, angelangt und gebeten, und aber drei Stücklein Ackers hinter der Ziegelscheune bis an den Kreuzteich stossend zwischen George Hartmanns und Thomas Kleren Stücke gelegen, welche verschiedene Jahre gutherzige Leute dahin verordnet, dass sie jährlich in einen gewissen Zins als drei Mark schwere vermiethet, solche Zinsen jährlich auf den Termin Martini dem verordneten Rathe der Altenstadt Neisse abgegeben vnd von ihnen unter arme Leute ausgespendet werden sollen; dass wie ihn Urban Semler hiergegen seine Erben und künftige Besitzer jetzt beschriebene 3 Stücklein Ackers doch allerdings mit diesem Bescheide und condition, dass er den jährlichen Zins der 3 Mark schwer für die Armuth auszuspenden dem Rathe unserer Altenstadt Neisse auf den Termin Martini ablegen, erblich zu haben, zu halten, zu besitzen, zu gebrauchen, zu verkaufen oder zu verpfänden, eigenthümlich und wirklich eingethan und übergeben haben.“¹⁾

3) „Neisse 11. Sept. 1595.

„Niclas Schirowski von Schirowa bischöfl. Rath und damals Verwalter der Landeshauptmannschaft des Bisthums Breslau bekennt dass vor ihm Frau Ursula geborne Gerstmanin, Herrn D. Johann Khauffers kaiserl. Rathes Eheweib durch ihren Vormund Hans Mohre Hauptmann zu Freiwaldau ausgesagt, dass ihr heute der Bischof Andreas wegen ihres gewesenen Gartens hinter dem bischöfl. Hofe der Stadt Neisse gelegen 500 Thlr. jeden zu 36 Gr. erlegen und auszahlen lassen.“²⁾

¹⁾ Bei Kastner handschriftl. Geschichte von Neisse IV. 387 aus Neisser Lager-Bücher G. G. 1594—96 f. 220. (Bresl St. Ar.)

²⁾ N. L. B. f. 268—9.

4) Die Bisthums-Administratoren bekannten in einer Urkunde (Neisse d. 2. April 1597): der Bischof Andreas habe einen Garten hinter dem bischöflichen Hofe, den Hans Vöttichen erblich früher erkauft, zwischen dem Stadtgraben und Jacob Hofmanns Erben Garten gelegene, zum Wallbau und Befestigung der Altstadt Neisse dem gemeinen Nutzen zum Besten eingezogen und genommen, dagegen den Vöttigen durch einen anderen Garten, welcher anitzo an die Bleichgasse bis an die halbe Bastei zwischen dem kleinen Bielauausflusse und Paul Sommers des Seilers Haus und Garten gelegen entschädigt; sie bestätigen dem Vöttichen den erhaltenen Garten.¹⁾“

5) Endlich finden wir noch folgende Signatur der Bisthums-Administratoren vom 18. Februar 1598: „Nachdem weilandt Bischoff Andreas Milder gedechtnus durch den angefangenen Wahlbaw In der Alten stadt Neiss an vndterschiedlichen Orten und Stellen itzlicher Leuthe und vndterthanen Ackerstückhe und gärten mit betroffen und zu dem Ermelten Bawe mit Eingezogen worden u. s. w.“²⁾

Interessante Nachrichten über die Ausdehnung des Schanzenbaues erhalten wir auch aus einem Protokoll des Neisser Collegiatstiftes vom 9. September 1596. Hiernach war der Schanzenbau um die Altstadt zu dieser Zeit so weit vorgeschritten, dass der kleinen am Nikolaithore gelegenen St. Nikolaikirche durch den aufgeschütteten Wall das Licht benommen wurde. Der betreffende Abschnitt des Protokolles lautet nach einer Kopie Kastners:³⁾

6) „Anno 1596. feria 2. post festum nativitatis B. M. V. quae erat 9 dies mensis Septembris providi viri domini Georgius Frantz consul, Zacharias Greger Advocatus, Martinus Fantell pistor et Casparus Franck plaustrarius scabini antiquae Nissae — dominum Matthiam Eitnerum philosophiae doctorem cathedralis ecclesiae S. Johannis Wratisl. canonicum, praepositum et commissarium Nissensem, nec non ibidem seminarii episcopalis rectorem, in dicto seminario in mea praesentia accesserunt et

¹⁾ N. L. B. 1596—1600 f. 47—9. Auszug b. Kastner, III 231.

²⁾ Bresl. St. Arch N. L. B. HH. 1596—1600 f. 264.

³⁾ Kastnersche handschriftl. Sammlungen K. 41 f. 164.

rettulerunt: Siquidem jam templum S. Nicolai in antiqua Nissa vetustissimum totum vallo excitando obrueretur, fenestrae obstruerentur ita ut lumen ipsi omnino adimatur.“

Aus dem mitgetheilten Materiale ergibt sich wohl nun als Resultat, dass während der Regierung des Bischof Andreas der Fortificationsbau sich auf die Anlage von Schanzen um den gefährdeten Bischofshof und die offene Altstadt beschränkt hat. Eine Bestätigung hierfür finden wir bei Minsberg Geschichte von Neisse S. 100, wo ohne Quellenangabe berichtet wird, „er (Bischof Andreas) liess eine Schanze zwischen dem sog. Pfaffen-graben¹⁾ und dem Bischofshofe aufwerfen, einige Schutzgänge anlegen und das aufgestellte Geschütz decken“ und bei Henelius in seiner Silesiogr. renovata, wo es heisst „Nissensem sedem parvi spatii intervallo exterius munivit.“

Ein anschauliches Bild von dem Fortschritte des projektirten Festungsbaues unter der Regierung des Bischof Andreas gibt uns auch der Hauersche Plan. Danach ist von dem Schneiderschen Projekte für die Neustadt nur die Schanze hinter dem Bischofshofe vollendet worden; auch der Umwallungsplan der Altstadt ist nur zum Theil ausgeführt. Die Basteien, welche das Bielethor und den Einfluss der grossen Biele decken sollten, waren noch nicht einmal begonnen. Sie scheinen auch niemals ausgeführt zu sein, weil man während und nach dem dreissigjährigen Kriege unter Aufgabe des Schneider'schen Entwurfes sich auf die Befestigung der eigentlichen Stadt beschränkte und die Altstadt mit den übrigen Vorstädten preisgab.

Ehe ich nun zu der Bestimmung der Zeit, in welcher der Hauer'sche Stadtplan gefertigt wurde, übergehe, will ich einige biographische Notizen über den Maler Georg Hauer mittheilen.

George Hauer (alias Hayer, Heier) ist 1559 als der Sohn des Baumeisters Georg Hauer zu Dresden geboren. In dem

¹⁾ Doch wohl „Pfeffergraben“; 17. Mai 1576 wird genannt ein Garten vor dem Niklasthore zwischen dem Pfeffergraben und der Kocklerzin gelegen; s. Kastner Excerpte aus Neisser Stadtbüchern, Fol. 8.

Zunftregister der Breslauer Maler kommt er zuerst 1579 vor. Mit dem Breslauer Stadtbaumeister Friedrich Gross († 1589) war er eng befreundet; von 1589 bis 1600 führte er die Vormundschaft über dessen Kinder. Schon seit 1589 war er von dem Breslauer Rathe vielfach beschäftigt worden.¹⁾ Seit 1591 scheint er als Zeugschreiber in Breslau angestellt gewesen zu sein. Nikolaus Pol berichtet nämlich in seinen Jahrbüchern der Stadt Breslau:²⁾ „1591 ward die Stadt Breslau, wie sie in ihrem Revier mit Thürmen, Kirchen, Plätzen, Gassen, Häusern, Flüssen, Mauern, Basteien gelegen, von George Hayer, Mitbürger, Mahler und Zeugschreiber gar schön, artig und künstlich in Kupfer gestochen und abgedruckt.“ Seit 1594 figurirt Georg Hauer in den Hauptbüchern der Stadt Breslau als Zeugschreiber.³⁾ Da die vorhergehenden Jahrgänge der Hauptbücher fehlen, so wird Nik. Pols Angabe wohl richtig sein.

Seit 1603 war er auch Landmesser. Er starb am 18. Juli 1614 und wird in dem Todtenbuch, „Maler, Zeugschreiber, Landmesser und Eltester“ genannt.

Aus diesen biographischen Angaben ergibt sich zur Genüge, dass Georg Hauer ein vielseitig gebildeter Mann war, dessen Leistungen reichliche Anerkennung fanden.

Als Zeugschreiber der Stadt Breslau stand er dem Fortifikationswesen nahe genug, um es begreiflich zu machen, dass die Verwandten des Bischofs Andreas Jerin gerade ihn mit der Anfertigung eines Planes von Neisse betrauten. Auch hatte er sich bei Anfertigung des Breslauer Planes von 1591 schon genugsam bewährt.

Eine sorgfältige Vergleichung des in Vogelperspective gezeichneten Hauer'schen Planes von Neisse mit dem nach geometrischen Grundsätzen ausgeführten Plane des Baumeisters Hans Schneider ergibt nun eine vollständige Uebereinstimmung bezüglich der innerhalb der alten Stadtmauer gelegenen Stadt und der Altstadt Neisse auf beiden Plänen, so weit überhaupt eine

¹⁾ Ztschft f. Gesch. Schlesiens VIII. 379. Alwin Schultz. a. a. O.

²⁾ IV. 159.

³⁾ Bresl. Raths-Registratur. Hauptbücher von 1594. 1599. 1604. „Mehr dem George Hayer zeugschreiber besoldung 22 Thlr. 24 gr.“

Ansicht aus der Vogelperspektive mit einem Plan übereinstimmen kann, welcher als Grundlage für Festungsbauten dienen soll.

Die Uebereinstimmung in wesentlichen Theilen und die bis ins Kleinste sich erstreckende Sorgfalt der Ausführung gibt aber die bestimmteste Gewähr dafür, dass dem Hauerschen Plane genaue Messungen zu Grunde liegen. Da Hans Schneider 1594 eine Aufnahme der Stadt Neisse gemacht hatte, so liegt die Annahme wohl nicht fern, dass der Hauersche Plan auf Grund der Schneiderschen Vermessungen gezeichnet worden ist, zumal Hauer als Breslauer Zeugschreiber mit dem Breslauer Stadtbaumeister Hans Schneider in vielfache Berührung kam. Es ist aber auch möglich, dass dem Hauerschen Plane eine selbstständige Aufnahme zu Grunde liegt, welche eine Benutzung der Schneiderschen Vermessung nicht ausschliesst. In jedem Falle ist der Plan, wie der Augenschein zeigt und die hohe Stellung der Auftraggeber voraussetzen lässt, auf Grund genauer Vermessungen und Aufnahmen gefertigt worden. Es war damals Mode, solche Stadtpläne anzufertigen. Mit der Landeshauptstadt hatte man, wie wir oben sehen, 1591 den Anfang gemacht. Die Verwandten des Bischof Andreas, die Gebrüder Bartholomaeus und Philipp Jacob von Jerin und ihr Schwager Georg Hoenichau von Lilien, theilten vermöge ihrer hohen Stellungen bei der Regierung des Landes und ihrer nahen Verwandtschaft natürlicher Weise das besondere Interesse, welches der Fürstbischof für die fortifikatorische Sicherung seiner Residenzstadt hatte. Der Kupferstich Georg Hauers sollte ein Erinnerungsblatt an die alte Zeit sein, wo die Stadt nur mit Mauern und Thürmen umgeben war und zugleich ein Ruhmeszeichen für den ihnen verwandten Landesfürsten, der den ersten Spatenstich hatte thun lassen, um die Stadt mit neuen den Zeitverhältnissen mehr entsprechenden Festungswerken zu umgeben.

Das Wappen des Bischofes Andreas bezeugt zunächst, dass der Plan während seiner Regierung angefertigt worden ist; aus dem Umstande aber, dass der Karton das von Hans Schneider 1594 gefertigte Festungsprojekt wiedergibt und der Plan auch schon die seitdem am Bischofshofe und um die Altstadt aufgeführten Schanzen und Wälle enthält, muss gefolgert werden, dass derselbe nach 1594, wahrscheinlich im letzten Regierungs-

jahre der Bischof Andreas 1596 gezeichnet worden ist. Eine Bestätigung dieser Annahme haben wir oben in den Angaben des Protokolles des Kollegiatstiftes vom 9. September 1596 erhalten, wonach der Festungsbau um diese Zeit, d. h. kurz vor dem Tode des Bischofes, welcher am 5. November 1596 erfolgte, in der Nähe der Nikolaikirche erst seiner Vollendung entgegen ging.

Wir haben an dem Hauerschen Plane eine vorzügliche Grundlage für weitere topographische Studien, behalten uns aber eine ausführliche topographische Beschreibung des alten Neisse für eine spätere Gelegenheit vor.



Ueber Eisenbahn-Unfälle.

Von

Walter Eggert.

Ob die Geschichte dem Jahrhundert, in welchem wir leben, wie dem 15. den Namen des „Jahrhunderts der Entdeckungen“, dem 16. den „der Reformation“, dem 17. den „des grossen Krieges“, so den Namen des „Jahrhunderts der Eisenbahnen“ geben wird, kann nur eine spätere Zeit lehren, dass aber die Eisenbahnen das grösste neue Kulturelement bilden, welches die civilisirte Welt in diesem Jahrhundert bis jetzt in sich aufgenommen hat, wird Niemand leugnen. Und wie an alles Neue, welches in sich den Keim des Gedeihens trägt, so hat die Menschheit sich auch an dieses neue Element unseres Daseins und an Alles, was es uns täglich bringt und darbietet, überraschend schnell gewöhnt. Insonderheit wird die Generation, welche erst seit etwa dem Jahre 1850 herangewachsen ist, sich das tägliche Leben ohne die Eisenbahnen kaum mehr vorstellen können, und fast traumhaft erscheinen ihr die Erzählungen der Väter und Grossväter, wenn jene berichten, wie sie dereinst unter mancherlei Fährlichkeit 8 Tage gebraucht haben, um von hier bis in die Residenz zu gelangen. Aber im Gewühl des Tages vergessen wir gar zu leicht, dass wir in jedem Moment nur unter bestimmten Bedingungen leben, und dass auch die Einrichtung, die es uns heute ermöglicht, in guten 10 Stunden den Weg, zu dem unsere Voreltern 8 Tage gebrauchten, in verhältnissmässig grosser Be-

quemlichkeit zurückzulegen, am letzten Ende ein sehr complicirter Mechanismus ist, dessen pünktliches Functioniren von dem speciellen Ineinandergreifen einer Reihe unscheinbarer und doch so wichtiger Bestandtheile abhängt, dass das Versagen dieser Maschinerie an einem scheinbar ganz unwichtigen Punkte die schwerwiegendsten Folgen mit sich führen kann. Die sehr einfachen und grossen Naturgesetze, auf die unser ganzer Eisenbahnbetrieb gegründet ist, verlangen auch stetige und ganz genaue Beachtung, ein Compromiss ist mit denselben nicht zu schliessen, und werden sie an irgend einer Stelle vernachlässigt, so strafen sie diesen Fehler mit unerbittlicher Strenge. Und so ist es erklärlich, dass, wenn ein solcher Fall eintritt, wenn sich das ereignet, was man allgemein jetzt ein Eisenbahnunglück nennt, das Interesse nicht blos der Nächstbetheiligten, sondern Aller sich ihm für den Augenblick zuwendet, und alles Andere für eine kurze Zeit in den Hintergrund tritt. Ja, dem genauen Beobachter wird es nicht entgehen, dass das nervöse Interesse, welches die Gesamtheit jedem einigermaßen grösseren Eisenbahnunfalle entgegen bringt, ein im Vergleich zu anderen Unfällen ganz erheblich grosses ist. Der Grund hiervon mag mit in dem unheimlichen Gefühl liegen, welches der mit gewaltiger Schnelligkeit hinbrausende Zug dem Laien einflösst, hinzutreten mag auch der Gedanke an die Massenhaftigkeit des Unheils, welches bei einem solchen Unfall entstehen könnte; — davon, dass es mit ganz vereinzeltten Ausnahmen nicht in dieser Massenhaftigkeit entsteht, soll später noch die Rede sein, — der letzte Grund der Stärke dieses Interesses ist doch wohl ein vielleicht nicht eminent respectabler aber sehr erklärlicher: die persönliche Furcht des Einzelnen vor dem, was ihm selbst begegnen kann. Wenn in einem Bergwerk — in den Kohlenbergwerken Englands kommt ein derartiger Fall leider alljährlich vor — ein schlagendes Wetter zwanzig, dreissig, ja hunderte von Arbeitern auf einmal tödtet, wenn durch den Untergang eines Schiffes ebenso viele Menschenleben vernichtet werden, so regt das die öffentliche Meinung lange nicht so sehr auf, als wenn bei der Entgleisung eines Zuges ein Reisender getödtet und fünf oder sechs verletzt werden. Die öffentliche Meinung, wie sie sich in unserer gesammten europäischen Presse spiegelt, wird eben im Grossen und Ganzen von der gebildeten Mittelklasse gemacht, und die

gebildete Mittelklasse arbeitet weder in Bergwerken, noch fährt sie im Allgemeinen auf der See; die Eisenbahnen benutzen wir aber mehr oder minder Alle. Und diese Thatsache möge auch dem Verfasser zur Entschuldigung dienen, wenn er geglaubt hat, für die nachstehenden Zeilen, wenn dieselben auch nicht den Anspruch erheben, die Frage der Eisenbahnunfälle auch nur annähernd zu erschöpfen, bei seinen Lesern wenigstens ein geringes Interesse voraussetzen zu dürfen.

Die erste und natürlichste Frage, die sich bei diesem Thema ergibt, ist die: „wie stehen die Chancen des Einzelnen, insonderheit des Passagiers, einem Unfall gegenüber, vor Allem, wie gross ist die Wahrscheinlichkeit überhaupt, von einem solchen Unfall gänzlich bewahrt zu bleiben?“ Um dies zu bestimmen, werden einige kleine statistische Notizen unerlässlich sein. Da die internationale Eisenbahnstatistik sich zur Zeit noch sehr in den Windeln befindet, so sind die nachfolgenden Zahlen aus der Statistik der preussischen Eisenbahnen zusammengestellt, einem Werke, welches für die Jahre von 1853 bis 1879 jährlich im preussischen Handelsministerium herausgegeben wurde, und seinem Werthe nach auch noch nicht annähernd genug gekannt und gewürdigt ist. Die nachstehend aufgeführten Zahlen gelten daher lediglich für die preussischen Bahnen, doch werden dieselben den Lesern nach dem bekannten Sprichworte von dem Kleidungsstücke, welches dem Menschen näher ist als der Rock, wohl immerhin werthvoller sein, als die für andere Länder giltigen.

Betrachtet man den Verkehr auf den preussischen Eisenbahnen in den Jahren 1867, 1869, 1871, 1873 und 1875 bis 1879, von denen die vier erstgenannten einen sehr wechselnden, die fünf letzten von 1875—79 einen ganz constanten Verkehr zeigen, so ergibt sich für den vorliegenden Zweck Folgendes:

Es sind in den gesammten 9 Jahren auf den preussischen Eisenbahnen 851 Millionen Reisende gefahren, und haben zusammen 29507 Millionen Personen - Kilometer, der einzelne Reisende also durchschnittlich 34--35 Kilometer oder $4\frac{3}{4}$ Meilen zurückgelegt. Derartig zweifelhafte Gesellschaft, wie Eisenbahnbeamte etc., welche umsonst spazieren fahren, ist hierbei übrigens nicht mitgerechnet. Verunglückt sind in dem betrachteten Zeitraum im Ganzen 11978 Personen, von welchen

3452 getödtet und 8527 verletzt sind. Theilt man die Zahl der Verunglückten nach den 3 Kategorien 1) der Reisenden, 2) der Eisenbahnbeamten und Arbeiter und 3) der fremden Personen, d. h. solcher, welche im Moment der Verunglückung weder mit der Eisenbahn reisten, noch sonst mit den Zügen direct zu thun hatten, so ergiebt sich sofort, dass der Löwenantheil des Unheils auf die Eisenbahnverwaltung zurückfällt: von den sämmtlichen 11978 Verunglückten sind 9373, also ca. 78 Procent Eisenbahnbeamte und Arbeiter, 1976 also ca. 16 Procent fremde Personen, und nur 630 also ca. 6 Procent Reisende. Von allen Personen, die mit der Eisenbahn in Berührung kommen, sind die Reisenden also verhältnissmässig bei weitem am sichersten. Auch insofern stellt sich hier die Sachlage am günstigsten, als von den Reisenden 518 Personen nur verletzt und 112 getödtet sind, das Verhältniss der getödteten zu den verletzten daher beinahe = 1 : 5 ist. Von den Beamten und Arbeitern sind 1983 getödtet und 7390 nur verletzt, hier also verhalten sich die Ersteren zu den Letzteren, wie 1 : noch nicht 4, während bei den fremden Personen sich die Sache gerade umkehrt, da hier die Getödteten (1357 Menschen) sich zu den nur Verletzten (619 Menschen) wie 2 : 1 verhalten. Die letztere Thatsache hat ihren Grund zunächst darin, dass diese Kategorie der Verunglückten im Wesentlichen sich aus denjenigen rekrutirt, welche von den Zügen überfahren sind, bei derartigen Verunglückungen die Verletzungen aber meistens sehr schwer zu sein und daher häufig den Tod mit sich zu führen pflegen, und ausserdem darin, dass unter die fremden Personen auch Alle gerechnet werden, die selbst den Tod gesucht haben. Und — es ist grauenhaft genug zu sagen — ein Selbstmord, bei dem der Unselige, der ihn begehen will, sich den Eisenbahnzug als Vollstrecker wählt, gelingt fast stets. Von den 585 Personen, welche sich in den betrachteten 9 Jahren vor den Zug warfen, um den Tod zu finden, haben dies Ziel 526 erreicht.

Fragen wir nun nach dem Verschulden der Verunglückten selbst, so ergiebt sich bei den Reisenden, dass von den 112 überhaupt Getödteten 33 ohne eigenes Verschulden und 79 in Folge eigener Unvorsichtigkeit ums Leben gekommen, und von den 518 Verletzten 361 ohne eigene Schuld und 157 in Folge eigener Unvorsichtigkeit verletzt sind. Anders stellt sich die

Sache bei den fremden Personen. Hier ist die Zahl der ohne eigenes Verschulden Verunglückten gering; von 1357 Getödteten nur 47, während 784 Personen aus Unvorsichtigkeit, 526, wie schon erwähnt, durch Selbstmord ihren Tod fanden, und von 619 Verletzten nur 71, während 548 sich die Verletzungen durch eigene Schuld zuzogen.

Bei den Beamten und Arbeitern der Bahn ist eine solche Unterscheidung kaum zu machen, da hier die Verletzungen fast nie ohne irgend ein Zuthun der Betheiligten erfolgen, und es sich lediglich um den grösseren oder geringeren Grad des Verschuldens handelt.

Auch der Vergleich der Unfälle in den einzelnen der 9 hier erwähnten Jahre ist nicht ohne Interesse. Wie bereits erwähnt, ist der Verkehr in den Jahren 1867, 69, 71 und 73 ein wechselnder und stetig wachsender, in den Jahren 1875—79 wenigstens absolut betrachtet ein durchaus constanter gewesen. Man erkennt dies am besten aus der Zahl der Reisenden, welche in den einzelnen Jahren überhaupt gefahren sind. Es betrug deren Zahl

i. J. 1867	=	39 Millionen,
„ 1869	=	62 „
„ 1871	=	76 „
„ 1873	=	100 „

es ist daher der Verkehr in den sieben Jahren von 1867—1873 um das Zweieinhalbfache gewachsen. Das Anwachsen hat auch noch, wenn auch nicht in derselben Masse, bis 1875, in welchem Jahre 115 M. Passagiere befördert sind, angedauert, dann aber plötzlich aufgehört, 1876 fuhren 116 Millionen, 1877 : 115, 1878 und 1879 je 114. Diese Zahlen zeigen aber nur im Absolutwerth einen constanten Verkehr während der letztgenannten 5 Jahre, denn, da die Länge der preussischen Bahnen vom 1. Januar 1875 bis 31. December 1879 um ca. 4600 Kilometer, also über 600 Reichsmeilen, zugenommen hat, so hat der Verkehr in diesen Jahren nicht still gestanden, sondern sich allmählich verringert. Uebrigens braucht man, um diese Thatsache zu wissen, noch nicht Eisenbahnstatistik zu treiben, jeder Geschäftsmann wird die Verkehrsstockung in den Jahren 1874—79 auch ohne dieses Studium gemerkt haben.

Vergleicht man mit diesen Zahlen die Unfälle in den einzelnen Jahren, so findet sich, dass dieselben mit dem steigenden

Verkehr stetig zunehmen, im Jahre 1873 mit 1697 Verunglückten, worunter 501 Getödtete, ihren Höhenpunkt erreichen, und von da an wieder langsam, aber ziemlich stetig abnehmen, so dass auf das Jahr 1879, obgleich in demselben immer noch 14 Millionen Reisende mehr wie 1873 gefahren sind, doch nur 1403 Verunglückte, also fast 300 weniger, als im Jahre 1873 kommen. Das Jahr 1873 war aber um deswillen so ungünstig, weil sich in den beiden Vorjahren, jener wunderlichen Epoche, die heute noch als Gründerzeit in Aller Erinnerung lebt, der Verkehr so rapide gehoben hatte, dass die Eisenbahn-Verwaltungen um so weniger in der Lage gewesen waren, mit diesem Aufschwung gleichen Schritt zu halten, als das gesammte rollende Material wenigstens durch die Kriegstransporte in den Jahren 1870 und 71 auf das Gewaltigste mitgenommen war.

Immerhin lassen sich aus diesem allmählichen Anwachsen und Abnehmen der Unfälle zwei Schlüsse ziehen, 1) dass die Unfälle bei gleichem Verkehr die Tendenz des allmählichen Abnehmens haben, und 2) dass sie im Uebrigen mit dem Verkehr selbst fallen und steigen, zwei Beobachtungen, die übrigens auch in anderen Zeiten und anderen Ländern speciell in England als Resultat der dortigen Unfallstatistik gefunden sind.

Was sich bei diesen Beobachtungen bezüglich aller Verunglückungen gezeigt hat, zeigt sich ähnlich auch in der Kategorie derjenigen Personen, die uns hier am meisten interessiren: der Reisenden. Auch hier steigt zunächst die Zahl der Verunglückten bis 1873 nur mit dem Unterschiede, dass der Höhenpunkt nicht i. J. 1873, sondern 1871 liegt, von da bleibt dieselbe ziemlich constant. Die Zahlen sind hier

1867	=	11	Verunglückte, worunter	2	Todte.
1869	=	21	"	4	"
1871	=	166	"	40	"
1873	=	138	"	11	"
1875	=	54	"	13	"
1876	=	53	"	8	"
1877	=	78	"	14	"
1878	=	58	"	12	"
1879	=	53	"	8	"

Die traurige Bevorzugung, welche in dieser kleinen Zusammenstellung das Jahr 1871 genießt, hat seinen Grund in einem Zu-

sammenstoss eines Militairzuges auf der Strecke Leipzig-Bitterfeld mit Güterwagen, welche vom Bahnhof Bitterfeld durch den Sturm heruntergetrieben waren, bei welchem Zusammenstoss allein 23 Soldaten getödtet, und ungefähr eine gleiche Anzahl verletzt worden sind. Im Uebrigen ist es erklärlich, dass sich beim Herausgreifen einer einzelnen Kategorie von Verunglückten, wie hier den Reisenden, der regelmässige Zusammenhang mit dem Verkehr selbst nicht so klar herausstellen kann, als bei der Summe sämmtlicher Verletzten, da einzelne schwere Fälle der kleinen Anzahl der Verunglückten gegenüber viel erheblicher in's Gewicht fallen müssen.

Es sind statistisch verschiedene Methoden versucht, um ein directes Verhältniss zwischen der Zahl der Verunglückungen und der Verkehrsstärke zu gewinnen. Man hat berechnet, auf wieviel Kilometer Bahnlänge ein Unglücksfall kam, auf wieviel Zugkilometer, auf wieviel Wagenachskilometer u. a. m.; schliesslich ist man aber immer wieder zu der einfachsten Form zurückgekehrt, nemlich festzustellen, auf wieviel Reisende ein Unfall überhaupt gekommen ist.

Legen wir wieder die Resultate der seither genannten 9 Jahre zu Grunde, so ergeben sich folgende Zahlen.

Es kommt ein Verunglückter (Todte und Verletzte zusammengerechnet) im Durchschnitt aller 9 Jahre auf 72000 Reisende, ein Getödteter auf 245000. Nach den einzelnen Kategorien getrennt kommt ein verunglückter Beamter auf 92000, ein getödteter auf 443000, eine verunglückte fremde Person auf 428000, eine getödtete auf 624000, ein verunglückter Reisender auf 2 Millionen, ein getödteter auf 11,3 Millionen. Die Abweichungen von diesem Durchschnitt sind in den einzelnen Jahren bei allen Verunglückten nicht über 16%, in dem ungünstigsten Jahre 1873 kam eine Verunglückung überhaupt auf 59000, im günstigsten (1879) auf 82000 Reisende.

Am stärksten sind natürlich, wenn man die einzelnen Kategorien betrachtet, die Abweichungen bei den Reisenden selbst, während im Jahre 1867, dem günstigsten, nur 1 Reisender von 3,5 Millionen verunglückte, und einer von 19,5 Millionen getödtet wurde, verunglückte im ungünstigsten Jahr (1871) ein Passagier von einer halben Million und es kam ein getödteter Reisender auf 1,9 Millionen.

Den Reisenden gegenüber aber ist noch eine andere Betrachtung von Werth. Wir haben vorher gesehen, dass in den gesammten betrachteten 9 Jahren jeder Reisende ca. 34 Kilometer zurückgelegt hat. Daraus ergibt sich, dass im Durchschnitt eine Verunglückung eines Reisenden überhaupt auf 68 Millionen, die Tödtung eines solchen auf 394 Millionen zurückgelegte Personenkilometer entfällt. Und aus diesen beiden Zahlen können wir die zuerst aufgestellte Frage, wie hoch die Chance des einzelnen Reisenden ist, bei Reisen auf den preussischen Eisenbahnen verletzt oder getödtet zu werden, unschwer beantworten.

Wenn es Jemand sehr geschickt anfängt, so kann er in Preussen bei Benutzung von Schnell- und Courierzügen etwa 1000 Kilometer in 24 Stunden zurücklegen. Will er nun so lange fahren, bis die Wahrscheinlichkeit, dass er überhaupt verletzt wird = 1 wird, so muss er dazu 68 Millionen Kilometer zurücklegen, also 68000 Tage oder rund gerechnet 186 Jahre täglich 24 Stunden lang Courierzug fahren. Ist der besagte Jemand aber so hartnäckig, um die Fahrt bis zu seiner wahrscheinlichen Tödtung fortzusetzen, so braucht er dazu 394 Millionen Kilometer, d. h. 394000 Tage oder 1080 Jahre Spazierfahrt, immer vorausgesetzt, dass er es überhaupt so lange aushält.

Es bedarf wohl nur dieser beiden Zahlen, um ohne weiteren Beweis behaupten zu können, dass von allen Möglichkeiten, welche es für den Menschen überhaupt gibt, sich von der Stelle zu bewegen: als zu Fusse gehen, reiten, im Wagen fahren, im Schiff fahren etc., die Eisenbahnfahrt unter allen Umständen und trotz aller Eisenbahnunfälle die absolut sicherste ist. Und auch der Besorgniss, dass, wenn einmal doch ein Unfall passirt, er zu einer Massenhaftigkeit des Unheils führen könnte, die sonst nicht wohl erhört ist, können wir uns entschlagen. Es ist vorher schon darauf aufmerksam gemacht worden, wie ausnahmsweise das Jahr 1871, in dem der eine schwere Unfall auf der Anhalter Bahn mit 23 Todten und ebenso viel Verletzten passirte, in der Zusammenstellung erschien; seit dieser Zeit hat, soweit dem Verfasser bekannt, kein Eisenbahnunglück in Preussen mehr wie 3 Todte unter den Reisenden gefordert, und so hoch auch jedes Menschenleben steht: dass diese Zahlen gegenüber anderen Unfällen, die bei Feuersbrünsten, bei Menschengedränge,

bei Wasserfahrten etc. etc. leider häufig genug vorkommen, wenig in's Gewicht fallen, wird allseitig zugegeben werden müssen.

Es ist nun richtig, dass in dieser Beziehung die Verhältnisse höchstens in Oesterreich und Belgien ähnlich günstig liegen, wie in Deutschland und speciell in Preussen, dass besonders in demjenigen Lande, dessen Eisenbahnverhältnisse uns im Uebrigen noch als unerreichbares Muster vorschweben, in England, der Procentsatz der verletzten Reisenden ein erheblich grösserer ist, als im engeren Vaterlande.

Nach den Berichten des englischen Handelsamtes (board of trade) wurde in den Jahren 1875—1879 im Durchschnitt ein Reisender von 330000 überhaupt verletzt, während in Preussen in diesen Jahren ein verletzter Reisender erst auf ca. 2 Millionen kam, man darf dabei aber nicht vergessen, dass der Verkehr in England beinahe viermal so stark ist, wie in Preussen. Während hier i. J. 1879 auf rot. 19800 Kilometer Bahnlänge 114 Millionen Reisende kamen, also auf den Kilometer ca. 5700 Passagiere, reisten in demselben Jahre in England 560 Millionen auf 28500 Kilometer Bahnlänge, also kamen auf den Kilometer beinahe 20000 Reisende. Auch macht das Handelsamt, was beiläufig bemerkt, da es in England keine Staatsbahnen giebt, den Eisenbahnverwaltungen gegenüber ganz unabhängig dasteht, in einem Bericht, welcher die Resultate des Eisenbahnverkehrs pro 1877 bespricht, zur speciellen Illustration der Unfallverhältnisse darauf aufmerksam, dass während des gesammten Zeitraums von 1848—1877, also in 30 Jahren, weniger Reisende ohne eigenes Verschulden auf sämmtlichen Eisenbahnen des vereinigten Königreiches getödtet sind, als bei einem einzigen Zusammenstosse eines Kohlenschiffes mit einem Passagierdampfer, welcher im Jahre 1877 in London selbst auf der Themse erfolgte. Uebrigens beweist der gewaltige Verkehr in England selbst wohl am besten, dass trotz des gegen unsere Verhältnisse hohen Procentsatzes der Unfälle das Publicum die Eisenbahnen immer noch für kein besonders gefährliches Transportmittel hält.

Wenn der Telegraph die Kunde von einem grösseren Eisenbahnunfalle durch die Welt verbreitet, so ist die erste allgemeine Frage: „wer ist Schuld daran?“ Wollte ein erfahrener Eisenbahnbeamter dann darauf aufmerksam machen, dass in sehr

vielen Fällen eine ganz besondere Schuld eines Einzelnen gar nicht vorliegt, sondern dass meistens ein Zusammenwirken einzelner kleiner scheinbar unwichtiger Momente den Unfall verursacht hat, so würde er wahrscheinlich in einem solchen Momente, in dem die Wogen der Erregung sehr hoch zu gehen pflegen, wenig Gehör finden. Es braust eben der See und will sein Opfer haben. Recht hätte derselbe aber dabei doch, und gerade um die Unfälle, soweit solches in der Hand der Menschen steht, abzuwenden, ist es von äusserster Wichtigkeit, jeden Unfall in Bezug auf seine Ursachen möglichst genau und leidenschaftslos zu prüfen, um zu erfahren, wo noch die bessernde Hand anzulegen sein wird.

Will man die Eisenbahnunfälle in Bezug auf ihre Ursache betrachten, so wird man sie zunächst am besten in solche einteilen, die auf der freien Strecke, und solche, die auf den Bahnhöfen passiren. Wegbleiben aus dieser Betrachtung müssen dabei selbstverständlich diejenigen Unfälle, welche in der Art entstehen, dass durch plötzliche unerwartete Naturereignisse der Eisenbahndamm oder grössere Bauwerke zerstört werden, also Unfälle wie beispielsweise der Einsturz der Taybrücke in Schottland. Ein derartiges Ereigniss wird erst in zweiter Linie als Eisenbahnunglück zu betrachten, und der Schwerpunkt desselben auf ganz anderem Gebiet zu suchen sein. Sieht man also von diesen Fällen ab, so werden die Unfälle auf der freien Strecke wesentlich zweierlei sein können: 1) der Zug entgleist aus irgend einer Ursache und 2) der Zug reisst in zwei oder mehrere Theile, und der abgerissene Theil läuft entweder auf den vorderen Zugtheil auf, oder stösst mit einem nachfolgenden Zuge zusammen. Die erste Art dieser Unfälle ist zum Glück verhältnissmässig sehr selten, dieselben haben aber, wenn sie vorkommen, meistens erhebliche Folgen. Wenn die Ursachen hier nicht Beschädigungen des Geleises von ruchloser Hand sind, pflegen dieselben nachher mit Sicherheit in den meisten Fällen nicht festzustellen sein. Wenigstens bei den beiden hauptsächlichsten Unfällen dieser Art aus dem letzten Jahrzehnt: das Entgleisen eines Zuges bei Froettstedt auf der Thüringer Bahn im Jahre 1873 und eines Zuges bei Blumenberg zwischen Magdeburg und Oschersleben ist die Ursache hinterher auch nur annähernd nicht mehr zu bestimmen gewesen. In beiden Fällen waren die Loco-

motivführer und Heizer todt geblieben, und sowohl die Maschine und die darauf folgenden Wagen einerseits, als auch das Geleis andererseits so zerstört, dass etwelche Mängel an diesen Dingen, die zur Entgleisung hätten führen können, nicht mehr aufzufinden waren. So kann man in beiden Fällen die Ursachen des Unfalls — denn irgend eine Ursache muss er doch gehabt haben — nur vermuthen. Möglich ist es, dass die zulässige Fahrgeschwindigkeit — es waren beide Male Schnellzüge, welche entgleisten — überschritten ist, möglich, dass die Räder der Maschine nicht so minutiös gleich belastet waren, wie es die Maximalgeschwindigkeit unserer Schnellzüge verlangt, möglich auch, dass das Gleis — beide Entgleisungen erfolgten in der Curve — nicht ganz so genau lag, wie es eine sehr grosse Geschwindigkeit verlangte, am wahrscheinlichsten erscheint noch, dass alle diese Ursachen zusammenwirkten, um schliesslich die Entgleisung herbeizuführen. Eine Thatsache ist allein in beiden Fällen festgestellt: Dasjenige, was als Ursache vom Publicum und auch vom untersuchenden Gericht zunächst angenommen wurde — schlechtes Material im Gleise, insonderheit schlechte Schwellen — ist in beiden Fällen gar nicht vorhanden gewesen. Und es darf an dieser Stelle wohl besonders hervorgehoben werden, dass, soweit die Kenntniss des Verfassers reicht, schlechte Schwellen noch niemals die Ursache eines Eisenbahnunfalls in Deutschland gewesen sind, und dass das Vorurtheil, welches in dieser Beziehung allgemein herrscht und bei jedem grossen Eisenbahnunfall wieder in der Presse zu Tage tritt, ein ganz ungegründetes ist. Es ist das Geleismaterial in Deutschland im Allgemeinen überall, und zwar ohne Unterschied ob die Bahnen unter Staats- oder Privatverwaltung stehen, von bester Qualität, und ausserdem so sicher construirt, dass, wenn auch eine Anzahl Schwellen angefault sind, drum der Zug noch nicht weniger sicher fährt. Die Gründe, welche zu dem erwähnten Vorurtheil geführt haben, kann man nur vermuthen, theils beruhen sie wohl darauf, dass die Gewalt des entgleisten Zuges die Holzschwellen zum Theil in kleine Splitter zerbricht und der Laie dieses zerstörte Holz für faules Holz hält, theils darauf, dass in letzter Zeit vielfach damit begonnen ist, statt der hölzernen Schwellen solche von Eisen zu verwenden, und sich hieraus die Meinung gebildet hat, dies geschehe grösserer Sicherheit halber. Letzteres

ist nun ein Irrthum; wenn jetzt mehrfach anstatt der hölzernen Schwellen eiserne verwandt werden, so geschieht dies lediglich aus Rücksichten der Billigkeit, und weil es auf die Länge kaum mehr möglich sein wird, die nöthige Anzahl hölzerner Schwellen überhaupt noch zu beschaffen. In Deutschland sind jetzt über 4000 Meilen Eisenbahnen etwa zum dritten Theile zweigeleisig vorhanden, wozu dann noch zwischen 2—3000 Meilen Nebengeleise auf den Bahnhöfen hinzukommen, so dass circa 8000 Meilen Eisenbahngleis in Deutschland liegt. Eine gesunde eichene Schwelle hält durchschnittlich 12 Jahre vor — dann muss sie ersetzt werden — und kostet im Mittel 4,5—5 Mark. Da nun auf einer Meile Eisenbahngleis rotirt 8000 Stück Schwellen liegen, so ergiebt eine ganz einfache Rechnung, dass täglich auf den deutschen Bahnen für über 60 000 Mark Schwellen zu Grunde gehen, und es wird wohl sehr anzuzweifeln sein, ob unsere Wälder täglich eine derartige Menge Eichenholz lediglich zu Eisenbahnzwecken noch zu liefern im Stande sind. Es ist daher die dringendste Nothwendigkeit für den Eisenbahntechniker vorhanden, sich nach einem Ersatz für die Holzschwellen umzusehen, und dies ist der Grund, warum jetzt umfassende Versuche mit eisernen Schwellen angestellt werden, aber nicht eine grössere Sicherheit, welche dieselben den hölzernen Schwellen gegenüber bieten.

Im Allgemeinen wird sich behaupten lassen, dass, wenn bei einer Entgleisung eines Zuges auf freier Strecke nicht ein von aussen herangetretener Umstand die Ursache des Unfalls ist, dieselbe vielmehr in dem Zuge oder der Bahn gesucht werden muss, die grösste Wahrscheinlichkeit zunächst dafür spricht, dass die Schuld an einem Fehler der Maschine oder der Wagen d. h. dessen, was mit einem terminus technicus als „das rollende Material“ bezeichnet wird, liegt. Schliesst der Sachbefund aber diese Annahme aus, so wird weiter anzunehmen sein, dass das Geleis nicht vollkommen richtig gelegen hat. Dass das Material des Geleises den Unfall verschuldet hat, wird nicht eher anzunehmen sein, als bis ganz unumstössliche Beweise dafür sprechen. Was nun die Lage des Geleises anbetrifft, so kommen für die Entgleisung vor allem 2 Maasse in Betracht, die richtige Entfernung der Schienen von einander, die technisch die Spurweite heisst, und die richtige Höhenlage beider Schienen.

Die Spurweite ist mit Ausnahme der russischen Eisenbahnen in der ganzen civilisirten Welt für die geraden Linien die gleiche und beträgt 4' 8 $\frac{1}{2}$ " englisch oder 1,435 m. Dieselbe ist beiläufig bemerkt nicht auf Grund irgend einer wissenschaftlichen Deduction bestimmt, sondern war das Maass der englischen Frachtwagen im Jahre 1825, welches von Stephenson für die erste Lokomotivbahn von Stockton nach Darlington übernommen wurde. Von dieser ersten Lokomotivbahn ist es überall — man möchte sagen — abgeschrieben worden. Ausserdem müssen selbstverständlich in einer geraden Linie beide Schienen eines Geleises gleich hoch liegen. Anders ist es in Curven. Da die Achsen der Maschinen und Eisenbahnwagen ganz parallel stehen und sich nicht drehen, so würde ein Fahrzeug in einer Curve, wenn die Spur hier dieselbe wäre, wie in den geraden Linien, sich klemmen; es müssen daher die beiden Schienen hier etwas weiter auseinander gelegt werden, und zwar selbstredend um so mehr, je kleiner der Curvenradius ist. Ausserdem aber müssen beide Schienen auch verschieden hoch liegen. Es ist bekannt, dass ein Körper, der sich in einer Curve um einen Mittelpunkt bewegt, nicht vertical steht, sondern sich etwas nach innen neigt, eine That-sache, die wohl Jeder bereits in irgend einer Circus-Arena zur Genüge beobachtet hat. Diese Neigung entsteht aus dem Widerstand gegen die Centrifugalkraft, die den Körper anstatt in der Curve in einer geraden Linie fortzubewegen strebt, und ist um so bedeutender, je kleiner der Radius der Curve und je grösser die Geschwindigkeit des bewegten Körpers ist. Eine derartig geneigte Stellung muss also auch der mit verhältnissmässig grosser Geschwindigkeit fortbewegte Eisenbahnzug in den Curven annehmen, und ist es daher nöthig, dass die äussere Schiene hier höher als die innere gelegt wird. Das Maass bestimmt sich auch hier nach dem Radius der Curve und der Zuggeschwindigkeit. Ist nun die äussere Schiene zu wenig über die innere überhöht — wie der terminus technicus hier lautet — und der Zug fährt mit einer grösseren Geschwindigkeit, als zulässig ist, was vielleicht geschieht, um eine Verspätung einzuholen, so erscheint es nicht ausgeschlossen, dass beide Fehler sich so ungünstig zusammenaddiren, dass das äussere Rad mit seinem Flantsch auf die Schiene heraufgehoben wird, über dieselbe hinweggeht, und so die Entgleisung erfolgt. Da in den

beiden vorher genannten Fällen die Entgleisungen in Curven und bei Schnellzügen, welche an und für sich schon mit der Maximalgeschwindigkeit fahren, und bereits kleine Verspätungen hatten, erfolgten, ist es immerhin möglich, dass auch in diesen Fällen ein solches unglückliches Zusammentreffen die Ursache des Unfalls war. Constatirt konnte freilich, da die Maschinenführer todt, und das Geleis zertrümmert war, wie bereits erwähnt, hierüber nichts mehr werden.

Die zweite Art der Unfälle auf der freien Strecke, die durch Zug-Zerreissung veranlasst wird, pflegt im Wesentlichen bei Güterzügen vorzukommen, da hier die Schwere des Zuges das Zerreissen begünstigt. Der Vorgang pflegt dann der folgende zu sein.

Wenn ein Güterzug ein stärkeres Gefälle herunterfährt, sind alle Bremsen schliesslich fest angezogen. Kommt er nun vom Gefälle in eine Steigung, so giebt der Maschinenführer, der bis dahin den Dampf abgesperrt hat, und den Zug lediglich durch seine eigene Schwere sich hat bewegen lassen, wieder Dampf, die Maschine zieht scharf an, und wenn alsdann die Bremsen an der hinteren Hälfte des Zuges noch nicht gelöst sind, so kann es vorkommen, dass in irgend einer Kuppelung die Anstrengungen zu gross werden, dieselbe reisst, und der Zug sich in zwei Hälften trennt. Nach dieser Trennung gehen natürlich beide Theile zunächst weiter vorwärts, der erste durch die Maschine, der zweite, wenn auch langsamer, durch seine lebendige Kraft getrieben. Ist nun die Steigung lang genug, so wird der zweite Zugtheil schliesslich zum Stehen kommen, und eventuell wenn die Steigung recht stark ist, wieder rückwärts bis auf den tiefsten Punkt zwischen Gefälle und Steigung herunterlaufen, an dem er dann schliesslich auch zum Stillstand kommt. In diesem Falle kann er, falls die Zugtrennung von dem Locomotivführer des Zuges auf der Fahrt oder noch zeitig genug auf der nächsten Station gemerkt wird, wieder abgeholt werden. Wird aber die Zugtrennung zunächst nicht bemerkt, und in dunkeln Nächten ist ein solcher Fall leichter als man denken möchte, so ist es möglich, dass beim Einfahren des vorderen Zugtheiles auf der nächsten Station hier ein Zug, der mit dem ankommenden kreuzen soll, sofort abgelassen wird und dieser alsdann auf den hinteren Zugtheil, wenn der Führer nicht rechtzeitig

durch die Wärter gewarnt wird, auffährt. Noch schlimmer stellt sich der Fall, wenn die Steigung an deren Beginn die Zugtrennung erfolgt, so kurz ist, dass auch der hintere Zugtheil wenn auch langsam und später als der vordere Theil mit Hilfe der Geschwindigkeit, die ihm noch inwohnt, dieselbe überwindet, und dann im Gefälle mit allmählich immer vermehrter Schnelligkeit hinter dem andern Theil herbraust. Wenn dann der Locomotivführer beim Näherkommen an die Station den vorderen Theil des Zuges langsam gehen lässt und der hintere auf denselben aufläuft, so pflegt ein solcher Zusammenstoss für Beamte und Wagen gewöhnlich von den schwersten Folgen zu sein. Allerdings ist die Zugtrennung häufig nicht ganz ohne Schuld der Beamten selbst erfolgt, es hat gewöhnlich der Führer am tiefsten Punkt den Dampf zu plötzlich wieder angelassen, und dadurch zu scharf auf einmal angezogen, es haben auch die Bremser vielleicht eine Minute zu spät die Bremsen gelöst, weil sie nicht ganz genau aufpassten, es sind das aber alles Versehen, die nie ganz aus der Welt geschafft werden können, und deren Grösse zu der Schwere ihrer Folgen meistens in gar keinem Verhältniss steht. Und eine Bestrafung der Schuldigen, die selbstverständlich nicht ausbleibt, macht weder die zertrümmerten Wagen ganz, noch die Getödteten lebendig.

Vor einigen Jahren wurde lebhaft nach Material gesucht, um den Beamten eine Instruction zu geben, wie sie sich für den Fall einer Zugtrennung zu verhalten hätten. Es ergab sich aber, dass die Fälle im Einzelnen so verschieden lagen, dass für eine allgemeine Instruction fast nichts übrig blieb. So ist denn auch ausser der Ordre, dass die Beamten des abgerissenen Zugtheiles denselben möglichst rasch zum Stehen bringen sollen, und dass der Locomotivführer des ersten Zugtheiles nicht eher die Geschwindigkeit desselben ermässigen soll, als bis er sich ganz sicher überzeugt hat, dass ihm der zweite Theil des Zuges nicht folgt, nichts allgemein befohlen worden. Das Nöthigste in allen derartigen Fällen, dass nämlich kein Beamter den Kopf verlieren soll, kann man wohl befehlen, leider giebt es aber keine Garantie für die Befolgung dieses Befehls.

Wenn, wie wir gesehen, schon bei der letzteren Art der Unfälle, die durch Zugtrennungen hervorgerufen werden, gewöhnlich ein Verschulden eines oder mehrerer Beamten den Unfall

mit verursacht hat, so ist dies in noch höherem Maasse der Fall bei denjenigen Unfällen, welche auf Bahnhöfen vorkommen, und welche den weitaus grössten Theil aller Eisenbahn-Unfälle überhaupt bilden. Letzteres ist leicht begreiflich, da auf den Bahnhöfen, auf den bei eingeleisigen Bahnen die Züge kreuzen, und bei allen Bahnen sich überholen müssen, auf denen das Einsetzen und Aussetzen der Wagen, das Aus- und Einschiffen der Passagiere erfolgt, auf denen der ganzen Natur des Eisenbahnbetriebes nach eine möglichst einfache Verbindung der einzelnen Geleise untereinander vorhanden sein muss, in ganz anderer Weise Gelegenheit zu Irrthümern und deren Folgen gegeben ist, wie auf der freien Strecke, wo wenigstens der strenge Zwang des einen Geleises den Zug vor einer Abweichung von seinem Wege bewahrt. Auch sind es nicht die Entgleisungen, welche die Hauptgefahr auf den Bahnhöfen bilden. Wenn letztere auch häufig vorkommen — auf grossen Rangirbahnhöfen viel häufiger als im Allgemeinen vermuthet wird —, so betreffen sie doch mit seltenen Ausnahmen nur Maschinen und Wagen bei den Rangirmanövern, und richten, da die Bewegungen derselben beim Rangiren verhältnissmässig sehr langsam sind, auch meistens nicht einmal bedeutenden materiellen Schaden an. Vielmehr sind die gefährlichsten Unfälle auf den Bahnhöfen die Zusammenstösse zweier fahrenden Züge in einer Weiche oder das Auffahren eines ankommenden Zuges auf einen bereits auf demselben Geleis stehenden. Bei den ersteren Zusammenstössen ist in den allermeisten Fällen unrichtige Stellung einer Weiche die Ursache, bei den letzteren ist dies nicht immer nöthig, vielmehr kann hier der Zusammenstoss auch dadurch erfolgen, dass ein Zug, anstatt vor dem Bahnhof zu halten, in denselben einfährt, während das Geleis, in welches er hineinfahren soll, noch anderweitig besetzt ist. Es darf wohl als allgemein bekannt vorausgesetzt werden, dass vor jedem Bahnhofe auf beiden Seiten die sogenannten Abschluss-Signale sich befinden, welche aus einem hohen Maste bestehen, an dem oben ein Arm befestigt ist, der für gewöhnlich in wagerechter Stellung von dem Maste absteht. In dieser Stellung, welcher bei Dunkelheit eine nach aussen roth leuchtende Laterne entspricht, zeigt das Signal „Halt“ und es darf kein ankommender Zug an demselben vorbei in den Bahnhof hineinfahren. Nur auf specielle

Anordnung des leitenden Stationsbeamten, die dem Wärter des Abschluss-Signals entweder durch ein ähnliches auf dem Perron stehendes Signal, welches nur auf ausdrücklichen Befehl des Stationsbeamten gezogen werden darf, oder auf electrischem Wege zukommt, ist es demselben gestattet, am Abschluss-Signal das Zeichen „Fahrt“ zu geben, was dadurch geschieht, dass der Arm am Signalmast unter 45° schräg in die Höhe gezogen wird, beziehungsweise bei Dunkelheit statt des rothen ein grünes Licht nach Aussen hin erscheint. Sobald der Zug in den Bahnhof eingefahren ist, muss das Abschluss-Signal sofort wieder auf Halt gestellt werden. Die Erlaubniss, das Signal auf Fahrt zu stellen, darf der Stationsbeamte aber erst geben, wenn er sich überzeugt hat, dass das Geleis auf welches der Zug fahren soll, vollständig frei ist, und dass alle Weichen, die derselbe zu passiren hat, richtig stehen.

Fährt also ein Zug von aussen in den Bahnhof ein und stösst mit einem dort bereits befindlichen zusammen, so concurriren drei Personen zunächst in der Schuldfrage. Entweder nämlich ist der Zug in den Bahnhof gefahren, obwohl am Abschluss-Telegraphen noch das Haltesignal stand, ist dann auf ein falsches Geleis gekommen, da die Weiche noch nicht richtig stand, oder er hat auf dem für ihn bestimmten Geleise noch Wagen vorgefunden, mit denen er zusammengestossen ist. In diesem Falle ist zunächst der Maschinenführer schuldig. Oder es hat das Fahrsignal gestanden und der Zug findet trotzdem auf dem für ihn bestimmten Geleise Hindernisse vor, dann trifft die Schuld in erster Linie den Stationsbeamten der die Erlaubniss zum Ziehen des Fahrsignals gegeben hat, resp., falls der Zug durch eine falsche Weichenstellung auf ein unrichtiges Geleis gerathen ist, ausserdem den Weichensteller. Da nun jede Weiche ein eigenes Signal hat, aus welchem ihre Stellung auf etwa 200—300 m Entfernung noch deutlich erkannt werden kann, so wird auch der Locomotivführer im letzten Falle strafbar, wenn er dieses Signal nicht beobachtet und nicht Alles gethan hat, um den Zug noch rechtzeitig zum Stehen zu bringen.

Von den obengenannten Fällen ist der erste, dass nämlich der Maschinenführer gegen das Haltsignal fährt, der seltene, die andern sind erheblich häufiger. Jeder Mensch, der täglich die gleichen Manipulationen ausübt, gewöhnt sich schliesslich an

dieselben, und gewinnt allmählich eine Sicherheit darin, die ihn leicht verführt, mit der Gefahr zu spielen. So ist eine Art und Weise, die sehr häufig zu einem Unfälle führt, folgende: Ein Zug von einer Nachbarstation ist gemeldet, derselbe ist angenommen, das Fahrsignal ist gegeben. Nun soll ein Wagen vielleicht vom dritten in das erste Geleis geschoben werden, wobei er das zweite Geleis, auf dem der Zug kommen soll, durchkreuzt. Ach, heisst es, der Zug kommt erst in 8 Minuten, das Durchschieben dauert höchstens 4 Minuten, das kann leicht noch geschehen, und es lohnt nicht, deswegen das Fahrsignal zurückzunehmen. Der Wagen wird durchgeschoben, das Experiment glückt, es glückt einmal, zweimal, zehnmal, zwanzigmal, schliesslich wird es zur Regel, und beim dreissigsten Male erfolgt der Zusammenstoss.

Selten zum Glück, aber mehrfach doch, ist der Fall vorgekommen, dass, während auf einem Bahnhof zur Einfahrt eines Zuges Alles in Ordnung war und nichts versehen, plötzlich durch einen ganz kopflosen Einfall eines Beamten Unheil angerichtet wurde. So kam im Sommer 1880 ein Zug in den Bahnhof Halle von Magdeburg her ins zweite Geleis gefahren, während dasselbe ganz frei war und die Weichen sämmtlich richtig standen. Auf dem danebenstehenden dritten Geleis hielt der Personenzug, der nach Sorau abgehen sollte. Die Weiche, welche beide Geleise verbindet, stand richtig im zweiten Geleise auf dieses Geleis und nicht auf die Verbindung gestellt, der Weichensteller daneben, die Hand nach Vorschrift am Weichenhebel. Wie der einfahrende Zug noch etwa 50 Meter von der Weiche entfernt ist, bekommt der Weichensteller plötzlich die Idee, die Weiche stände falsch, wirft dieselbe herum, der Zug fährt auf das dritte Gleis in den haltenden Personenzug hinein, beide Züge entgleisen zum Theil, ausser mehreren Beamten bleiben 2 Passagiere todt und eine Anzahl wird verletzt. Den schuldigen Weichensteller, der gleich nach der That verschwunden war, fand man zwei Stunden später in einem leeren Güterwagen erhängt vor — leider war mit dieser Sühne der Unfall nicht mehr ungeschehen zu machen. Im Jahre 1870 begegnete einem Militairzug bei der Einfahrt in die Station Wallhausen der Halle-Casseler Bahn ein analoger Unfall, der ebenfalls mehrere Menschenleben kostete.

Wenn hier der letzte Grund der Unglücksfälle ein psychologischer ist, so spielt ein ähnlicher Grund bei einer anderen Thatsache mit, die zwar statistisch noch nicht benutzt, jedem Eisenbahnbeamten aber zur Genüge bekannt ist. Es ist unlängbar, dass der Sonntag für Eisenbahnunfälle ein dies nefastus ist, an dem erheblich viel Unfälle zu passiren pflegen. Es mag dahingestellt bleiben, in wie weit das Denken überhaupt für den Eisenbahnbeamten von Vortheil ist, jedenfalls wird es dem Dienst nicht förderlich sein, wenn der Beamte im Dienst an etwas Anderes als an seine nächste Pflicht denkt. Am Sonntag haben die Beamten aber, besonders wenn die dienstfreie Zeit herannaht, häufig schon dasjenige, was sie dann vornehmen wollen, in Gedanken, und leider führt das unter Umständen zu erheblichen Uebereilungen. So ist auch im vergangenen Jahre hier in der Nähe — in Münsterberg — an einem Sonntage früh um 8 Uhr der Fall vorgekommen, dass ein Locomotivführer, der bis dahin für einen Zug Vorspann geleistet hatte, und nun nach Breslau zurückfahren sollte, in dem einen Gedanken, möglichst rasch dorthin zurück zu gelangen, um seinen freien Tag zu geniessen, wie toll und blind ohne jede Ordre und gegen alle Vernunft in den von Camenz kommenden Personenzug hineinfuhr. Glücklicherweise war der letztere bereits in so langsamer Bewegung, dass ausser, dass für einige tausend Mark Material zertrümmert wurde, weiter kein Schaden entstand.

Um nun solche Unfälle, welche durch Unachtsamkeit und Uebereilung der Beamten entstehen, thunlichst auf ein Minimum zu reduciren, sind seit guten zehn Jahren zuerst in England zwei Einrichtungen ins Leben gerufen, welche den Namen des Block- und des Lockingsystems führen. Die erste Einrichtung soll verhindern, dass überhaupt auf freier Bahn ein Zug auf eine Strecke geräth, die nicht völlig frei ist, die zweite die Fahrt der Züge auf den Bahnhöfen sichern. Es ist jetzt allgemein vorgeschrieben, dass zwischen zwei Stationen, falls die Bahn eingeleisig ist, stets nur ein Zug, falls sie zweigeleisig ist, nur ein Zug in jeder Richtung verkehren soll, eine Station daher einen Zug hinter einem andern nicht eher ablassen darf, als bis der erste auf der nächsten Station angekommen ist. Sind nun die Stationen, vielleicht, weil die Gegend arm ist, sehr weit von einander entfernt, dagegen der durchgehende Verkehr sehr gross,

so hindert diese Bestimmung den Verkehr erheblich. Um nun die Sicherheit zu behalten, dagegen das Hinderniss für den Verkehr zu entfernen, sind zwischen den Stationen in angemessener Entfernung besondere Signale, sogenannte Blockstationen, eingerichtet, an denen die Züge nur vorbeipassiren dürfen, wenn hier das Fahrsignal steht, und darf letzteres selbstverständlich für den nachfolgenden Zug nicht eher gegeben werden, ehe nicht der vorhergehende die nächste Station erreicht oder wenigstens wieder die nächste Blockstation passirt hat. Damit nun aber der Wärter, der das Blocksignal bedient, dasselbe nicht aus Versehen ziehen kann, ehe er von der vorliegenden Station die Nachricht bekommen, dass der erste Zug dort vorüber ist, ist das betreffende Signal durch eine electriche Leitung mit der vorliegenden Station der Blockstation derartig verbunden, dass diese Leitung den Signalhebel für gewöhnlich fest verschliesst und dieser Verschluss nur von der vorliegenden Station und nicht von dem Blockwärter selbst gelöst werden kann. Das Lösen dieses Verschlusses ist zugleich für den Wärter die Nachricht, dass die Strecke bis zur nächsten Station völlig frei und fahrbar ist.

Das Lockingsystem, das die Einfahrt der Züge auf den Bahnhöfen sichern soll, besteht darin, dass die Einfahrtsignale für die Züge mit der Hauptweiche, aber bei voller Durchführung des Systems mit allen Weichen, die der einfahrende Zug zu passiren hat, in eine derartig innige entweder auf mechanischem oder electricchen Wege hergestellte Verbindung gesetzt ist, dass die Signale nicht eher gegeben werden können, als bis sämtliche Weichen in dem betreffenden Geleis vollständig richtig und genau gestellt sind. Dadurch aber, dass alsdann das Signal gezogen wird, werden alle diese Weichen in der richtigen Stellung verschlossen, und können erst wieder umgestellt werden, wenn das Signal zurückgenommen ist. Hierdurch ist erstens erreicht, dass wenn der Locomotivführer nicht geradezu gegen ein Signal, welches ihm Halt gebietet, fährt, er absolut nicht auf einen falschen Weg kommen kann, und zweitens, dass derartige Fälle, in welchen in Folge einer Begriffsverwirrung ein Beamter eine richtig stehende Weiche wieder umstellen will, nicht mehr schädlich wirken kann, da derselbe dies — weil die

Weiche verschlossen ist — beim besten oder auch bösesten Willen nicht mehr möglich machen kann.

Beide Einrichtungen, das Block- und Locking-System, haben sich bei dem riesenhaften englischen Verkehr so ausgezeichnet bewährt, dass ihre allmähliche Einführung sämmtlichen Bahnverwaltungen durch Parlamentsacte zur Pflicht gemacht ist. Auch in Preussen, am meisten allerdings bisher in den verkehrsreicheren westlichen Theilen der Monarchie, sind dieselben bereits vielfach zur Anwendung gekommen. Auch hier im Osten wird mit ihrer Einführung — zu der bis jetzt allerdings ein dringender Grund nicht vorlag — jetzt begonnen, und es mag hier nicht unerwähnt bleiben, dass in diesem Frühjahr noch wenigstens die sämmtlichen Hauptweichen auf allen Bahnhöfen der Linien Cosel-Frankenstein und Breslau-Mittelwalde mit den Einfahrtssignalen in eine wie vorher beschriebene feste Verbindung gebracht werden werden.

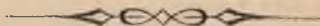
Ausserdem ist in Folge mehrerer schweren Unfälle, die im Jahre 1880 auf den preussischen Staatsbahnen vorkamen, vom Minister der öffentlichen Arbeiten die strengste fortwährende Controlle aller baulichen und sonstigen Anlagen befohlen, und hierbei unter Anderm verfügt worden, dass die gesammte Bahn alljährlich durch höhere Beamte einmal in Bezug auf Lage, Material etc. etc. ganz genau revidirt werden muss. Dass solche Revisionen ausserordentlich wohlthätig wirken, ist ausser Zweifel, dass sie für den Revisor selbst zu Zeiten mehr nützlich als erheiternd sind, kann der Verfasser aus persönlicher Erfahrung versichern. Ueber die Revision des rollenden Materials enthält bereits das deutsche Bahnpolizei-Reglement die rigorosesten Bestimmungen.

Trotz aller dieser Vorsichtsmassregeln werden die Eisenbahnunfälle niemals gänzlich aus der Welt verschwinden, wenn es auch hoffentlich gelingen wird, sie nach und nach immer mehr zu reducirern. Und diese Erwägung hat wohl mit zum Entstehen eines unter dem 7. Juni 1871 erlassenen Reichsgesetzes geführt, welches unter dem Namen des Haftpflichtgesetzes im Allgemeinen mehr dem Namen als dem Inhalt nach bekannt sein dürfte. Da der Verfasser kein Jurist ist, liegt ihm ein specielles Eingehen auf dieses Gesetz gänzlich fern; der vielfach verbreiteten Ansicht soll hier aber entgegengetreten werden,

dass die Eisenbahn-Verwaltungen erst durch dieses Gesetz verpflichtet worden wären, die durch Schuld der Verwaltungen verletzten Personen bezw. deren Hinterbliebene zu entschädigen. Diese Verpflichtung haben die Eisenbahnen stets gehabt. Wohl aber ist ihre Entschädigungspflicht dadurch erheblich verschärft worden, dass ihnen die Beweislast auferlegt ist. Wurde früher Jemand beim Betriebe einer Eisenbahn verletzt, so musste er, um Entschädigung zu erhalten, die Schuld der Eisenbahn-Verwaltung beweisen, jetzt wird diese Schuld von vornherein angenommen und die Eisenbahn ist zum vollen Schadenersatz verpflichtet, wenn sie nicht beweist, dass der Kläger durch eigenes Verschulden oder in Folge einer unabwendbaren höheren Gewalt verletzt ist. Weil nun derartige Schuldbeweise ziemlich schwer zu führen sind, wird in den meisten Fällen die Eisenbahn zum Schadenersatz herangezogen werden. Da das Gesetz wesentlich den Beamten und Arbeitern der Bahn im äusseren Dienst zu Gute kommt, und dieselben bei dem Betriebe — der ohne sie doch nicht wohl möglich ist — in der That immerhin eine gewisse Gefahr laufen, wird gegen das Princip des Gesetzes nichts einzuwenden sein. Dass von einzelnen nicht gerade reinlichen Charakteren auf Grund des Gesetzes ganz exorbitante Ansprüche gestellt werden, ja dass — wie es an der Bergisch-Märkischen Bahn vorgekommen und durch richterliches Erkenntniss festgestellt ist — ein Beamter darauf ausgegangen ist zu verunglücken, um von dem Haftpflichtgesetz Nutzen zu ziehen, muss man mit in den Kauf nehmen; — auch gesunde Bäume haben ihre Auswüchse.

Uebrigens sind die Ausgaben, die bis jetzt den Verwaltungen aus diesem Gesetz erwachsen sind, nicht übertrieben. Dieselben theilen sich in einmalige Entschädigungen und fortlaufende Renten. An ersteren waren auf allen preussischen Bahnen vom Inkrafttreten des Gesetzes, also von 1872 an bis Ende 1879, ca. 1,8 Millionen Mk. bezahlt, also pro Jahr durchschnittlich 222000 Mk., und zwar waren die Zahlen in den einzelnen Jahren nicht erheblich verschieden. An Renten waren in demselben Zeitraum im Ganzen bezahlt 4,8 Millionen Mk. Hier sind die Ausgaben allerdings von Jahr zu Jahr gestiegen von 138000 Mk. im Jahre 1872 bis 1180000 Mk. im Jahre 79, und werden voraussichtlich auch noch so lange steigen, bis die Zahl derjenigen Rentenin-

haber, welche in einem Jahre sterben, oder die Rente wieder verlieren, sich mit der der in demselben Jahre neu hinzutretenden Entschädigungsberechtigten gleich stellt. Wenn man aber bedenkt, dass im Jahre 1879 die Bruttoeinnahme sämtlicher preussischen Eisenbahnen 566 Millionen Mk. und die gesammte Entschädigungssumme 1,4 Millionen Mk., also gerade $\frac{1}{4}$ % der ersteren betrug, so wird man sich sagen müssen, dass, wenn nicht andere Gründe die Rentabilität der preussischen Bahnen in Zukunft beeinträchtigen sollten, dieselben an den Folgen des Haftpflichtgesetzes schwerlich zu Grunde gehen werden.



Sitzungsberichte

vom **October 1879** bis **Mai 1882.**

Am **28. October 1879** hielt die Philomathie statuten-gemäss ihre General-Versammlung ab.

Herr Lieutenant Zacharias hielt einen Vortrag „über die Kanalisation von Berlin“ mit specieller Berücksichtigung des Radialsystems III. Der Vortrag wurde durch vielfache Zeichnungen erläutert.

Hierauf erstattete der Rendant der Philomathie, Herr Postdirektor Lachmund, den Kassenbericht über die Zeit vom 1. October 1878 bis 1. October 1879. Die Einnahmen betrugen 1567,86 Mark, die Ausgaben betrugen 1494,67 Mark incl. 580,22 Mark für Herstellung des 20. Berichts. Es verblieb ein Kassenbestand von 245,79 Mark.

Zum Schluss erfolgte die Neuwahl des Vorstandes. Als Sekretair wurde Realschullehrer Rose einstimmig wiedergewählt; ebenso wurden die bisherigen Vorstandsmitglieder, die Herren Kreisphysikus Sanitätsrath Dr. Kasper, Hauptmann Löbbecke, praktischer Arzt Dr. Thilo und Stabsarzt Dr. Wolff wiedergewählt.

Anwesend waren 35 Mitglieder und 2 Gäste.

Am **25. November 1879** fand die Sitzung zum ersten Male im neuen Saale von Liebig's Hôtel statt, da die bisher benützten Räume in der „Ressource“ für die inzwischen zahlreich gewachsene Gesellschaft sich als unzureichend erwiesen hatten.

Herr Oberlehrer Dr. Schulte hielt einen Vortrag „über die nordwestdeutschen Hochmoore“.

Nach einer Einleitung, in welcher die norddeutsche Tiefebene im Allgemeinen, die Küstenbildung und die Bodenformation der Westhälfte besprochen wurde, ging der Vortragende dazu über, den Charakter der Hochmoore, ihre Entstehung sowie ihre zukünftige Verwerthung des Näheren darzuthun.

Als die constitutiven Pflanzen der Hochmoore wurden *Calluna vulgaris*, *Erica tetralix*, *Eriophorum vaginatum*, *Scirpus caespitosus* und *Sphagnum acutifolium* bezeichnet, und nach Grisebach die Bildung der Torfmoore sowie der convexen Oberflächengestaltung theoretisch dargelegt. Nach einer Parallele mit dem Braun- und Steinkohlenbildungsprozess wurde auf die Unerschöpflichkeit des vorhandenen Torfmateriales hingewiesen.

Als die erste und wesentliche Grundbedingung einer rationalen Ausnutzung und demnächstigen Cultivirung der Torfstriche wurde die Anlage von Kanälen nachgewiesen. Der Brandcultur, jener Raubcultur, welche in Deutschland vorwiegt, wurde die berühmte Fehncultur der Holländer gegenübergestellt und die Anlage ihres Kanalsystemes geschildert.

Wenn wir nach den Gründen forschen, warum gerade die deutschen Hochmoore noch fast unberührt daliegen, während in Holland die Fehncultur schon seit 200 Jahren blüht, so bieten sich solcher politische und nationalökonomische genug dar.

In erster Linie ist zu beachten, dass jene Gegenden im vorigen Jahrhundert unter viele und kleine Fürsten getheilt waren. Zur Cultivirung dieser öden Landstriche ist aber ein grosses Netz von Kanälen nothwendig, das nur von einem grossen Staatswesen in einem noch armen Lande geschaffen werden kann. In derselben Zeit, als in dem grossen östlichen Ländercomplexe der preussischen Monarchie ein Kanalnetz geschaffen wurde, welches Elbe, Oder und Weichsel verband, ist in dem vielgetheilten Westen nur der eine Versuch gemacht worden, die Lippe mit der Ems zu verbinden. Der nun aufgegebene Kanal verdankte der Energie der bischöflichen Regierung zu Münster sein Entstehen.

In zweiter Linie ist zu beachten, dass die Holländer ein Schifffahrt und Handel treibendes Volk waren und sind, denen es daran gelegen sein musste, auch das wüstliegende Hinterland

mit der See durch Kanäle zu verbinden und für die Cultur aufzuschliessen. Der deutsche Seehandel war gewissermassen in den Hansestädten isolirt, ohne nachhaltige Einwirkung auf das Hinterland. So kam es, dass man nur in den allernächst liegenden Distrikten z. B. um Bremen an eine Ausbeutung und Cultivirung der Moore dachte. In dritter Linie ist zu bedenken, dass seit den vierziger Jahren in Deutschland das Bestreben vorwaltet, durch Erbauung von Eisenbahnlinien den Verkehr zu heben. So ist es denn möglich gewesen, dass man zwar die Häfen der Nordsee von Emden und Leer bis Hamburg mit dem Binnenlande durch ein ausgedehntes Eisenbahnsystem in Verbindung setzte, aber das in diesen Niederungen natürlichste Communicationssystem, den Kanalbau, ganz vernachlässigte.

Erst in neuester Zeit durch den Staatsvertrag vom 12. October 1876 mit Holland ist die Anlage von Kanälen im Anschluss an das holländische Kanalsystem gesichert. Ein Theil der projektirten Kanäle ist fertig; die grössere Hälfte sieht der Vollendung in der Zukunft entgegen.

Nach einer Besprechung des projektirten resp. in Bau begriffenen Kanalnetzes schloss der Vortragende mit folgenden Worten: „Der erste Grund zu einem weitverzweigten Kanalsystem ist also gelegt; es bleibt der Zukunft der volle Ausbau überlassen. Neue an billigem Brennmaterial reiche Gebiete werden erschlossen, der bis dahin sterile Boden unübersehbarer Flächen wird in fruchtbares Ackerland, Wiese und Wald umgeschaffen werden; ein Netz kleiner Kanäle wird sich an das grosse Hauptsystem anschliessen und einen lebhaften Verkehr wachrufen. Und wenn ich noch hinzufüge, dass auch schon der Dampfpflug thätig ist, um die dünnen Heiden der hohen Geest für den Waldanbau vorzubereiten, dann darf ich wohl wiederholen, was ich eingangs meines Vortrages gesagt habe, dass jene traurigen Gegenden doch ein Bild der Hoffnung gewähren, dass die Zeit kommen wird, wo hier die rüstige Menschenarbeit aus den öden Hochmooren eine neue blühende Provinz machen wird.“

Der Vortrag wurde durch Zeichnungen, Karten, Torfproben und Torfpflanzen vielfach erläutert.

Anwesend waren 52 Mitglieder und 2 Gäste.

Am **17. December 1879** hielt Herr Hauptmann von L'Estocq einen Vortrag „über Heraldik“. Anknüpfend an die

Richtung der Zeit, welche dahingehe, auch früheren Jahrhunderten deutscher Kunst diejenige Aufmerksamkeit zu widmen, die sie verdienten, hob der Vortragende hervor, dass gerade der Heraldik im Sinne von Ornamentik nicht zum geringsten Theile die stylvolle und schwunghafte Auffassung der Dekoration von Seiten der Kunsthandwerke im 15. und 16. Jahrhundert zu danken sei.

Der alte heraldische Grundsatz: „dass jede darzustellende Figur u. A. sich in Grösse und Form nach dem Felde richten muss, in welchem sie zur Darstellung gelangt und dasselbe ausfüllend sich ihm anzupassen hat“, sei der charakteristische Zug, den auch alle anderen Kunstgebilde jener Blüthezeit der Heraldik aufweisen.

Neisse selbst gäbe beredtes Zeugniß von dem regen Sinn seiner früheren Bewohner für Kunst, für das Ornamentale und Dekorative an Häusern, Kirchen, Monumenten, wobei die Heraldik einen hervorragenden Platz einnehme; zu wünschen sei nur, dass es, wie andere alte Städte, einen gewissen Stolz darin suche, den alten schwungvollen Baustyl der Häuser nicht nur nicht zu vernachlässigen, sondern vielmehr auch in den Neubauten in wiedergeborener und den Bedürfnissen unserer Zeit angepasster Form zu verwerthen.

Die Kunstwerke des Mittelalters individualisiren; das Schablonenwesen unserer Zeit ist ihnen fremd. Jeder Bau, jedes Erzeugniß des Handwerks trug den Stempel seiner bestimmten Zeit, das Gepräge seines Besitzers, war ein Stückchen Geist und Wesen seines Schöpfers und zwar nicht zufällig, sondern mit Bewusstsein und aus der Absicht des Besitzers sowohl wie des Künstlers. Eines der geeignetsten und gebräuchlichsten Sinnbilder des Besitzes gab und giebt noch heut zu Tage das Wappen, weil es sich eignet in der verschiedenartigsten Weise als Schmuck künstlerisch verwerthet zu werden.

Indem der Vortragende nunmehr nochmals auf den reichen Schmuck an Staats-, bischöflichen, Innungs-, adeligen und bürgerlichen Wappenbildern und Emblemen, mit dem die Stadt sich brüsten könne, hinwies, motivirte er damit ein etwas ausführlicheres Eingehen auf das Wesen und die Gesetze der Heraldik, welche er durch lithographirte Tafeln zur Anschauung brachte, auf welchen die verschiedenen Schilde und Helme, die ver-

schiedenen Tinkturen, wie sie ohne Farben zur Darstellung gelangen, die Haupttheilungen, welche am häufigsten vorkommen, in den Schilden zu sehen waren. An dem Beispiele der heraldischen Darstellung des Adlers in verschiedenen Jahrhunderten war nachgewiesen, in wiefern die Heraldik auch zu Zeitbestimmungen als Hilfswissenschaft der Diplomatie nutzbar zu machen sei.

Hierauf ging der Vortragende auf die Entstehung und Geschichte der Heraldik über, wies nach, dass schon bei Arabern und Japanesen viele Jahrhunderte früher als in Europa eine wohlgeordnete Geschlechter- und Wappenkunde, also Heraldik existirt habe, in Europa jedoch ausser dem römischen Adler, den man als Staatswappen ansehen könne, das Wappenwesen erst mit der grossen Bewegung, welche Abendland und Morgenland in so verhängnissvolle Berührung brachte, seinen Anfang genommen habe.

Bei den gewaltigen Kreuzfahrerheeren musste natürlich die Aufmerksamkeit des Einzelnen auf die Abzeichen des Führers oder Herren, dem er angehörte, sich von selbst finden, damit die Ordnung nur einigermaßen erhalten blieb; war also der Schild des Ritters mit einer Spange (durch welche ursprünglich vielleicht ein klaffender Riss verdeckt worden war) versehen, so erkannte man ihn daran, bis des besseren Erkennens halber dergleichen Abzeichen auch noch mit Farben bemalt wurden; da die Nachkommen sich in vielen Fällen desselben Schildes bedienten, wurde der Schild Abzeichen der Familie des ganzen Geschlechts, bis die Sitte, dergleichen Abzeichen an Schild und Helm zu führen, allgemein und hauptsächlich durch die Turniere in späterer Zeit für den Adel obligatorisch wurde. So entstanden die Wappen des sogen. Uradels im Gegensatz zum Briefadel, welcher den Adel wie das Wappen den Verleihungen eines Fürsten verdankte.

Ausserdem aber haben auch angesehene Bürgergeschlechter jederzeit Wappen geführt und sich auch oft die Berechtigung vom Kaiser oder Landesfürsten bestätigen lassen, wovon gerade in Neisse sehr viele Beispiele an Häusern und Kirchen noch heute zu sehen sind.

Hierauf sprach der Vortragende noch von den sogenannten redenden Wappen, d. h. solchen, bei welchen die Aussprache

ihrer Bilder mit dem Wortlaute des Namens des Wappenherrn übereinstimmt. So führen die von Hahn einen Hahn, die von Hundt eine Bracke als redende Wappen.

Nachdem der Vortragende noch über Helmformen, Helmkleinode und Helmzier, welches letztere im Allgemeinen die Bilder des Wappens wiedergiebt, ebenso wie die Helmdecken die Farben des Wappens, gesprochen und Sphragistik (Siegelkunde) ebenso wie Waffen-, Costüm-, Münzenkunde und Genealogie als Hilfswissenschaften der Heraldik bezeichnet hatte, machte er noch auf einige von ihm ausgelegte Werke mit guten heraldischen Abbildungen nach alten Meistern aufmerksam, welche von den Mitgliedern des heraldischen Vereins „Herold“ in Berlin, Herren Wasnecke, Doepler und Professor Hildebrand herausgegeben sind und für alle Kunstgewerbetreibenden wie Künstler von grossem Werthe durch die Reinheit des Styls und die Freiheit der Erfindung bleiben werden.

Mit dem Wunsche, dass sein Vortrag dazu beigetragen haben möge, den Sinn für Heraldik auch in Neisse, wo er vor Zeiten so florirt habe, wieder wachzurufen und der Erklärung, dass er selbst als Mitglied des Vereins Herold gern bereit sei, in jeder diesen Gegenstand betreffenden Frage Auskunft zu geben, bezw. durch hervorragende Mitglieder des Vereins herbeizuführen, schloss der Redner.

Nach dem Vortrage referirte Herr Syndikus Hellmann „über Zweck und Organisation der Afrikanischen Gesellschaft in Deutschland“.

Die Afrikanische Gesellschaft in Deutschland bezweckt: 1) die wissenschaftliche Erforschung der unbekannten Gebiete Afrika's; 2) deren Erschliessung für Cultur, Handel und Verkehr; 3) in weiterer Folge die friedliche Beseitigung des Sklavenhandels. Diese Zwecke wird sie zu erreichen suchen: 1) durch Aussendung und Unterstützung wissenschaftlich gebildeter Reisender; 2) durch Anlegung von Stationen an vorgeschobenen Punkten, welche bestimmt sind, theils als Stützpunkte für die Reisenden, theils als Mittelpunkte für Cultur, Handel und Verkehr zu dienen.

Zur Mitgliedschaft berechtigt die Zahlung eines Jahresbeitrages von mindestens 5 Mark. Corporationen und Vereine treten mit einem Jahresbeitrage von mindestens 3 Mark für

jedes Mitglied der Gesellschaft bei. Wer 300 Mark einzahlt, gehört zu den Stiftern der Gesellschaft.

Stifter und Mitglieder erhalten die Veröffentlichungen der Gesellschaft unentgeltlich zugeschickt und sind zur Theilnahme an der allgemeinen Versammlung berechtigt.

Sitz der Gesellschaft ist Berlin; Beitritts-Erklärungen sind an das Bureau der Gesellschaft in Berlin, Friedrichstrasse 191 III., Geldsendungen an Herrn Henri Humbert, Berlin SW., Ritterstrasse 70, zu richten.

Es knüpfte sich an dieses Referat eine längere Discussion und wurde von einem Mitgliede beantragt: „Die Philomathie möge als Corporation der Afrikanischen Gesellschaft beitreten.“ Die Versammlung lehnte den Antrag ab. Es blieb somit den Mitgliedern anheimgestellt, durch persönlichen Beitritt die Zwecke der genannten Gesellschaft zu fördern. Es meldeten sich sofort 12 Mitglieder mit einem Jahresbeitrag von je 5 Mark.

Anwesend waren 43 Mitglieder und 4 Gäste.

Am **27. Januar 1880** hielt Herr Ober-Apotheker Neumann einen Vortrag „über die Einwirkung der atmosphärischen Luft auf die leicht brennbaren Flüssigkeiten des Handels.“

Der Brand des Aether-Kellers in der Koch'schen Drogenhandlung zu Breslau hatte den Vortragenden, welcher Leiter der hiesigen freiwilligen Feuerwehr ist, veranlasst, Versuche anzustellen, wie sich speciell die flüchtigeren Produkte des Erdöls mit Luft gemischt in Bezug auf Explosivität verhalten. Analog dem Versuche, Sauerstoffgas durch Aether in Seifenwasser zu leiten und die entstandenen Blasen durch Entzündung zur Explosion zu bringen, verfuhr der Vortragende mit Petroleumäther (Keroselen), Benzin und Schwefelkohlenstoff, und es ergab sich, dass Mischungen von atmosphärischer Luft mit Keroselen-Gasen in bestimmten Verhältnissen ebenso explosiv sind, als es bei einem Gemisch von Sauerstoffgas mit Aetherdämpfen der Fall ist; in geringerem Grade explosiv war das Gemisch von Benzindämpfen und Luft.

Hierauf hielt Realschullehrer Rose einen kurzen Vortrag über „Hypnotismus“.

Der Vortragende hatte am 4. Januar Gelegenheit gehabt, im Zeltgarten zu Breslau einer Matinée des Magnetiseurs Hansen, zu welcher die Universitäts-Professoren und Aerzte Breslau's eingeladen waren, beizuwohnen. Nach einer biographischen Skizze des Dr. Friedrich Anton Mesmer, des Begründers der Lehre vom „thierischen Magnetismus“, schilderte der Vortragende die Persönlichkeit des p. Hansen, seine Manipulationen und die Erscheinungen, die derselbe an 4 „Medien“ vorgeführt hatte. Wenn auch nicht zu leugnen sei, dass p. Hansen zum Theil Humbug treibe, so sei ein wunderbarer Einfluss dennoch nicht in Abrede zu stellen. Eine Autorität auf dem Gebiete der Physiologie, Herr Professor Dr. Heidenhain, habe nach dieser Matinée selbst Versuche angestellt und nachgewiesen, dass die Erscheinungen ihre wissenschaftliche Seite haben. In der allgemeinen Sitzung der schlesischen Gesellschaft für vaterländische Cultur habe Prof. Dr. Heidenhain am 19. Januar einen hochinteressanten Vortrag hierüber gehalten*).

Anwesend waren 43 Mitglieder und 2 Gäste.

Am **24. Februar 1880** hielt Herr Religionslehrer Dr. König einen Vortrag „über die handschriftliche Verbreitung des Neuen Testamentes“.

Der Vortragende bemerkte zunächst, dass das Thema dem umfangreichen Gebiete der sogen. Einleitung in die heil. Schrift entnommen sei, gab auch einige Notizen zur Orientirung über die Entwicklung dieser Wissenschaft; alsdann besprach er kurz den Namen „Bibel“ und ging dann zur Frage über, warum die Originale der neutestamentlichen Schriften so schnell verloren gegangen seien. Bei dieser Gelegenheit gedachte der Vortragende der raffinirten Fälschung des Griechen Simonides aus der Mitte unseres Jahrhunderts. Als Gründe für den schnellen Verlust der Originalhandschriften gab Vortragender u. A. an, dass letztere keineswegs oder doch nur zum geringen Theil von der Hand der Apostel selbst, sondern meist nur von Schreibern unter Aufsicht der letzteren geschrieben waren, dass

*) Dieser Vortrag ist im Buchhandel erschienen unter dem Titel: Der sogen. thierische Magnetismus. Physiologische Beobachtungen von Dr. Rudolf Heidenhain. Leipzig, Verlag von Breitkopf und Härtel. 1880.

die ersten Leser also schon eine Abschrift (Reinschrift) des Originals erhielten, die ihnen dann natürlich an sich minder theuer war, als wenn die Hand der Apostel selbst sie gefertigt hätte; auch habe ja, so hoch immerhin die Gläubigen diese Manuscripte hielten, von der Existenz derselben die Reinheit des Glaubens keineswegs abgehangen. Auch in dem Material zu jenen Manuscripten sei ein Grund ihres verhältnissmässig schnellen Unterganges zu finden. Vortragender geht nunmehr auf die Angaben der Bibel selbst und alter Schriftsteller über das Material und die Werkzeuge des Schreibens ein, alsdann auf die Schreibart, sowie auf die ursprüngliche Rollenform der alten Handschriften, wobei der egyptischen Papyrusrollen und der in Pompeji gefundenen Buchrollen und der Weise ihrer Lesbarmachung gedacht wurde. Darauf wurde die Form der in den Handschriften des N. T. verwandten Buchstaben (Uncial- und Minuskelschrift) und die allmählich sich entwickelnden Lesezeichen und Abtheilungen besprochen. Im Anschluss hieran stellte der Vortragende die Angaben des christlichen Alterthums über die erste handschriftliche Verbreitung zusammen und erörterte die verschiedenen Arten der sogen. Varianten, d. h. der abweichenden Lesarten, welche die ursprüngliche Reinheit des Textes entstellten. Als Mittel, deren sich die Textkritik zur Herstellung eines guten Textes des N. T. bedienen könne, bezeichnet der Vortragende a) die Citate der ältesten christlichen Schriftsteller, b) die Vergleichen der alten Codices; hierbei wurden die wichtigsten derselben und insbesondere die Auffindung des Codex Sinaiticus durch Professor Tischendorff besprochen, c) die Vergleichen der alten Uebersetzungen, deren wichtigsten kurz charakterisirt wurden; auch wurde bei dieser Gelegenheit der zahlreichen deutschen Uebersetzungen der heil. Schrift vor Luther gedacht.

Hierauf sprach Herr Dr. med. Skutsch einige Worte über Phosphorescenz und Fluorescenz und brachte diese Erscheinungen mittels Magnesiumlichts an Chininlösung und schwefelcalciumhaltigen Uhr-Zifferblättern zur Anschauung.

Anwesend waren 56 Mitglieder und 2 Gäste.

Am **17. März 1880** hielt Herr Postdirektor Lachmund einen Vortrag: „Ueber den Berner allgemeinen Post-

vereins-Vertrag und über den Pariser Weltpostvereins-Vertrag.“

Eingeleitet wurde der Vortrag durch eine Schilderung der postalischen Verhältnisse der früheren Jahrhunderte in Deutschland. Das Entstehen von Botenanstalten zu bestimmten Zwecken ging der Einrichtung der Posten vorher, welche letztere gleichzeitig mit den die Neuzeit begründenden weltgeschichtlichen Ereignissen durch die Fürsten von Turn und Taxis, begünstigt durch die deutschen Kaiser, erfolgte. Da bestimmte Rechtstitel den Unternehmern nicht zur Seite standen, so hatten sie fortwährend mit den Fürsten der einzelnen Länder zu streiten. Gleichwohl war die Einrichtung der Posten durch die Fürsten von Turn und Taxis so lange von grossem Segen für die Verkehrsverhältnisse bis die Ansicht sich Geltung verschaffte, dass die Posten nicht als Einnahmequelle Einzelner, sondern zum Gemeinwohl einzurichten seien. Da der Fürstlich Turn und Taxisschen Post-Verwaltung lediglich der erstere Grundsatz massgebend blieb, so war schliesslich ihr Bestehen eine Quelle der schreiendsten Missstände für das Verkehrswesen Deutschlands und förderte den Ausbau der internationalen Beziehungen. Erst nach dem in Folge der politischen Ereignisse im Jahre 1867 erfolgten Uebergange der Taxisschen Post-Verwaltung an die Krone Preussens begannen die Entwicklungen zur Verbesserung der internationalen Postbeziehungen. Im Jahre 1874 trat auf Anregung der inzwischen entstandenen Verwaltung des Postwesens des Deutschen Reichs in Bern ein von sämtlichen Staaten Europas und von vielen nicht europäischen Staaten beschickter Postcongress zusammen, dessen Ergebniss ein von 22 Staaten geschlossener Vertrag war. Auf Grund desselben fielen die Transitgebühren zum Theil ganz fort, zum Theil wurden sie wesentlich ermässigt. Die Abrechnungen zwischen den Vereinsstaaten fielen fort. Die Portosätze wurden ermässigt und innerhalb gewisser Grenzen einheitlich festgestellt. Der Dienst wurde nach gleichmässigen einfachen Formen geregelt.

Nach $3\frac{1}{2}$ Jahren, im Mai 1878, traten die inzwischen von 22 auf 32 angewachsenen Vereins-Verwaltungen in Paris zusammen und schlossen einen neuen als ein Werk der Befestigung der Grundlagen des Berner Vertrages sich charakterisirenden Vertrag. Derselbe führt den Grundsatz der Einheitlichkeit in

allen wesentlichen Punkten strenger durch, als dies bei dem ersten Anlauf im Jahre 1874 geschehen konnte, wo verschiedene Ausnahmen bezw. Uebergangs-Bestimmungen noch nicht zu vermeiden waren.

Der Berner Vertrag hatte die Abrechnung über die gesammte Vereins-Correspondenz bestätigt; der Pariser Vertrag bestätigte auch die Abrechnung über die Correspondenz mit fremden, nicht zum Verein gehörigen Ländern.

Ein Vorschlag Deutschlands, im internationalen Verkehr auch kleine Packete bis zum Gewicht von 3 Kilogr. zuzulassen, fand zwar keine allgemeine Zustimmung, aber auch keine unbedingte Ablehnung; er wird später durch eine besondere Conferenz seine Erledigung finden.

Einem Uebereinkommen, betreffend den Austausch von Briefen mit Werthangabe, traten 18, einem Uebereinkommen, betreffend den Austausch von Post-Anweisungen, 16 Vereins-Verwaltungen bei.

Der Berner Verein umfasste ein Gesamtgebiet von 716000 Quadratmeilen mit 345 Million Einwohnern; mit dem Pariser Vertragsschluss ist dies Gebiet auf 1300000 Quadratmeilen mit etwa 750 Million Einwohnern angewachsen. Ausser des Vereins blieben nur noch einige britische Kolonien, einige Republiken Süd- und Mittel-Amerika's und China. China ist indess wegen in einigen Hafenorten vorhandener französischer und englischer Post-Anstalten und wegen eines von Russland bis Pecking gehenden Landpasskurses im internationalen Verkehr im Wesentlichen als zum Verein gehörig anzusehen.

Der neue Verein nahm die Benennung „Weltpost-Verein“ an.

Für den nächsten Congress im Jahre 1884 wurde Lissabon in Aussicht genommen.

Hierauf legte Realschullehrer Rose einige in der Umgegend von Neisse gefundene Bernsteinstücke, einen Steinhammer aus Conradsdorf und einen im Neissebett unterhalb des Schiesshauses gefundenen Backenzahn vom Mammuth zur Ansicht vor und knüpfte hieran die Bitte, dass diejenigen geehrten Mitglieder der Philomathie, welche Kenntniss von dergleichen Funden erhalten, die Ueberweisung derselben an das naturhistorische Museum der hiesigen Realschule veranlassen möchten; gleichzeitig lenkte er auch die Aufmerksamkeit auf das „Museum

schlesischer Alterthümer in Breslau“ und ersuchte, falls einige Mitglieder im Besitz von werthvollen Alterthümern seien, hiervon dem Vorstande des genannten Museums wenigstens Kenntniss zu geben, wenn sie es nicht vorzögen, durch Schenkung sich ein Denkmal zu stiften.

Anwesend waren 43 Mitglieder und 3 Gäste.

Am **28. April 1880** feierte die Philomathie ihr 42. Stiftungsfest. Nach Erledigung der geschäftlichen Mittheilungen erstattete der Sekretair Bericht über die Thätigkeit der Gesellschaft während des letzten Vereinsjahres und über die Veränderungen in der Mitgliederzahl. Am 1. Mai 1879 gehörten der Philomathie 85 Mitglieder an; hierzu traten 24 neue, 14 schieden aus wegen Versetzung, so dass der Verein heute 95 Mitglieder zählt.

Nach Erstattung des Berichts hielt Herr Buchhändler Gustav Neumann einen Vortrag: „Ueber Adam Mickiewicz und seine Bedeutung für die polnische Literatur.“

Der Vortrag ist pag. 37—56 dieses Berichts abgedruckt.

Nach demselben lenkte Herr Postdirektor Lachmund die Aufmerksamkeit auf den elektrotechnischen Verein in Berlin und legte die bisher erschienenen Publikationen des genannten Vereins zur Ansicht aus.

Hierauf hielt Realschullehrer Rose einen kurzen Vortrag über Edison's Phonograph und führte einige wohlgelungene Versuche mit einem Apparate aus, welcher für das physikalische Kabinet der Realschule angeschafft worden ist.

Den Schluss der Sitzung bildete ein heiteres Festmahl, an welchem 62 Personen theilnahmen.

Die Vorträge waren von 63 Mitgliedern und 3 Gästen besucht.

Am **26. Mai 1880** hielt Herr Realschullehrer Dr. Melzer einen Vortrag „über Eichendorff's Leben und Schriften.“

Die äussere Veranlassung zu diesem Vortrage lag in der kurz vorher gegebenen öffentlichen Anregung zur Errichtung eines Denkmals für den Dichter in Neisse, der Stätte seines letzten Wirkens.

Zur Förderung des Interesses für dieses Denkmal lassen wir ein etwas umfangreicheres Referat des Vortrages und einige Ergänzungen von Herrn Dr. Melzer folgen.

Der Vortragende entwarf zuerst im Anschluss an die dem 1. Band der 2. Auflage der sämtlichen Werke Eichendorff's vorgedruckte treffliche Biographie ein Lebensbild des Dichters*). Aus demselben theilen wir des lokalen Interesses wegen folgende Stelle mit, welche zeigt, in welcher Weise bisher in Neisse das Andenken an den gefeierten Dichter bewahrt worden ist.

„Sein Andenken ist in Neisse bisher durch ein einfaches Grabdenkmal aus schlesischem Marmor und die am Sterbehause angebrachte Denktafel verewigt. In den Herzen derer, die ihm während seines hiesigen Aufenthaltes näher getreten sind, wohnt das Andenken an ihn unvergänglich.

Der hiesige Männergesang-Verein hat E. besondere Pietät gewidmet. Bei seiner Ankunft hierselbst brachte ihm der Verein eine Ovation, bestehend in dem Gesange E.'scher Lieder. Die Gedenktafel am Sterbehause wurde ebenfalls durch den Männergesang-Verein gestiftet. Der Magistrat gez. Kutzen ertheilte dazu unter dem 20. November 1860 die Genehmigung sehr gern und sprach dem Verein „seine freudige Anerkennung dafür aus, dass seinerseits das Andenken an einen so würdigen deutschen Dichter in so schöner Weise geehrt und zugleich der Nachwelt zur bleibenden Erinnerung überwiesen werde“. Am 24. November d. J. hielt dann der Verein eine Gedächtnissfeier für E. ab, bestehend aus dem Gesange von Liedern des Dichters und einer Festrede des Referendar Herring. 1863 beim ersten Gesangfest des allgemeinen schlesischen Sängerbundes fand hierselbst ebenfalls eine Eichendorff-Feier statt, worüber das „Neisser Sonntagsblatt“ vom 29. Juli desselben Jahres berichtet: „Auf Anregung des Musikdirektors Herrn Stuckenschmidt versammelten sich am 28. Juli die noch anwesenden Sänger vor dem Kirchhofe und sangen die beiden ersten Strophen des E.'schen schönen Liedes: „Wer hat dich, du schöner Wald“. Nach Beendigung desselben ergriff Herr Stuckenschmidt das Wort und gedachte

*) Verfasser derselben ist Hermann v. Eichendorff, der älteste Sohn des Dichters, Geheimer Regierungsrath in Aachen. Diese Notiz diene zur Berichtigung der Angabe, die Dr. Melzer in seinem Vortrage darüber gemacht. Letzterer erschien gedruckt in den Nr. 45—48 der „Liberalen Neisser Zeitung“ 1880. Der Vortragende hatte die Freude, für seine anspruchslöse Arbeit von der überlebenden Tochter des Dichters, Frau Majorin Therese v. Besserer-Dahlfingen in Sedlnitz, ein sehr anerkennendes Schreiben zu erhalten.

in kurzen, aber ergreifenden Worten der Beerdigung des seligen Dichters, die in aller Stille ohne Betheiligung aus Gelehrten- und Künstlerkreisen, wie es der todte Sänger wohl verdient hätte, stattgefunden hat. Darum sei es heilige Pflicht, die gemachte Schuld zu übernehmen und bei der Gelegenheit, welche das eben gefeierte Gesangsfest darbietet, dem Dichter, der durch seine trefflichen Lieder sich auch um den Männergesang-Verein hoch verdient gemacht hat, eine Nachfeier zu bereiten. Die dritte Strophe des Liedes erklang, und nachdem die letzten Töne verhallt waren, betraten die Sänger den Kirchhof und schritten einer hinter dem andern um E.'s Grab, dessen Denkmal mit Lorbeeren umwunden war. Zwei Angehörige des Verstorbenen wohnten der Feierlichkeit bei.“

Ein des Dichters wahrhaft würdiges Denkmal, was seine Verdienste spätern Geschlechtern verkünden soll, wird hoffentlich am 100jährigen Gedenktage seiner Geburt unsere Stadt zieren, ein Denkmal, erbaut durch die Opferwilligkeit Vieler, ein Denkmal, was Zeugniss ablegen wird davon, dass unser Volk seine grossen Dichter würdig zu ehren weiss.“

An das Lebensbild Eichendorff's schlossen sich sodann folgende Bemerkungen zur Würdigung seiner poetischen Schöpfungen an.

„Die Gesammtausgabe der Werke E.'s ist bei Amelang in Leipzig in 2 Auflagen (nahezu vergriffen) erschienen und umfasst 6 Bände. Der 1. Band enthält in 8 Abtheilungen die Gedichte (Wanderlieder, Sängerleben, Zeitlieder, Frühling und Liebe, Todtenopfer, geistliche Gedichte, Romanzen und Uebersetzungen aus dem Spanischen), der 2. die Romane Ahnung und Gegenwart, Dichter und ihre Gesellen, der 3. Novellen und erzählende Gedichte, darunter die Novelle aus dem Leben eines Taugenichts, der 4. die Dramen, der 5. die Uebersetzungen der geistlichen Schauspiele Calderons, der 6. ebenfalls solche und die Uebersetzung des Grafen Lucanor von Don Juan Manuel. Ausserdem erschienen 1866 bei Schöningh in Paderbon vermischte Schriften. Im 1. und 2. Bande derselben findet sich die Geschichte der poetischen Literatur Deutschlands, im 3. Band das Werk über den deutschen Roman des 18. Jahrhunderts, im 4. die Schrift zur Geschichte des Dramas, im 5. Aufsätze aus

dem literarischen Nachlass, unter andern die Geschichte der Wiederherstellung der Marienburg und Erlebtes.

Die Lieder E.'s hat man die reifste und schönste Frucht der Romantik genannt, und viele von ihnen sind seit langer Zeit durch Compositionen der grössten Meister der Neuzeit Gemeingut des Volkes, so dass an E. in Erfüllung gegangen ist, was sein Landsmann Holtei singt: „Das ist des Sängers herrlichstes Loos, dass im Volk seine Lieder erschallen“. Es lebt in diesen Liedern bei höchst anspruchsloser Einfachheit tiefe Wahrheit des Gefühls, Frömmigkeit, Innigkeit und Unschuld mit der heitersten Laune gepaart; sie sind eine Wiedergeburt des alten Minnegesangs. In ihrer duftig poetischen Färbung und süssen Melodik stehen sie in unserer Lyrik fast einzig da und erheben sich über die Begrenztheit der Romantik, wie denn auch E. selbst es ablehnt, im strengen Sinne des Wortes Romantiker zu sein, und als wissenschaftlicher Literarhistoriker die Romantik für einen überwundenen Standpunkt hält, der in einem höheren aufzuheben sei. In einer poetischen Entgegnung legt E. seinen Kritikern folgende Worte in den Mund:

„Sei antik doch, sei teutonisch,
Lern, skandinire unverdrossen,
Freundchen, aber nur ironisch!
Und vor allem lass die Possen,
Die man sonst genannt romantisch.“

Hierauf erwidert er:

„Wem der Herr den Kranz gewunden,
Wird nach alledem nicht fragen,
Sondern muss, wie er's befunden,
Auf die eig'ne Weise sagen,
Stets auf's neu mit freud'gem Schrecken,
Ist sie auch die alte blieben,
Sich die schöne Welt entdecken.“

Und bald darauf macht er uns mit dem innersten Kern seiner Dichtungen bekannt in den Worten:

„Das ist der Klang der Wehmuth,
Der durch alle Dichtergeister
Schauernd geht, wenn sie in Demuth
Ueber sich erkannt den Meister.“

In einem Gesange „an die Dichter“ wird in erhabener Weise die Aufgabe des Dichters gefeiert, wie E. sie auffasst. Alles Schöne und Gute im Glauben, Lieben und Handeln findet,

so verkündigt uns der begeisterte Sänger, ein rettendes Asyl im Reiche der Poesie. Der Dichter ist das Herz der Welt; seine Liebeskraft soll unseren blöden Willen erlösen und den Spuren Gottes in der Schöpfung nachgehen, der ihm die kühn das Dunkelste benennende Gabe des Wortes eingesenkt und frommen Ernst und Freudigkeit im Leben verliehen hat. Er sei ein Hort der Ehre und entlarve die Schande; er hüte sich vor Eitelkeit und meide ein Spiel mit klingenden Worten ohne tieferen Gehalt.

„Den lieben Gott lass in dir walten.
Aus frischer Brust nur treulich sing!
Was wahr in dir, wird sich gestalten.
Das And're ist erbärmlich Ding.“

In solcher Auffassung der Poesie ist E. nicht von den Schranken einer bestimmten Schule eingeengt. Nach eigener Art singt er treulich, was wahr ist in ihm; in diesem Sinne umfassen seine Gedichte, was die deutschen Dichter von jeher gern besungen: Wanderlust und Waldeinsamkeit, Freude an der Natur und Liebeswonne, Erhebung zu Gott und Trost der Ewigkeit im irdischen Leiden.

Wie E. in seinen Liedern nicht unbedingt zur romantischen Schule schwört, so hält er auch theoretisch als Literaturhistoriker diese Schule für überwunden. Das Ideal, dem er unausgesetzt zustrebte, ist, wie er es am Schlusse des 2. Bandes der Geschichte der poetischen Literatur Deutschlands ausspricht, „eine der Schule entwachsene Romantik, welche das verbrauchte mittelalterliche Rüstzeug abgelegt, die katholisirende Spielerei und mystische Ueberschwänglichkeit vergessen und aus den Trümmern jener Schule nur die religiöse Weltansicht, die geistige Auffassung der Liebe und das innige Verständniss der Natur sich herübergerettet hat“. (Hierin stimmt E. mit dem Literaturhistoriker Cholevius überein, der in seiner „Geschichte der deutschen Poesie nach ihren antiken Elementen“ am Ende des 2. Bandes den aus Christenthum und Alterthum, den höchsten Bildungsquellen, entspringenden romantisch-antiken Idealismus den „Gipfelpunkt der dichterischen Anschauungen“ nennt.) Hiernach erachte ich es für nicht unbegründet, wenn der bekannte Literaturhistoriker Gödeke unsern E. gar nicht zur romantischen Schule rechnet und Gervinus seine Lustspiele anti-

romantisch nennt, womit wir aber durchaus nicht in Abrede stellen, dass der Dichter vermöge gewisser charakterischer Berührungspunkte (Begeisterung für das Christenthum und Mittelalter wie für die religiösen Dichtungen Calderons) der Romantik einzureihen ist, wenn wir ihn überhaupt einer bestimmten Richtung zuweisen wollen.

Das innige Verständniss der Natur und die Freude an derselben, die unbefangene Hingabe an den Naturgenuss, wie Gottschall es nennt, die in E.'s poetischen Schöpfungen uns entgegentritt, hat dem Dichter ganz besonders die Anerkennung selbst solcher Kritiker errungen, die der Romantik sonst abhold gegenüberstehen. So nennt ein älterer Kritiker in dem 1841 zu Leipzig bei Wigand in 2 Bänden erschienenen *Conversations-Lexicon der neuesten Literatur-, Völker- und Staatengeschichte* (redigirt von Schadeberg), Band 1, S. 365, in dem Artikel „Eichendorff“ die Romantik „eine ästhetische und politisch-moralische Gefühlskrankheit“ und sagt von ihr auf der folgenden Seite: „Die Romantik stirbt an der eigenen Unfruchtbarkeit. Derselbe Verfasser äussert sich jedoch über E. in dem Artikel „Deutschland“ a. a. O. S. 483 f.: „Bei E. begegnen wir einer Poesie, die von dem Reichthum der Landschaft, nicht schmücken-der Naturschilderung, sondern gegenwärtiger, harmonischer Anschauung strotzt. In allen seinen Dichtungen lebt die Natur seiner Heimath, geschwellt von der Liebe und bewegt von der Herzhaftigkeit des Dichters. Seine Novellen führen mit den einfachsten Mitteln in bezaubernde Gegenden ein, wo die frische Luft des Hochgebirgs Brust und Auge labt, der Sonnenduft der Thäler um kräftigrasche Gedankenspiele wallt, und wenn eben der Humor sich von Klippe zu Klippe über Wipfelwellen hin am Springstock geschwungen hat, nach einer leichten Wendung über uns auf einmal in unhörbar athmende Feier einer Sommernacht herabsinkt, in der kaum ein Zweig, ein Mondblick auf den Blättern sich bewegt und ungestört das Reh seinen Hals zum blinkenden Quell hinabbeugt. Und doch unterbrechen niemals dieses Dichters Naturbeschreibungen die Erzählung, noch greift diese hart in die Naturschilderung hinein, aus dem einfachen Grunde, weil vom Anfang seine Gestalten und Handlungen ihre Gründe und farbigen Spielkreise mit sich bringen, die umfassende Natur nur die begleitende Ruhe der Bewegung,

eines mit dem andern und für das andere gedacht ist. Diese Harmonie der Darstellung ist der unnachahmlich zarte Fruchtaub poetischer Kraft, der die Oberfläche der Früchte nur solcher Bäume zielt, die in ihrem rechten Boden festgewurzelt sind. Nicht der transportable Pantograph, nur eine dem Jugendgrund getreue, aus der Selbsterforschung hervorgewachsene Phantasie haucht so ihren Gebilden naturgleiche Anmuth ein. E.'s Dichtungen sind Zeugnisse im guten Sinne für die Wahrheit, die er in seinem Roman „Dichter und ihre Gesellen“ ausspricht: „Es ist ein wunderbares Lied in dem Waldesrauschen unserer heimatblichen Berge; wo du auch seist, es findet dich doch einmal wieder, und wär' es durch's offene Fenster im Traum; keinen Dichter noch liess seine Heimath los.“

Die Romane, Novellen und epischen Gedichte E.'s reichen an Werth bei weitem nicht an seine Lyrik heran. Indessen will es mir scheinen, als ob bei manchen Literarhistorikern das Urtheil über dieselben hier und da etwas einseitig sei, indem es zu sehr den Mängeln nachgeht. Mit Recht sagt R. König in seiner „Deutschen Literaturgeschichte“ (S. 547), dass man seine Romane und Novellen gewöhnlich „zu geringschätzig“ beurtheile, mit Ausnahme des „Taugenichts“, an welcher jugendfrischen Erzählung wohl selten jemand keine Freude habe. Hierauf fährt König fort: „Ausser diesem „Taugenichts“ wird gemeinhin alles Andere von E.'s novellistischen Produkten in Bausch und Bogen als phantastisch unklar und romantisch überschwänglich verworfen. Nun ist ja nicht zu leugnen, dass in allen seinen Prosadichtungen das Phantastische und Abenteuerliche vorherrscht, und dass die einzelnen Szenen den Eindruck von duftigen Nebelbildern machen, die einander ablösend vor unseren Augen auftauchen und verschwinden. Das gilt namentlich von seinem ersten Romane: „Ahnung und Gegenwart“. An diesem verwirft König und fast alle übrigen Literaturhistoriker bis auf Leixner vor allem das Unbefriedigende des Ausganges. Der Held der Erzählung, Graf Friedrich, geht nach mancherlei Wanderungen und Abenteuern in ein Kloster. Wie unbefriedigend immerhin dieser Ausgang in einem Roman ist, der ein treues Bild jener der Befreiung Deutschlands vorausgehenden gewitterschwülen Zeit der Erwartung, der Sehnsucht und Verwirrung sein soll, so leuchtet doch hierin unverkennbar

die Grundidee hervor, die überhaupt E.'s Sinnen und Trachten beherrschte. Er will eine Erneuerung des Angesichts der Erde durch das Christenthum. Wenn nun dieser Grundgedanke sich am Ende des Romanes auf die Seite der Resignation und Ent-sagung hinwendet; wenn der Dichter nicht die thatkräftige, den Interessen der realen Gegenwart zugewendete Seite des Christenthums hervorkehrt, ist das zu verwundern in einer Zeit, in der viele der Besten verzweifelten, und in einer Zeit, in welcher der jugendliche E. seines Strebens schwerlich mit voller Klarheit bewusst war? Hat er ja, als diese Zeit mit ihren Forderungen an ihn herantrat, sich nicht in thatenloser Resignation ihr entzogen.

Vollständig pflichte ich den weiteren Ausführungen Königs bei, der von den kleineren Novellen das „Marmorbild“, die „Ent-führung“ und „Schloss Durande“ empfiehlt, letzteres „ein wirklich packendes, scharf gezeichnetes und fest gegliedertes Lebens-bild aus den Stürmen der französischen Revolution.“

Bemerkenswerth ist das Urtheil von Kurz, der über E. in seiner Deutschen Literaturgeschichte Band 3, S. 222 sagt: „E. ist nicht nur der letzte Dichter aus der romantischen Schule; er ist auch der Einzige, der das romantische Element bis in die neueste Zeit hineingetragen und sich trotz der Missachtung, in welche die romantische Poesie gefallen war, fortwährende Anerkennung erworben hat. Es ist diese auffallende Erscheinung aber nicht blos seinem grossen Talente, sondern auch und ganz vorzüglich dem Umstande zuzuschreiben, dass er sich, so wenig er es selbst anerkennen will, theils an Göthe, theils aber an Uhland herangebildet und durch sie zu einer Einheit gelangt ist, die wir eben vornämlich an den Romantikern vermissen“. Dieses Urtheil ist wohl richtig, wenn nur das grosse „Talent“ E.'s vollaus anerkannt wird; Anlehnen an Göthe und Uhland schliesst die Selbstständigkeit im Gestalten dessen, was wahr ist im Dichter (vergl. das erwähnte Lied E.'s an die Dichter), nicht aus. Die Novelle „Dichter und ihre Gesellen“ lehnt sich in der That hinsichtlich ihrer Anlage an Göthes „Wilhelm Meister“ an.

Ungerecht finde ich die Kritik Julian Schmidts über die Romantik im allgemeinen und speciell über E. In seiner 2bändigen Geschichte der Romantik in dem Zeitalter der Reform und Revolution (2. Aufl. Leipzig bei Herbig 1850), die durch

ihre Hegel'sche Terminologie ungeniessbar ist, erwähnt er E. nicht, wahrscheinlich, weil er die Beurtheilung noch Lebender unterlassen wollte. Aber in der Geschichte der deutschen Literatur seit Lessings Tod (5. Aufl. 3. Bd. Leipzig bei Grunow 1867) kommt E. vor. Im Hinblick auf den Roman „Ahnung und Gegenwart“ sagt nun Schmidt S. 30, „dass darin ein stoffloses poetisches Treiben herrsche, das zu den vaterländischen Zuständen keine andere Beziehung hat, als das Missbehagen an der Prosa des Lebens. In dieser Beziehung ist E. ganz Romantiker; aber er unterscheidet sich dadurch von der Schule, dass diese Trennung vom Leben ihm keineswegs als wünschenswerth erscheint, dass er eine tiefe Sehnsucht nach dem Leben empfindet . . . Tieck und seinen Freunden kommt es darauf an, die freie Kunst in ein Asyl zu retten, wohin der Wellenschlag des gemeinen Lebens nicht dringt; E. sehnt sich, das wirkliche Leben poetisch zu erklären.“ Bis dahin möchte ich das Urtheil gelten lassen; aber Schmidt fährt an derselben Stelle fort: „E. hat den Drang nach Wahrheit in seinem Herzen; aber er kennt den Ernst der Arbeit nicht und darum zeigt ihm das Leben immer nur einen schönen, aber inhaltlosen Schein.“ Dies wird S. 32 ff. ausführlicher erörtert: „Wir leben (bei E. nämlich) in einem beständigen Sonntag und beständig guten Wetter. Auf die Länge ermüdet das, und wir sehnen uns nach einer Zeit zweckmässiger Beschäftigung . . . Das Spiel wie der Feiertag sind nur zur Sammlung da; sie haben keinen Sinn, wenn sie nicht eine geordnete Thätigkeit unterbrechen.“ Zur Begründung dieser „fixirten sonntäglichen Stimmung“ betritt Jul. Schmidt das confessionelle Gebiet, in dem er gar nicht zu Hause ist und auf das ich ihm nicht folgen mag. Die naheliegende Erklärung der „fixirten sonntäglichen Stimmung“ liegt vielmehr in E.'s heiterem Temperament und der sorgenlosen Lebensstellung, die ihm in jüngeren Jahren der reiche Familiensitz verschaffte. Schmidt verkennet die wahre Gesinnung des Dichters. Die heitersten Bilder E.'s haben einen ernsten, tiefreligiösen Hintergrund; die erhöhte Stimmung des Sonntagsmorgens, die uns bei dem Vertiefen in diese Bilder begleitet, hat das Gefühl zur Seite, dass wir auf dieser schönen Erde nur Fremdlinge sind, unsere wahre Heimath aber höher liegt, wie der Dichter es ausdrückt in seinem „Morgengebet“:

„Die Welt mit ihrem Gram und Glücke,
Will ich, ein Pilger, froh bereit,
Betreten nur wie eine Brücke
Zu Dir, Herr, über'n Strom der Zeit.“

Wenn Schmidt überdies einerseits den „wunderbaren Wohlklang“ (S. 30) von E.'s Liedern anerkennt, andererseits aber dennoch (S. 33) sie für „musikalisch nicht abgerundet“ erklärt, weil ihnen die „sinnige, andachtsvolle Stimmung fehle, in welcher man in den heitersten Bildern einen dunklen Grund der Trauer herausempfinde“, so mag er das mit den berühmten Componisten ausmachen, die durch ihre Leistungen dazu beigetragen haben, der Poesie E.'s bei den Deutschen diesseits und jenseits des Oceans die höchste Popularität zu verschaffen.

Die historischen Dramen E.'s ziehen an durch warme Empfindung und blühende Sprache; wenn ihnen jedoch, wie seinen Lustspielen, nach dem Urtheil der meisten Literarhistoriker zu sehr das eigentlich dramatische, durch Handlung und Charakter belebende Element fehlt, so ist doch nicht zu übersehen, was Gödeke in seinem „Grundriss der Geschichte der deutschen Dichtung aus den Quellen“ Band 3, S. 297 behauptet: „Das Trauerspiel“ „Ezzelin von Romano“ und „Der letzte Held von Marienburg“ bezeugen E.'s grosses Talent nicht nur für das ernste, sondern auch für das theatralische Drama, da beide vielleicht mit wenigen kleinen Veränderungen für die Darstellung geeignet sind und einen anderen Einblick in das historische Schauspiel gewähren würden, als die damals zur Herrschaft gelangenden Trauerspiele Raupachs, an denen das Machwerk geschickter sein mochte, aber denen der poetische Geist nicht gegeben war, den E. hier selbst in seinen Willkürlichkeiten offenbarte.“ Seine Uebersetzungen aus dem Spanischen nennt Gödeke, ein kompetenter Beurtheiler, „echte poetische Nachdichtungen in reiner, schöner Sprache und mit der heiligen Begeisterung des kath. Dichters nachgeschaffen.“

Zum Schluss wollen wir noch den Standpunkt der literarhistorischen Arbeiten E.'s berühren. Diesen bezeichnen scharf und prägnant seine eigenen Worte am Anfange der Schrift „über die ethische und religiöse Bedeutung der neueren romantischen Poesie in Deutschland“: „Alle Poesie ist nur der Ausdruck, gleichsam der seelische Leib der inneren Geschichte der Nation ;

die innere Geschichte der Nation aber ist ihre Religion; es kann daher die Literatur eines Volkes nur gewürdigt und verstanden werden im Zusammenhange mit dem jedesmaligen religiösen Standpunkte desselben.“ Es würde hier zu weit führen, wollten wir über den Werth oder Unwerth dieser E.'schen Betrachtungsweise Erörterungen anstellen. So viel ist klar, dass ein Kritiker, der diesen Standpunkt vertritt, mit tiefer Erkenntniss der religiösen Principien und mit eindringendem, durch die genauesten historisch-philosophischen Studien geschulten Scharfblick ausgerüstet sein muss. Den letzteren besass E. nicht in ausreichendem Masse. Jedoch ist anzuerkennen, dass er unter jenen kath. Literarhistorikern, welche die Literatur vom religiösen Gesichtspunkt beurtheilen, noch heute unübertroffen dasteht. Zudem darf insbesondere seine Darstellung der Romantik nicht übersehen werden, da E. deren vorzüglichere Vertreter persönlich genau kannte. Bei aller Entschiedenheit des religiösen Standpunktes, die ja in wissenschaftlicher Darstellung schärfer hervortreten muss, als in poetischer, verfährt E. ohne Bitterkeit und Parteihaß; er lässt in seinen literar-historischen Arbeiten den freien Blick nicht vermissen, der die Wahrheit und nur sie allein zum Ziele hat; er ist ein Fackelträger des religiösen Cosmopolitismus der Wissenschaft, der durch die Wahrheit versöhnen will.“

Ausserdem theilte Herr Dr. Melzer in seinem Vortrage drei bisher unveröffentlichte Briefe Eichendorff's mit. Einer derselben ist gerichtet an ein langjähriges, hochverdientes Mitglied der Philomathie, Herrn Gymnasialdirector Dr. Zastra, als Antwortschreiben auf die Zusendung der von genanntem Herrn verfassten „Bilder aus des Heilands letzten Stunden“ (Neisse bei J. Graveur, 1857.) Das Schreiben, eines der letzten des Dichters, der noch in demselben Jahre starb, lautet:

„Geehrter Herr Director! Mit grossem Genuss habe ich die mir gütigst mitgetheilten Sonette gelesen und mich an der dichterischen Einfachheit und Würde wahrhaft erfreut, womit Sie den mächtigen Gegenstand zu behandeln gewusst und den Beweis einer poetischen Begabung geliefert haben, die Sie, möchte ich sagen, zu fernerer sorgfältiger Pflege verpflichtet. Nehmen Sie daher, hochverehrter Herr, meinen herzlichsten Dank für die schöne Gabe, die mir als ein Zeichen Ihrer freundschaftlichen Gesinnung doppelt werth und theuer ist! Mit auf-

richtigster und innigster Verehrung Ew. Hochwohlgeboren ganz ergebenster Jos. v. Eichendorff. Neisse, 13. Juni 1857.

Zwei andere Schreiben, welche hier folgen, sind an den damaligen Breslauer Universitätsprofessor und jetzigen Bischof Herrn Dr. theol. und phil. Reinkens gerichtet als Antwortschreiben auf Zusendung zweier Schriften desselben.

I.

„Berlin, 15. Dezember 1854. Hochverehrtester Herr Professor! Nehmen Sie meinen innigsten Dank für das mich ehrende, freundliche Vertrauen, womit Sie mir Ihren „Clemens von Rom“ dargeboten, sowie für die wahrhaft erquickenden Stunden, die Sie mir dadurch bereitet haben. Sehr schön finde ich die tiefgefühlte und geistreiche Einleitung zu den Legenden, unter denen ich wieder dem herrlichen Clemens die Palme reichen möchte. Ueberall aber hat mich bei der religiösen Tiefe die jugendliche Frische und Gewandtheit in den Formen auf das freudigste überrascht, eine Vereinigung, die jederzeit sehr selten ist. Ihr bescheidener Wunsch, geistig gebildeten, harmlosen Gläubigen eine erhebende Freude zu bereiten, wird daher ohne Zweifel auch in weiteren Kreisen in Erfüllung gehen.

Das ist überhaupt jetzt keine Zeit, sein Licht unter den Scheffel zu stellen. Die Literatur ist, wie die Sachen nun einmal stehen, eine Weltmacht geworden und unsere kath. Literatur hat noch viel nachzuholen. Fahren Sie daher fort, verehrtester Herr, Ihr schönes Talent wacker zu benutzen!

Vor Allem aber bitte ich herzlich, mir auch fernerhin Ihr gütiges Andenken zu bewahren und überzeugt zu sein, dass ich Ihre Leistungen jederzeit mit dem wärmsten Interesse verfolgen werde. Mit aufrichtiger Hochachtung Ew. Hochwürden ganz ergebenster Jos. Frhr. v. Eichendorff.“

II.

„Köthen, 3. Juni 1855. Hochverehrtester Herr Professor! Nur eine Krankheit, von der ich eben erst genesen, konnte mich abhalten, Ihr gütiges Schreiben vom 9. v. M. schon früher zu erwidern. Nehmen sie nun meinen herzlichsten Dank für Ihr schönes Buch über die barmherzigen Schwestern, dessen Inhalt und Fassung mich innigst erfreut hat. Es ist so frommklar und einfach gehalten und macht einen durchaus erbaulichen Eindruck. Man kann gewissen Weltkindern, die leider noch

immer die Majorität bilden, nicht oft genug und immer wieder sagen, dass eine Krankenpflege wie um Gottes willen ein ganz anderes Ding sei als ihre vornehmen und vorlauten
Fahren sie daher, verehrtester Herr, nur wacker fort in Ihrer segensreichen Wirksamkeit, die mir recht geeignet scheint, die tiefe Poesie unserer Religion und ihrer alten Institute für immer weitere Kreise zu enthüllen. Ihrem freundlichen Andenken mich empfehlend, mit aufrichtigster Hochachtung Ew. Hochwürden ergebenster Eichendorff.“

Einen dritten Brief Eichendorff's an dieselbe Adresse hat der Adressat, Herr Bischof Dr. Reinkens, leider unter seinen Papieren nicht finden können. Es war gerade der schönste und die Antwort auf ein Condolenzschreiben nach dem Tode der Frau des Dichters. E. sagte darin, sein „ganzer Lebensabend sei nun tief verschattet.“

Diesen Briefen können wir einen schönen Passus aus einem Schreiben anreihen, das der mit dem Dichter befreundete Herr Fürstbischof Dr. Heinrich Förster unter dem 10. April 1863 an Holtei richtete (von der „Schlesischen Zeitung“ im vorigen Jahre veröffentlicht), worin er über Eichendorff sagt:

„Besonders erfreut mich Ihre Erinnerung an Eichendorff und die Art, wie Sie seiner gedenken, Ach ja, das war ein edler, herrlicher Mensch, einfach, still, bescheiden und dabei innerlich so reich, so tief, warm und innig und in seinem 70. Jahre das Herz des Jünglings in ungeschwächter Frische. Er kam zu mir im Herbst 1856, als er von Berlin nach Neisse gezogen war zu seiner Tochter. Wir kannten uns wohl, aber gesehen hatten wir uns noch nicht. Es brauchte auch nur eine halbe Stunde und wir waren alte Bekannte. Darum schickte ich ihn am selben Tage nach Neisse zurück, damit er des andern Tages mit Sack und Pack käme und sich häuslich niederliesse. Das waren acht liebe Wochen. Als wir schieden, machten wir zuvor noch aus, dass er künftig in jedem Jahre so lange in Johannesberg verweile, als ich dort sei. Gott hatte es anders beschlossen; schon am 25. November erhielt ich die Todesnachricht. Den Ort auf dem Plateau des Schlosses, wo er im Schatten der Bäume täglich oft viele Stunden lang, sich selbst gehörend, sass und wo wir auch oft mit einander plauderten und uns austauschten, bezeichnet jetzt eine Marmortafel mit der Inschrift:

Eichendorff's Ruhe. So ist mir Eichendorff vorübergegangen, eine flüchtige, aber theure und unvergessliche Erscheinung in meinem vielbewegten Leben. Und so lieber Holtei, geht Alles vorüber, auch wir und wie bald vielleicht! Sorgen wir dafür, dass unser Scheiden Aufgang, Heimgang sei in's Vaterhaus zu jenen Immerglücklichen, die, wie Ihr Jean Paul sagt, was sie haben, in ewigen Händen halten und was sie halten, an eine ewige Brust drücken. Gottes heiliger Segen sei mit Ihnen und den Ihrigen! Ich verbleibe Ihr Heinrich.“

Eine schöne poetische Verherrlichung Eichendorff's findet sich in der 3. Ausgabe der Gedichte von H. Kletke unter den „Gedenktafeln“. Die Gedenktafel über Eichendorff lautet:

Waldeinsamkeit, o tief beseeltes All!

Von nah und fern ein halbgedämpftes Rauschen,

Wie eines Echos sanfter Wiederhall,

Dem ahnungsvoll die Creaturen lauschen.

Die Bächlein murmeln leis' im Grase nur;

Schüchtern die Rehe durch's Gezweige brechen,

Und mich erfasst's, als müsste die Natur

Mir jetzt ein Wort von ew'ger Liebe sprechen.

Waldeinsamkeit! Du schweigst — Dein Dichter starb

Und liess uns noch Dein Lied unausgesungen;

Doch weil er tren, ein Dichter, um Dich warb,

Ist Dein Geheimniss sterbend ihm erklungen.

Eine poetische Verherrlichung auf Eichendorff bildet auch der schwungvolle, in den hiesigen Lokalblättern vom März d. J. veröffentlichte Prolog, den Herr Bankdirector Barchewitz, ein sehr thätiges Mitglied des Comités für das Eichendorff-Denkmal, aus Anlass einer zu Gunsten dieses Denkmals veranstalteten Concerts verfasste und vortrug.

Neuerdings hat der Dichter Conrad v. Prittwitz einen Vortrag über Eichendorff der Oeffentlichkeit übergeben unter dem Titel: Joseph Freiherr v. Eichendorff. Vortrag, gehalten den 1. März 1881 zu Reichenbach in Schlesien. Reichenbach i. Schl. bei Höfer, 1881. Das Ende dieses Vortrags lautet: „So lange das Verständniss dafür, dass alle wahre Kunst von Gott ausgehen und in Gott münden muss, dem deutschen Volke noch nicht abhanden gekommen ist, so lange wird man Joseph Eichendorff unter den Paladinen rühmend nennen, welche in Frömmigkeit und Reinheit, in Treue und selbstvergessener De-

muth den hl. Gral der deutschen Dichtkunst gepflegt und gehütet haben bis auf diesen Tag.“

An das Vorstehende knüpfen verschiedene Notizen an, die Dr. Melzer seitdem über Eichendorff gesammelt hat und darum mittheilt, weil sie interessante Details enthalten über eine der bekanntesten lyrischen Schöpfungen des Dichters, sowie kleine Ergänzungen zur Biographie desselben bringen und über die Angelegenheit der Errichtung seines Standbildes in Neisse berichten.

1. Ueber Zeit und Ort der Abfassung des Liedes: „Wer hat dich, du schöner Wald.“

Die No. 261 des „Berl. Tgbl.“ vom 8. Juni 1882 brachte eine Notiz, wonach E. das Lied: „Wer hat dich, du schöner Wald“ in Köthen verfasst hätte, als er bei Herrn Sanitätsrath Dr. Lutze sich aufhielt und zwar in einer Laube des schönen Parkes hinter der Lutze'schen Heilanstalt. Die Gattin des verstorbenen Dr. Lutze, Frau Sanitätsräthin Auguste Lutze, wolle, wie es in dem Bericht weiter heisst, demnächst in der erwähnten Laube eine Marmortafel anbringen lassen mit der Inschrift: „In dieser seiner Lieblingslaube dichtete Jos. v. Eichendorff das Lied: „Wer hat dich, du schöner Wald“. Dem stehen die Angaben im 1. Bande der Werke E's total entgegen. Dasselbst ist im Register S. X das Lied als im Jahre 1810 gedichtet und 1815 zuerst gedruckt bezeichnet. Auch die Biographie in demselben Bande nennt 1810 das Abfassungsjahr und Lubowitz als Abfassungsort des Gedichtes. Sanitätsrath Lutze kam erst 1846 nach Köthen, und die Klinik desselben ist erst in den Jahren 1854—55 entstanden. Nun kommt auch noch hinzu, dass das Gedicht bereits vor dem Frühjahr 1847, dem Todesjahre Mendelssohns, componirt worden ist. Um alle Zweifel zu heben, wandte sich Dr. Melzer an die noch lebende Tochter Eichendorffs, Frau Majorin v. Besserer - Dahlfingen, und erhielt folgende Auskunft: „Das Lied findet seinen Ursprung im Lubowitzer Park und ist viel, viel älter als der Aufenthalt des Vaters in Köthen, woselbst er gar keinen Verkehr mit Dr. Lutze hatte, den ausgenommen, wenn man ihn als solchen nehmen will, dass der Garten der kleinen Besetzung, die der Vater dort hatte, an den Garten des Dr. Lutze grenzte.“

(Verehrer des Dichters wird es interessiren, dass auf der 1881 in Breslau abgehaltenen Gewerbe- und Industrieausstellung eine interessante Eichendorff-Reliquie zu sehen war, die Herr Hauptmann von Strantz nebst anderen Autographen berühmter Personen ausstellte. Es befand sich darunter, von der Hand Eichendorffs eigenhändig auf grobem Papier verzeichnet mit Streichungen und Verbesserungen, die in solchem Falle vorzukommen pflegen, die Urschrift des Liedes, welches unter der Ueberschrift: „Die Sperlinge“ im 1. Bande der Werke S. 460 veröffentlicht ist.)

2. Kleine Ergänzungen zur Biographie Eichendorff's.

Ein im vorigen Jahre erschienenes Werk: Dorothea von Schlegel, geb. Mendelssohn und deren Söhne Johann und Philipp Veit, Briefwechsel, herausgegeben von Dr. Raich, Mainz bei Kirchheim, gewährt interessante Details für die Geschichte der deutschen Literatur in den ersten Decennien unseres Jahrhunderts. Auch der Ruhmeskranz unseres Eichendorff wird dadurch um ein Blatt vermehrt. Der Briefwechsel zeigt uns den Dichter als liebenswürdigen Freund des Malers Philipp Veit. Wir stellen hier kurz dar und zusammen, was sich über den Verkehr Beider ergibt.

Im April 1813 (nicht Februar, wie die Biographie in der Gesamtausgabe der Werke Eichendorff's besagt) reisten Eichendorff und Veit gemeinsam von Wien nach Breslau, um in das Lützow'sche Freicorps einzutreten. In einem Brief an seinen Vater, einen Banquier in Berlin, nennt Veit damals E. einen „genauen Freund“ von sich. Beide befinden sich Ende April, in demselben Zimmer wohnend, in Dresden, und sind dort mit Schiessübungen beschäftigt. Anfang Mai ziehen Beide gegen den Feind; aber schon am 5. Mai schreibt Veit aus Dresden von seiner Retirade mit Eichendorff. Die Verbündeten müssen zurückgehen, und am 26. Juni schreibt Veit aus Havelberg an seinen Vater in Berlin, erzählt ihm, dass E. auf Kommando nach Berlin gegangen, und bittet den Vater, dem Dichter alles Gute zu erzeigen, was er dem Sohne zugedacht habe. Zugleich meldet er, derselbe werde nächstens zum Lieutenant gewählt werden. Bald darauf klagt er am 1. Juli, dass er seit E's Abwesenheit „wie ein Einsiedler“ lebe. In demselben Monat tritt Veit aus dem Lützow'schen Corps, und der Brief,

worin er der Mutter darüber Nachricht giebt, enthält eine Nachschrift von E.'s Hand. Letzterer schreibt: „Ich theile auch künftig Philipp's Schicksale“. Dieser Bemerkung entsprechen die am 29. Juli in einem Briefe an seine Mutter befindlichen Worte Veits: „Wir handeln stets gemeinschaftlich.“ Während des Waffenstillstandes war auch Veit nach Berlin gekommen und dort mit E. zusammengetroffen; Ende Juli reisten Beide nach Breslau. Sie wollten nach dem während des Waffenstillstandes erfolgten Ueberfall der Lützower bei Kitzen nicht in dem Lützow'schen Corps bleiben. Dorothea von Schlegel berichtet in einem Brief vom 24. August, dass ihr Philipp mit seinem „treuen Kriegskameraden“ v. E. zu den reitenden Jägern des brandenburgischen Kürassier-Regiments im Kleist'schen Corps eingetreten sei. Dies gilt indess nur von ihrem Sohne, nicht von E. Denn Veit selbst meldet am 6. September, dass er mit diesem Freunde trotz aller angewandten Mühe nicht habe zusammenbleiben können. E. sei nach Prag gegangen, um österreichische Dienste zu suchen und von da unverrichteter Dinge nach Schlesien. „Wie schmerzhaft mir die Trennung von ihm ist, kannst Du leicht denken, und wenn ich nicht mit Fouqué zusammen wäre, so könnte ich die Einsamkeit mitten im Getümmel schwerlich ertragen.“ E. war in seine Heimath gegangen und von da wieder zur Armee und als Offizier in das 17. schles. Landwehr-Regiment getreten. Wie wir aus einer Mittheilung der Dorothea von Schlegel ersehen, hatte er sich nur darum nach Oesterreich gewandt, weil er vorher in Preussen nicht gleich Anstellung als Offizier hatte finden können. In einem Brief an seine Mutter vom 29. September spricht Veit seine lebhafteste Freude darüber aus und empfiehlt sich unter Andern N. Eichendorff. (Was das N. bedeutet, ist mir nicht bekannt.)

Diese Notizen, die wir aus dem erwähnten Briefwechsel geschöpft, ergänzen die Biographie Eichendorff's für das Jahr 1813. Wie innig der Dichter mit Veit befreundet war, beweist auch das Sonnet an Veit in Eichendorff's Werken 1, S. 389 und des ersteren ebenfalls poetische Antwort in dem Briefwechsel der Dor. v. Schlegel, Bd. 2, S. 453. Hochinteressant aber und bezeichnend für den Charakter und die damalige Stimmung des Dichters ist ein in dem gedachten Briefwechsel

zum ersten Mal veröffentlichten Brief E's an Veit, datirt aus Berlin, 28. Januar 1815. E. befand sich dort, um nach eingetretenem Frieden eine Civilanstellung zu erlangen. Er erzählt von den Schwierigkeiten, die er dabei fand, gedenkt in rührender Weise der schönen Tage, die er in Wien verlebt, und sehnt sich dahin zurück. „Ich weiss nicht,“ sagt er, „welche Zauberei dabei ist; aber ich werde mein Heimweh nach Wien nicht los und kann mich hier in Berlin noch immer in nichts finden, so sehr mich die unverdiente Güte und Freundschaft rührt, welche mir Ihr braver Vater und auch Madame Mendelssohn fortwährend erweisen. Es ist und bleibt mir hier Alles fremd: Religion, politische Gesinnung, ja selbst die allgemeine Fertigkeit, über Kunst und Wissenschaft abzusprechen, erschreckt und stört mich mehr, als sie mich erfreut; denn es scheint mir wenig Liebe darin zu sein. In solcher innerlichster Einsamkeit fühle ich einen recht aufrichtigen Trieb, in mir selber gründlich besser zu werden und Trost und Rath eifriger dort zu suchen, wo man ihn am Ende doch immer findet, und so weiss denn Gott immer am Besten, was uns geziemt.“

Freuen wir uns, dass die hier kundgegebene Stimmung E. nicht veranlasst hat, aus Preussen wirklich zu scheiden; auch in Berlin lebt sein Andenken in der Eichendorffstrasse fort. Der eben erwähnte Brief an Veit ist der letzte, der in der Briefsammlung der Dor. v. Schlegel abgedruckt ist; in der Biographie des Dichters findet sich noch ein Brief von E. an Veit aus dem Jahre 1816. Ueber den etwaigen weiteren Briefwechsel und Freundschaftsverkehr beider Männer ist mir nichts bekannt.

3. Project eines Eichendorff-Denkmal's.

Im Jahre 1880 trat in Neisse ein Comité zusammen, welches einen schwungvollen Aufruf zu einer Sammlung behufs der Errichtung eines würdigen Denkmals des Dichters erliess. Dieser Aufruf hat bis jetzt den gehofften Erfolg nicht gehabt, denn zur Zeit (Ende Juli 1882) sind nicht viel über 4000 Mark gesammelt. Indessen erwartet man wohl nicht ohne Grund, dass die Mittel zur Herstellung eines der Bedeutung des Dichters entsprechenden Denkmals, was, nebenbei gesagt, eine Hauptzierde der Stadt Neisse auf einer der belebtesten Stellen (in den neuen Anlagen am Breslauer Thor) sein würde, sich allmählig werden flüssig machen lassen. In jüngster Zeit ist in

dieser Hinsicht der Vorschlag aufgetaucht, zur Verstärkung des Denkmalfonds Vorlesungen aus Dichtungen Eichendorff's in Neisse und anderen Orten der Provinz zu veranstalten. Die erste derselben hat Herr Rudolf, ehemaliges Mitglied des Wallnertheaters, am 8. August in Neisse gehalten. Dass die Sammlungen für das Denkmal zum Ziele führen möchten, müssen wir um so mehr wünschen, als bereits ein begeisterter schlesischer Künstler, Herr Kuno von Uechtritz - Steinkirch, ein treffliches Modell für das projectirte Denkmal hergestellt hat, was allgemeinen Beifall findet. Eine aus den Bildhauern Hähnel, Schaper und Schilling zusammengesetzte Commission hat sich über die Modellskizze gutachtlich geäußert und sie mit einigen Modificationen der architektonischen Theile zur Ausführung in schlesischem Granit und Bronze empfohlen, was einschliesslich der Aufstellung des Denkmals einen Kostenaufwand von 36 000 Mark ergeben würde. Sehr schön äusserte sich in der „Schlesischen Zeitung“ (No. 121 vom 17. Februar 1882) der Dresdener Kunstkritiker Schumann über das Modell. Wir lassen nachstehend die schwungvollen und geistreichen Aeusserungen desselben unverkürzt folgen.

„Mit Recht ist auf die Wiedergabe der ganzen Gestalt des Dichters verzichtet. Wir kennen den Dichter ja nicht als lebenden, als Volksfigur, wie etwa Holtei, als wandelndes Vorbild seiner Werke; wohl aber kennen wir seine Novellen, seine Lieder und den Geist, der sie durchströmt. Was verlangen wir vom denkmalschaffenden Künstler aber anderes, als dass er den in uns lebenden Vorstellungen in adäquaten Formen Leben leiht? Da wir aber poetischen Geist, gemäss dem alten, obgleich viel getäuschten, doch nicht untergehenden Glauben, im Antlitze, im Kopfe wiederzufinden überzeugt sind, nicht aber im formverhüllenden Dutzendkostüm, so genügt uns für E. das poetisch-verklärte Angesicht, das vom ewigen Jugendfeuer glühende frische Auge, welches auf jene frühlingfrohen Lieder niederschaut. So erblicken wir denn in dem Entwurf mit voller Befriedigung die Büste E.'s auf rankenbekränztem Postament. Am Fusse des Sockels, der in strenger, aber das Anbringen von Figuren auch ermöglichender Architectur gehalten ist, erblicken wir Gestalten, welche das Schaffen des Dichters uns vor Augen führen wollen. Mit freudig grüssender Hand steht vor uns der

weltstürmende Jüngling, dem die Wanderlust aus den Augen lacht und die Freude an deutscher Eichenwaldpracht und der verschlafenen rauschenden Bäume in der prächtigen Sommernacht. Liebenswürdig ist dieser „Taugenichts“; denn auf ihn fiel der Strahl der Poesie, die uns im zweiten Felde entgegentritt, jener Poesie, welche lieblich träumend nur die Wonne der schönen Natur sieht, welche der seinen jene süß hinausziehenden Töne zu entlocken weiss und wie die belebende Sonne Licht und Luft und Leben verbreitet, wohin immer der Strahl ihres Auges nur drängt. Sie, die hehre Königin im Diademschmuck ihrer wal-lenden Haare, bildet die Vermittlerin zwischen dem lebensfrohen Jüngling und jener ernsten Frauengestalt, welcher wir uns jetzt nahen. Voll Inbrunst presst sie das Kreuz des Glaubens auf die Brust; die Linke hält das Buch der Bücher, welches auf-geschlagen auf ihrem Schoosse liegt, und der gedankenvolle Blick ist herniedergesenkt auf das heil. Buch. Das Sängerherz, das in der Jugend in der göttlichen Natur aufging, hatte in ihr das gefunden, wovon sie ein Abglanz ist, den Gott der Liebe, und ihm wandten sich die Gedanken des greisen Dichters in voller Hingebung zu. Das sind die Ideen, welche sich in den Sockelfiguren aussprechen. Sinnig und einfach erzählen sie uns von dem Geiste, der E.'s Muse beseelte, von dem Wandel, den seine reine Seele im Lauf seines Lebens erfuhr.“

Nach Dr. Melzers Vortrag sprach Herr Realschuldirektor Dr. Sondhauss über die Porosität von Steinen und Mauern und demonstrierte, wie durch eine 15 cm. dicke Platte von feinkörnigem Sandstein mit Leichtigkeit Luft hindurchgeblasen werden kann.

Anwesend waren 53 Mitglieder und 5 Gäste.

Nach den Vorträgen fand ein geselliges Abendbrot statt, an welchem 54 Personen theilnahmen. Bei Tafel theilte Herr Bankdirektor Barchewitz mit, dass die Tochter Eichendorffs, Frau Majorin v. Besserer-Dahlfingen, ein in Kreide gezeichnetes Portrait ihres Vaters eingesandt und dem Comité für das Eichen-dorff-Denkmal die Ermächtigung zur Vervielfältigung ertheilt habe. Die genannte Dame sagt in dem Begleitschreiben, dass diese Zeichnung das beste Portrait des Dichters sei. Dasselbe ist in dem Atelier des Hofphotographen Völkel vervielfältigt worden. — Herr Oberlehrer Dr. Schulte referirte über eine



von einem Neisser, Namens Werner, geschriebene, mit vielen Bildern ausgeschmückte Topographie Schlesiens, welches Werk mehrere Foliobände umfasst und Eigenthum der Breslauer Stadtbibliothek ist. In diesem Werke befindet sich auch eine hochinteressante Beschreibung von Neisse vor 1740. Herr Hauptmann von L'Estocq hat die der Beschreibung beigegebenen Zeichnungen getreu copirt und autographisch vervielfältigen lassen. Das Album ist im Verlag des Buchhändlers Herrn Gustav Neumann erschienen und für den billigen Preis von 50 Pfennigen zu beziehen. Der Erlös ist zum Besten des Fonds für den Invalidendank bestimmt. Von derselben künstlerischen Hand ist übrigens zu demselben wohlthätigen Zwecke noch ein Album des modernen Neisse herausgegeben worden, das ebenfalls im Verlage des Herrn Neumann erschienen ist.

Am **27. October 1880** wurde die statutenmässige General-Versammlung abgehalten. Herr Oberlehrer Dr. Schulte hielt einen Vortrag „über die älteste Geschichte von Neisse mit besonderer Berücksichtigung der topographischen Verhältnisse.“

Der Vortragende gab zunächst die Umgrenzung des alten Bisthumlandes an, schilderte die Bodenformation und geologischen Verhältnisse desselben und zeigte, dass das alte Neisser Gebiet einerseits ein reichgegliedertes Land mit mannigfaltigen Formationen und anderseits ein schwer zugängliches, nur an seiner Ost- und Nordgrenze dem Völkerverkehr geöffnetes Gebiet, ein von der Natur geschütztes Grenzland gegen Böhmen und Mähren sei. Aus den gegenwärtigen Verhältnissen, aus Ortsnamen und historischen Nachrichten ergab sich ferner, dass es in vorhistorischer Zeit mit Waldungen bedeckt war.

Ein weiterer Gegenstand seiner Betrachtungen war das Neisse- und Bielethal, die Vereinigung beider Flüsse und die Oertlichkeit, auf der jetzt die Stadt Neisse steht.

Sodann wurden an der Hand der Fundstellen und sonstiger Nachrichten die ältesten Wohnstellen in vorhistorischer Zeit besprochen und nach der Anlage der Dörfer die alten Wohnstätten der slavischen Bevölkerung von den später angelegten deutschen Kolonien ausgesondert. An eine Schilderung der Zustände in slavisch-heidnischer Zeit schloss sich eine Würdigung des Ein-

flusses des Christenthums und der deutschen Colonisation. In dem weiteren Verlauf des Vortrages wurde der Unterschied zwischen der Altstadt und der Neustadt hervorgehoben, die Gründung der deutschen Neustadt in den Anfang des 13. Jahrhunderts gesetzt und der Locationsplan der Neustadt eingehender besprochen.

Mit einem Hinweis auf die Bedeutung der Stadt und ihr ferneres Wachsthum schloss der Vortrag.

Nach dem Vortrage erfolgte seitens des Vereins-Rendanten, Herrn Postdirektors Lachmund, die Rechnungslegung. Die Einnahmen betrugen incl. des Kassenbestandes aus dem Vorjahre 1306,19 Mark, die Ausgaben 663,05 Mark; es verblieben sonach in der Kasse 643,14 Mark.

Zum Schluss erfolgte mittels Stimmzettel die Neuwahl des Vorstandes. Als Sekretair wurde Realschullehrer Rose wiedergewählt; ebenso wurden die bisherigen Vorstandsmitglieder, die Herren Justizrath Grauer, Postdirektor Lachmund, Oberlehrer Dr. Schulte und Realschuldirektor Dr. Sondhauss wiedergewählt; als Ersatzmann des nach Schweidnitz versetzten Herrn Oberstabsarztes Dr. Wolff wurde Herr Oberstabsarzt Dr. Kuhnt gewählt.

Anwesend waren 61 Mitglieder und 10 Gäste.

Am **10. November 1880** hielt der schlesische Dichter Max Heinzl auf Einladung der Philomathie vor einer zahlreichen auch von Damen besuchten Versammlung eine mit allseitigem Beifall aufgenommene Vorlesung aus seinen bisher im Buchhandel erschienenen Werkchen: „Vägerle, flieg' aus“ und „A schläsches Pukettel“. Zum Vortrag gelangten folgende Gedichte und Erzählungen: „Wie der Baldrian-Beene uf Brassel fährt.“ — „Der Koarpeteich.“ — „Woas a su ene Goans austieht.“ — „Under'm Christbeemel.“ — „De Flieh'“, und „Eine Heirathsgeschichte nach Fritz Renter“. Ueber Heinzl's Bedeutung schreibt die Schl. Ztg.: „Seine mundartlichen Gedichte erfreuen durch ihren naturwüchsigen Humor, der zwar oft derb und keck, doch niemals zweideutig und anstössig wirkt. Es ist in ihnen eine realistische, von scharfer Beobachtung und innigem Verständniss der Volksseele genährte Kraft, und ein wohlthuender warmer Gemüthshauch weht uns aus ihnen an.“

Am **29. November 1880** eröffnete der Sekretair die Sitzung mit der Trauerbotschaft, dass am 24. d. Mts. der Geheime Justizrath Dr. Fischer, der Stifter der Neisser Philomathie, in Breslau gestorben sei*). Die Versammlung ehrte das Andenken an den Verstorbenen durch Erheben von den Plätzen.

Den Vortrag hielt Herr Realschullehrer Kreutzberg „über englische Sprache und englische Schulen“.

Nach Aufzählung derjenigen Elemente, die zur Bildung des heutigen Englischen beigetragen, zeigte der Vortragende, wie sich im Laufe der Jahrhunderte der Laut der Wörter zwar fortentwickelt habe, wie aber andererseits die alte Schreibweise meistens unverändert beibehalten worden sei. In Folge dessen stehe dort jetzt das Kind in der Elementarschule vor Wörtern, in denen dasselbe Consonanten- oder Vokalzeichen manchmal fünferlei, wesentlich von einander verschiedene Aussprachen zulasse. Die Schwierigkeiten für Lernende und Lehrende in englischen Elementarschulen seien demnach in keiner Weise zu vergleichen mit denjenigen, die man in derselben Art Schule in Deutschland finde. Der Vortragende zeigte weiter, wie wenig früher jenseits des Kanales für einen geordneten Volksunterricht gethan worden sei und wie selbst der Parlamentsact vom 9. August 1870 noch an Halbheit leide. Nach einem kurzen Ueberblicke über die Leistungen der englischen Elementarschulen, in Betreff derer sich der Vortragende auf amtliche Actenstücke berief, wurden die verschiedenen Arten von Volksschulen und die Einrichtungen, Lehrweisen und Erfolge derselben beschrieben. Zu bedauern sei es, dass bis heute kein eigentlicher Lehrerstand in England existire. Leute, die sich manchmal vergeblich in allen möglichen Berufszweigen versucht hätten, wählten drüben als letztes Auskunftsmittel sehr oft die Gründung einer, den bescheidensten Ansprüchen nicht entsprechenden Schule. Die früher von Privaten, seit neuerer Zeit auch vom Staate errichteten Seminarien böten nur geringe Abhilfe. Nach einer Beschreibung dieser Lehranstalten wurde eine Uebersicht über diejenigen Schulen gegeben, die den deutschen Töchter-, Bürger-, Real- etc. Schulen und Realgymnasien resp. Gymnasien ähnlich sind. Auch bei

*) vide „Nekrologe“ am Schlusse dieses Buches.

jenen sei der Mangel an einem eigentlichen Lehrerstande, andererseits aber besonders das Festhalten an alten Formen zu beklagen. In Rugby und Eton wurden Beispiele englischer Lehranstalten vorgeführt, die n. A. zu den Universitätsstudien vorbereiten. Hierauf verglich der Vortragende Oxford, Cambridge, Durham und die zwei Londoner Universitäten mit den deutschen Hochschulen, zeigte, wie verschieden beide sowohl in Lehrweise, als in Lehrziel seien und schloss mit einem Hinweis auf die Bestrebungen der Neuzeit, die englische Orthographie zu verbessern und auf dem Gebiete der Schule das nachzuholen, was man während eines Jahrhunderts vernachlässigt habe.

Anwesend waren 53 Mitglieder und 3 Gäste.

Bei Tafel las Herr Oberlehrer Dr. Schulte folgende Abhandlung über das Stammbuch des Neisser Bürgermeisters Theodor Rindfleisch, geb. 6. December 1599, † 1. October 1632:

Die grosse Breslauer Stadtbibliothek birgt unter zahllosen anderen literarischen Schätzen auch eine hübsche Collection von 77 Stammbüchern, vom grössten Folioformat bis zum kleinsten Quersedezbändchen.

Das älteste dieser Stammbücher gehörte dem Landes- und Stadthauptmann Breslaus, Abraham von Jenkwitz, Herrn auf Goldschmieden, Jaxaw, Kurtsch und Baumgarten. Die älteste Eintragung ist aus dem Jahre 1557, die übrigen datiren aus Wittenberg, Genf, Dôle, Bourges und Paris und reichen bis in das Jahr 1563. Das jüngste Stammbuch der Sammlung nannte Dr. Jos. Pulvermacher sein eigen, ein auch als Gelegenheitsdichter bekannter Arzt und Stadtrath Breslaus, der erst 1866 das Zeitliche gesegnet hat.

Diese 77 Stammbücher bieten nun des Interessanten Vielerlei. Zunächst sind sie für den Autographenliebhaber höchst werthvoll. Unter den 7754 Eintragungen finden sich solche von Fürstlichkeiten und Adeligen, von Gelehrten und Geistlichen, wie von einfachen Bügern. Lessing zeichnete sich am 20. April 1765 bei seinem Abgange von Breslau ein; der Schwan von Bunzlau, Martin Opitz, fehlt nicht, ebenso der Königsberger Dichter Simon Dach. Auch Melanchthon, Peucer und Camerarius begegnet man, sowie den holländischen Gelehrten Hugo Grotius, Janus, Gruter, Vossius, Elzevir und A.

Die Stammbücher bieten aber auch einen lehrreichen Beitrag für die Culturgeschichte Schlesiens. Wir ersehen namentlich daraus, dass die studirende Jugend Schlesiens den rechten Zug und Trieb in die weite Welt sich bewahrt hatte. Unter den Universitätsstädten, aus denen Eintragungen von Studiengenossen und Professoren datiren, stehen oben an Leipzig und Wittenberg, Jena und Frankfurt a. O. Dann folgen Halle und Helmstädt, Königsberg, Heidelberg, Tübingen und Altdorf, Basel und Strassburg, Leyden, die französische Militärakademie La Flèche bei Caen, Paris und Padua.

Auch die Illustrationen, welche namentlich die älteren Stammbücher zieren, sind für den Genealogen und Heraldiker, wie für den Kunstkenner und Liebhaber werthvoll. Wappen, Landschaften, Genrebilder, Städteansichten, auch wohl launige Federzeichnungen sind in Fülle vorhanden.

Unter diesen 77 Stammbüchern zog mich besonders das Stammbuch des Bürgermeisters der fürstbischöflichen Residenzstadt Neisse, Theodor Rindfleisch, an.

So ein regierender Bürgermeister aus alter Zeit ist eine gewichtige Persönlichkeit: der Meister des Rathes und der Bürgerschaft repräsentirte in vollem Sinne des Wortes das stolze Gemeinwesen.

Und während wir sonst nur seinen Namen oder seine Unterschrift in den Akten und Urkunden zu finden gewohnt sind — hier war mal eine Gelegenheit gegeben, seiner Persönlichkeit näher zu treten, seine persönlichen Verhältnisse, seinen Bildungsgang kennen zu lernen, ihn in seiner gesellschaftlichen Stellung und in seinem Freundeskreise gleichsam zu belauschen.

Der jugendliche Bürgermeister — er starb in der Blüthe des Lebens, erst 33 Jahr alt — entstammte einer angesehenen, ja berühmten Familie Breslaus. Sein Vater war der Erzhertogl. und bischöfl. Leibarzt und Breslauer Stadtphysikus Dr. Daniel Rindfleisch oder wie er sich nach der Sitte seiner Zeit in gelehrten Kreisen gern nennen hörte, Bucretius. Seine Mutter hiess Euphrosyne Hennegauin. Das väterliche Haus war als gastfrei weithin bekannt. Der Adel Schlesiens und Polens, Beamte und Geistliche, Gelehrte und Dichter, besonders Aerzte aus nah und fern, scheinen in dem gastlichen Hause gern verkehrt und hier manche geistige Anregung empfangen zu haben.

Daniel Rindfleisch erfreute sich eines grossen Kindersegens. Aber der Vater hatte an seinen wohl talentirten Kindern auch seine Lust: er gewährte ihnen eine vorzügliche Erziehung; seine Söhne sollten tüchtige, ja berühmte Männer werden. Das beste Zeugniß für des Vaters Freude an seinen Kindern ist das in braunem Leder gebundene, mit Goldschnitt gezierte, quartförmige Stammbuch seines Sohnes Theodor.

Wie erwartungsvoll und hoffnungsreich der Vater von seinem kleinen Sprössling gedacht, das zeigt die merkwürdige Thatsache, dass das braune Stammbuch für das liebe Söhnchen schon gleich nach der Geburt beschafft und beschrieben worden ist. Denn Theodor war am 6. Dezember 1599 geboren und schon im folgenden Jahre 1600 haben der auch als Historiker bekannte Liegnitzer Superintendent Simon Grunaeus, ferner der Liegnitz-Brieger fürstl. Rath Johann Paludius, der Breslauer Arzt Elias Bonvinus und der Jurist Jacob Monar ihre ersten Eintragungen in das Stammbuch vollzogen. Die gelehrten und geistvollen Collegen und Freunde des Vaters sollten gewissermassen den kleinen Erdenbürger in ihre hohen und gelehrten Kreise einführen und ihm Vorbilder werden für eine zukünftige glänzende Laufbahn.

Auch der Vater selbst kann es sich nicht versagen, auf den ersten 6 Quartseiten ein wohlmeinendes lateinisches Distichon dem 1½jährigen Söhnlein zu widmen.

So ist das Buch, welches 129 Eintragungen enthält, zunächst gefüllt mit den poetischen und prosaischen Wünschen und Lehren der Freunde des Vaters. Es sind darunter übrigens gar hochstehende und gelehrte Gönner. Und es ist ebenso natürlich — in der Zeit des ausklingenden Humanismus —, dass die altklassischen Sprachen und Reminiscenzen aus ihrer Literatur vorwiegen. Aber auch hebräische und arabische, italienische und französische Sprüchlein fehlen nicht.

Alle Eintragungen ergehen sich in schier unerschöpflichem Lobe des Doktorsöhnchens, das in so hochgelehrter Gesellschaft ein Weltwunder zu werden verspricht. So schreibt der bekannte von Lessing wieder an's Licht gezogene Dichter Andreas Scultetus im Hinblick auf den berühmten Vater:

Nullum monumentum pater clarius relinquere potest, quam effigiem morum suorum, virtutis constantiae pietatis ingenii

filium. „Kein herrlicheres Denkmal kann ein Vater hinterlassen, als im Sohne ein Abbild seiner Sitten, seiner Tugend und Frömmigkeit, seines Charakters und seines Talenten.“

Der Breslauer Canonicus Balthasar Neander schrieb dem jungen Theodor, wohl als er 16 Jahr alt, die Universität Frankfurt, die alma Viadrina bezog, die verheissungsvollen Worte Vergils ins Stammbuch: Tu Marcellus eris.

Andere gaben dem kleinen Studio gute Rathschläge mit auf den Lebensweg. So schreibt der Erzmarschall des Grossherzogthums Littauen Christian Monuid:

Majores adora, aequales honora, minores ne spernas;
Fortunam non matris, sed novercae loco habeas.

Und der Superintendent von Oels, Melchior Eccard, trägt dem zukünftigen Gelehrten den Wahlspruch der Neisser Philomathie ein: ἐάν τις φιλομαθής, ἔσται πολυμαθής.

Halten wir noch eine Umschau unter den Freunden des Vaters. Zu den besonderen Freunden des Stadtphysikus Bucretius gehörte auch der Schwiegersohn Phil. Melanchthon's, Dr. Caspar Peucer. Dieser hat noch kurz vor seinem Tode dem hoffnungsvollen Sohne seines Collegen und Freundes eine Stelle aus dem Briefe Pauli an die Galater in sein Album geschrieben. Ein hochgeschätzter Studiengenosse und Freund des Vaters war auch Dr. Caspar Baubin, der berühmte Professor der Anatomie und Botanik an der Universität Basel. Baubin's Name hat in der Geschichte der Anatomie einen guten Klang und auf dem Gebiete der Botanik gilt er durch sein Werk „Phytopinax“ als der Begründer der Synoptik.

Ihm schliessen sich andere Baseler Freunde des Vaters an; so die Professoren der Medicin Nicolaus Stupanus und Jacob Zuinger, der zu Hause und im Hospital Medicin lehrte und im Hörsaal den Homer interpretirte; so die Professoren der Theologie Grynäus und Amandus Polanus à Polansdorff, letzterer aus Oppeln gebürtig. Von schlesischen Freunden des Hauses erscheinen Pastoren, Superintendenten und Canonici, Aerzte und Schulmeister, Stadtsyndici und Rathsherren, Schöffenschreiber und Notare und zahlreiche Adelige, wie die von Wentzki, von Warnsdorff, von Jurgiewicz, von Burckhaus u. A.

Uebrigens wurde Unterricht und Erziehung des jungen Theodor mit Sorgfalt und Liebe geleitet. Zu Hause unter-

richteten ihn Melchior Agricola und Nathanael Tilesius, der spätere Pastor in der freien Standesherrschaft Militsch. Tilesius hat sogar in einer *Triga parodiarum Melpomenearum* seine Schüler, unseren Theodor und zwei seiner Brüder angesungen. Ein gedrucktes Exemplar dieser Weihegedichte bewahrt die Breslauer Stadtbibliothek. Daneben scheint unser Theodor das Maria-Magdalenen-Gymnasium in Breslau besucht zu haben, da sowohl der Rektor des Gymnasiums, Johann von Hoekeshoven, ein geborener Kölner von Adel, wie die Collegen Johann Curtzmann und Michael Poll sich in das Stammbuch eingezeichnet haben.

Im Jahre 1615 oder 16 ging Theodor auf die Frankfurter Universität. Der rector magnificus Professor Gregorius Francus beehrt sein Album mit einem griechischen und französischen Spruche. Ausserdem ersieht man aus den Eintragungen, dass er bei Schosser Rhetorik, bei Tobias Magius Logik und bei Ebert Hebräisch hörte. Ueber seine Commilitonen in Frankfurt habe ich mir leider keine Notizen gemacht. Die Zeit reichte nicht aus, zumal der lebenswürdige Stadtbibliotekar meinetwegen bis 3 Uhr gewartet hatte und ich seine artige Aufmerksamkeit nicht missbrauchen wollte.

Unter späteren Eintragungen aus den Jahren 1623 und 24 sind mir noch die Namen mehrerer Adligen begegnet, mit denen der junge Rindfleisch wohl befreundet war. Ich nenne die Namen Scheliha, Sedlnitzki, von Schonnect, Kottulinski u. A.

Von besonderem Interesse ist die letzte Eintragung vom 1. Januar 1629 datirt aus Neisse in Schlesien. Auf dem Stammbuchblatte steht oben ein arabischer Text, darunter der Spruch *velle Dei, velle meum est* und die Unterschrift Petrus Kristenius Dr. Der Mann, dessen Bekanntschaft der junge Rindfleisch hier in Neisse gemacht hat, ist eine in hohem Grade interessante Persönlichkeit.

Kirsten war ein Breslauer Kind, 1577 geboren und von seinem Vater zum Kaufmannsstande bestimmt. Wohl aus Handelsrücksichten wurde er früh nach Posen geschickt, wo er in einem halben Jahre das Polnische fertig sprechen lernte. Hier war aber dem jungen Handlungslehrling sein Sprachentalent offenbar geworden. Er verliess die prosaische Kaufmannswelt, warf sich mit Eifer auf das Sprachstudium, lernte

in kurzer Zeit Latein, Griechisch, Hebräisch und Syrisch, ging nach Leipzig, Wittenberg und Jena, bereiste Frankreich und die Niederlande, erlernte hier die arabische Sprache und erwarb sich zu Basel den Doktorgrad in der Medicin. Dann ging er nach England, Italien, Griechenland und Asien. Nach seiner Rückkehr wurde er vom Breslauer Rath zum Direktor des Gymnasiums und sämmtlicher Stadtschulen ernannt. Sein Vermögen und seine Einkünfte verwendete er auf die Errichtung einer arabischen Druckerei, in welcher in der That verschiedene Arabica von bedeutendem Umfange erschienen sind. Später wurde er mit dem schwedischen Kanzler Oxenstierna bekannt und von ihm nach Upsala berufen, wo er als Professor der Medicin 1640 starb. Seine Grabschrift meldet, dass er 26 Sprachen verstand.

Wir sehen, der Kreis, in welchem der junge Rindfleisch aufgewachsen war, muss ein sehr anregungsreicher gewesen sein. Die Liebe des Vaters, die erziehlche Sorgfalt seiner Lehrer, der interessante häusliche Freundeskreis, alle diese Einwirkungen sind nicht ohne schöne Früchte geblieben.

Die Söhne des alten Bucretius sind alle tüchtige Männer geworden, in der Literatur haben mehr als einer einen Namen sich errungen. So ist Daniel in die Fusstapfen seines ihm gleichnamigen Vaters getreten. Er lebte in Italien und Frankreich, gab verschiedene anatomische Werke heraus und starb als Dominikaner-Mönch, wenn ich nicht irre, in Paris.

Unser Theodor Rindfleisch kam 1629 nach Neisse und wurde im folgenden Jahre als Nachfolger des v. Oberg zum Bürgermeister gewählt.

Rindfleisch hat in schweren Zeiten die Verwaltung der fürstbischöflichen Residenzstadt geführt. Die religiösen Gegensätze und Kämpfe waren kaum erst geschlichtet und zu Ende geführt. Dazu wüthete der schreckliche 30jährige Krieg, und schlug der von ihm geleiteten Stadt schwere Wunden. Kurz vor seinem Ende erschienen die Sachsen und Dänen, besetzten die Stadt und hauseten hier nach strengstem Kriegerrecht.

Der Bürgermeister Rindfleisch, der wie so viele in der Zeit der sogenannten Gegenreformation katholisch geworden war, hat auch als Verwaltungsbeamter seine literarischen Beschäftigungen nicht aufgegeben. Die hiesige Gymnasialbibliothek be-

wahrt eine von ihm herausgegebene Liedersammlung, welche bei Joh. Schubert zu Neisse gedruckt ist.

Am 18. September 1632 waren die Dänen und Sachsen in das zitternde Neisse eingerückt und am 1. October starb der jugendliche Bürgermeister. Die Noth der Zeit scheint früh seine Kräfte aufgerieben zu haben.

Das hat mir das alte braune vergilbte Stammbuch mit dem Goldschnitt Alles erzählt.

Das alte Stammbuch mag übrigens mancherlei Schicksale seit dem Tode des Besitzers erlebt haben, bis es endlich 1838 von dem Maler Beinling, der Bernhardiner Bibliothek in Breslau geschenkt wurde und mit dieser in die grosse Stadtbibliothek wanderte, wo es zuerst mit den anderen Stammbüchern Dr. Ernst Volger wieder ans Licht gehoben.

An die Stelle der poetischen Stammbücher, die seit dem 15. Jahrhundert den Tisch jedes Studio zierten, sind nunmehr die Photographie-Albums getreten — da drängt sich unwillkürlich die Frage auf: was wird man nach 200 Jahren aus diesen Photographiealben herauslesen können? Werden sie etwas mehr sein als verbleichte Bilder ohne Worte? Wer nach 200 Jahren auch so besprochen sein will, der schreibe hinter jede Photographie seines Albums das Datum der Einfügung und den Lebenslauf des Abconterfeiten! Mit diesem guten Rathe schliesse ich meine Albumblätter.

Am **21. December 1880** hielt Herr Gymnasiallehrer Dr. Cyranka einen Vortrag über: „Die lyrische Poesie der Hebräer überhaupt und die Psalmendichtung im Besonderen“.

Der Vortragende sprach in der Einleitung von den verschiedenen metrischen Formen der Poesie, die sich bei den verschiedenen Völkern entwickelt haben, und bezeichnete die accentuirenden, silbenzählenden und quantitirenden als die fruchtbarsten. Am spätesten entwickelte sich der Reim, obschon er den Griechen nicht unbekannt war. Zum Beweise wurden 2 Stellen citirt: Soph. Aj. v. 62–65, und Eurip. Med. 627–629. Von alledem hat ein hebr. Gedicht nichts. Der Rhythmus besteht lediglich in dem Ebenmasse der Sätze, dem Parallelismus membrorum, der ein dreifacher sein kann: 1) der synonyme,

2) der antithetische, 3) der parataktische oder synthetische. Hierauf ging der Vortragende auf die Entwicklung der lyrischen Dichtung der Hebräer über und bezeichnete 1. Moses 4, 23—24 als das älteste Lied.

Rhythmische Anordnung mit Reim findet sich 1. Mos. 5, 29.

Schon frühzeitig theilte sich aber die lyrische Dichtung 1) in die poetische Behandlung des Segens (1. Mos. 27, 27—29 und 39—40, 1. Mos. 49, 2—27, 4. Mos. 23—24, 5. Mos. 33) und 2) in den Hymnus (2. Mos. 15). Aus den letzteren kann man schliessen, dass die frühere Poesie vorherrschend Kriegsgesang war, da es früher eine Sammlung von Liedern unter dem Namen „Buch der Gerechten“ gab. Angeführt werden daraus: der Sieg Josuas (Jos. 10, 3), Davids Elegie (2. Sam. 1, 18) und das Siegeslied der Deborah und des Barak (Richter 5). Gleichzeitig damit entwickelte sich die poetische Rede (5. Mos. 32).

Der eben erwähnte Hymnus war der Ausgangspunkt der Psalmen, die poetische Rede der Ausgangspunkt der prophetischen Reden.

Psalm 90 von Moses beweist, dass die Psalmendichtung schon der Zeit vor David angehört. Dass überhaupt Gesang und Dichtung in Israel vor David gepflegt wurden, kann man ersehen aus 1. Sam. 18, 6—7. Neben den Psalmen erblühten auch andere Dichtungsarten, so das Räthsel Richter 14, 12 ff., Parabeln und Fabeln Richter 9, 7 ff., 2. Sam. 12, 13 ff.

Dass aber David der Psalmendichtung einen so hohen Aufschwung gegeben, lag darin, dass er als Dichter Fülle des Genius besass und als König sie innerhalb des Cultus sanctionirte. An dem Psalm, den wir im cap. 3 Chabakkuk und cap. 2 Jonas antreffen, kann man erkennen, dass auch ausser den in der Sammlung enthaltenen Psalmen die Psalmendichtung gepflegt worden ist.

Ausser dem 90. Ps. von Moses fängt die Reihe der Psalmen-dichter erst mit David an, von dem wir 73 ihm durch Ueberschriften zugeschriebene Psalmen haben. Von seinem Sohne Schelomoh besitzen wir nur 2 Psalmen: 72. und 127. In den darauf folgenden Zeiten blühten 2 Sängerfamilien die Korachiden und Assaphiden; jenen fallen 12, diesen 11 durch hohen Schwung ausgezeichnete Psalmen zu. Die Alexandriner nennen auch als Verfasser: Jeremia, Ezechiel, Haggai, Zacharia.

Die genannten Verfasser (ausgenommen die 4 letzten) sind uns aus den Ueberschriften der Psalmen bekannt.

Daran schloss sich die Erläuterung der Ueberschriften und der Theile der Ueberschriften, die sehr alt sind, da sie schon von den septuaginta vorgefunden wurden.

Ferner ging der Vortragende auf den inneren Bau der Psalmen ein, wobei sich ergab, dass die Verfasser der Psalmen absichtlich den Strophenbau angelegt haben. Dies beweisen 1) die öftere Anwendung des Refrains, 2) die alphabetarischen Psalmen und 3) das Wort „selah“. Unterhalb der Strophe findet sich der Vers, der mit wenigen Ausnahmen in zwei oder mehrere Glieder zerfällt. An ein Mass durch Zählung der Silben oder durch Abwechselung von Längen und Kürzen ist wohl nicht zu denken, obwohl es nicht an Männern fehlte, welche die hebr. Lieder nach griechischen Metra zu messen versucht haben. So Philo, Josephus, Eusebius, Hieronymus, Michaelis, Augustin, Joh. Clericus, Marcus Meibonius u. A.

Nach der Eintheilung der Psalmen in 5 Bücher wurde die Frage, wann die Sammlung geschehen sei, dahin beantwortet, dass sie in die Zeit zwischen David und Esra fällt. Zum Schluss sprach der Vortragende über den Zweck der Psalmen.

Hierauf referirte Herr Ober-Apotheker Neumann über eine neue Leuchtgas-Sparmethode, welche sich unter dem Namen Albo-Carbon-Beleuchtung eingeführt hat. Während man bei den früheren Gasspar-Apparaten zum Carbonisiren die so feuergefährlichen leichten flüssigen Kohlenwasserstoffe verwendete, welche als Nebenprodukte bei der fractionirten Destillation des rohen Petroleums gewonnen werden, benützt man bei der Albo-Carbon-Beleuchtung den festen Kohlenwasserstoff Naphthalin, dessen Dämpfe in geeigneten Brennern dem Leuchtgase zugeführt werden, wodurch nach den vorgelegten Tabellen eine Ersparniss von 45% erzielt werden soll. Intensives blendend weisses und ruhiges Licht sind noch besondere Vorzüge dieser Neuerung. Der angestellte Versuch bestätigte die eben erwähnten Vorzüge.

Anwesend waren 46 Mitglieder.

Bei Tafel las der Sekretair aus den „Mittheilungen der afrikanischen Gesellschaft in Deutschland“ einen Aufsatz des Afrika-Reisenden Dr. Pogge vor „über die in Mussumba zu begründende deutsche Station“.

Am **26. Januar 1881** hielt Herr Bankdirektor Barchewitz einen Vortrag über „Friedrich Rückert als Dichter und Mensch“.

Der Vortragende setzte sich zunächst mit jenen Kritikern und Literaturhistorikern auseinander, welche sich bei ihren Untersuchungen des Werthes dichterischer Werke von einseitigen Gesichtspunkten leiten lassen und so sich und anderen den reinen Genuss verkümmern, welchen eine unbefangene Hingabe an das Kunstwerk noch zu allen Zeiten empfänglichen Gemüthern zu bereiten vermochte. Diese Gesichtspunkte seien grösstentheils das Ergebniss des Einflusses von Tagesmeinungen und auch Rückert theile mit den Heroen unserer Literatur das Schicksal, unter solchen Einflüssen zu seinem Nachtheil beurtheilt zu werden. Doch springe Rückert's eminente Bedeutung schon aus der erstaunlichen Fülle und Mannigfaltigkeit seines dichterischen Schaffens in die Augen und selbst die Neider seines Ruhms wären einig in der Anerkennung, dass er der formgewandteste und an Formen reichste Lyriker der Deutschen, so vielseitig, wie kein anderer unserer Zeit sei. Der Vortragende belegte dies durch Proben aus den „geharnischten Sonnetten“, dem „Liebesfrühling“, den „östlichen Rosen“, den „Kindertodtenliedern“ und der „Weisheit des Brahmanen“, betonend, dass es bei dem schier unerschöpflichen Reichtum von Rückert's poetischem Schaffen unmöglich erscheine, durch eine Blumenlese inmitten eines Vortrages auch nur ein annähernd vollständiges Bild davon zu geben. Aber er habe seine Zuhörer zu eigenem Studium des grossen edlen Dichters anregen wollen, und das werde ihm hoffentlich gelungen sein. Rückert's unendliche Vielseitigkeit biete mit vollen Händen Jedem, der sich ihm liebevoll nahe, einen duftigen Strauss der köstlichsten Blumen; der gereifte Mann werde in den schlichten, echten Herzenstönen des „Liebesfrühlings“ noch wonniges Entzücken, in der gedankentiefen „Weisheit des Brahmanen“ aber gesunde, nährende Seelenspeise finden. Letzteres Werk steht der Vortragende nicht an, als ein Buch zu bezeichnen, wie er ausser der Bibel kein zweites kenne an ethischem, tiefem Gehalt. Er nennt es einen unerschöpflichen Born der tiefsten edelsten und schönsten Gedanken, eine Quelle der reinsten Moral und Sitte, des hellsten Lichts und der lautersten Wahrheit; einen in der deutschen, ja vielleicht in der Weltliteratur nur einmal vorhandenen Schatz; von

ähnlicher Bedeutung in seiner Art wie Göthe's „Faust“ in der seinigen. Wie ein Vorwurf klinge der Ausspruch eines bekannten und gerühmten Literaturhistorikers, Rückert sei mehr Didaktiker als Lyriker. Das Didaktische an und für sich aber sei matt, kahl und monoton; darum sei es von R. mit diesem Reichthum rythmischer Formen ausgestattet worden. Selbst wenn der Vortragende die Richtigkeit dieses Urtheils zugeben könnte, so fragt er doch, was denn zu solchem Absprechen über didaktische Poesie berechtige, die er eine nährende, nicht bloß angenehm reizende, poetische Kost für denkende Männer und bedeutende, edle Frauen nennt. Weil Rückert ein wahrhaft grosser Dichter sei, dessen Schaffen ein mit innerer Nothwendigkeit erfolgreicher Ausfluss seines ethischen Gehaltes war, darum habe auch das Didaktische, welches kleine Geister allerdings nur als trockene, würzlose Speise aufzutischen vermögen, bei ihm den ganzen Adel eines echten Gedichts. Rückerts Muse sei die keusche Vestalin, welche das immerwährende heilige Feuer auf dem Heerde reinsten, edelster Menschlichkeit schürt und nährt. Wer mit Andacht eine Stunde Rückert gelesen habe, dem sei es wie nach einem erquickenden Bade der Seele, dessen stärkende, befreiende Wirkung er mit wohlthuender Nachhaltigkeit verspüre.

Zur Schilderung des Menschen Rückert übergehend sagt der Vortragende, es gäbe Dichter, bei denen man gar nicht in Versuchung gerathe, viel nach ihres Lebens Gestaltung zu fragen, wie Shakespeare oder Schiller, deren Werke uns mit einer Objectivität anblicken, hinter welcher die Persönlichkeit des Verfassers als eine Nebensache nahezu verschwindet; und wenn wir nun wirklich Nachforschungen in dieser Richtung anstellen, so sei das Ergebniss derselben nicht dazu angethan, die Denkmale, welche sie sich in ihren Werken gesetzt, bezüglich ihrer Wirkung auf uns wesentlich zu verändern. Umgekehrt nähme bei andern Dichtern, wie beispielsweise bei Göthe, dem unglücklichen Gütther, und nicht minder bei Friedrich Rückert deren Persönlichkeit, wenn nicht ein höheres, so doch das gleiche Interesse in Anspruch, wie ihre Werke. Rückerts Werke übten zwar auch für sich allein betrachtet allen Zauber echter Poesie, aber sie erschienen noch in einem erhöhten Lichte, wenn wir erführen, dass ihr Dichter sie gelebt, dass sie Denkmale eines reichen, schönen, harmonischen Menschenlebens sind.

Bei Schilderung von Rückert's Leben hatte der Vortragende die neuesten Publicationen des eifrigen, begeisterten und verdienstvollen Rückertforschers Dr. Beyer benützt, im Uebrigen aber war er den biographischen Aufzeichnungen von Rückert's berühmten Sohne Heinrich gefolgt, welche mehr oder weniger bekannt sein dürften. Er resümirte in Anlehnung an seine Quellen: „Rückert zollte menschlicher Schwäche und Beschränkung wohl auch seinen Tribut, aber er bildete ein vollendetes Ganzes wie wenige Menschen. Weisheit, Humanität, Toleranz, gute Sitte und tief innerer Friede waren die Hauptvorzüge seines Charakters. Feind alles hohlen Pathos heuchelte er keine fremden Gefühle und fand sich durch prahlerisches, gezieltes Wesen Anderer abgestossen. Seine Stellung zur Religion war, wie sein ganzes Wesen, fest und entschieden, dabei mild und ohne allen Fanatismus. — Seine Religion war eine Religion der Vernunft, der energischen, positiven Sittlichkeit, der Toleranz und der Humanität. — Er war der Ansicht, dass die religiöse Erkenntniss eines Zuwachses fähig sei und dass kommende Jahrhunderte eine reinere, freiere Glaubensform besitzen werden. Diesen Glauben hat R. bis an seinen am 31. Januar 1866 erfolgten Tod bewahrt. Sanft und ohne Kampf ist er zum ewigen Lichte hinübergeschlummert. Aber in den Herzen der ihn liebenden Nachwelt lebt er fort als das, was er immer, im höchsten Masse aber von seinen Mannesjahren an bis an das Ende gewesen: als ein edler Mensch, eine segnende Priestergestalt.“

Anwesend waren 46 Mitglieder und 2 Gäste.

Bei Tafel legte Herr Oberlehrer Dr. Schulte den ältesten Stadtplan von Neisse vor und knüpfte daran einige topographische Mittheilungen. (cfr. „Beiträge zur Geschichte von Neisse“ von Dr. Schulte pag. 57—90 dieses Berichts).

Am **23. Februar 1881** hielt Herr Ober-Apotheker Viencenz einen durch vielfache Zeichnungen erläuterten Vortrag über „Schimmelpilze und ihre Bedeutung für das menschliche Leben“.

Die Pilze sind aus den einfachsten Organen, aus Zellen zusammengesetzt, und werden mit den Algen und Flechten unter dem Namen „Zellenpflanzen“ zusammengestellt. Es fehlt ihnen das Blattgrün (Chlorophyll).

Der Boden, auf dem sie wachsen sollen, muss reich an organischen Stoffen sein, am liebsten aber vegetiren sie da, wo diese Stoffe auf dem Wege der Zersetzung, der Fäulniss und Verwesung begriffen sind. Ein Theil der Pilze (auf gewissen Entwicklungsstufen alle Pilze) kann des Lichtes fast ganz entbehren. Dabei ist ihre Vegetationskraft aber so ausserordentlich gross, dass zahlreiche Familien sehr grosser Pilze in einer feuchtwarmen Sommernacht sich ausbilden können. Diese ungeheure schnelle Vermehrung der Pilzzellen ist eine Erscheinung, die manchen auffallenden Naturvorgang in sehr einfacher Weise erklärt. Die Vegetation der Pilze wird ferner dadurch ausserordentlich begünstigt, dass die wenigsten von ihnen an einen bestimmten Boden und ganz genau abgemessene äussere Lebensbedingungen geknüpft sind. Die kleinen Pilzsamen (Sporen genannt) keimen fast auf jedem Boden, der Wasser und eine gewisse Menge organischer Substanz enthält. Aber auf den verschiedenen Bodenarten, die überhaupt geeignet sind, dem Pilze seine Vegetation möglich zu machen, entwickelt sich das Pflänzchen auch in etwas verschiedener Form, und so entsteht aus einem Pilze eine grosse Mannigfaltigkeit von Gestalten, die man lange Zeit für verschiedene Pilzsorten, ja selbst für verschiedene Gattungen oder gar für verschiedene Familien gehalten hat, bis erst die äusserst schwierigen Culturen der Pilze die Zusammengehörigkeit so vieler Formen zu einer Pilzart nachgewiesen haben. Um nun einen Ueberblick über die Nützlichkeit und Schädlichkeit der Schimmelpilze zu erhalten, sind folgende drei Gesichtspunkte festzuhalten:

I. Sind die Schimmelpflanzen gefährliche Feinde unserer Nahrungsquellen, des Getreides, der Kartoffel, des Weines und so vieler anderer Gewächse. Hier sind es vorzüglich die Staubbilze, welche als parasitische Eindringlinge sich auf anderen Pflanzen ansiedeln und Entstellungen der natürlichen Form und Farbe und oft auch weit um sich greifende Zerstörungen hervorrufen. So fürchtet der Landmann besonders den Staubbbrand an Gerste und Hafer, den Schmierbrand beim Weizen, wodurch die Körner in ein schwarzes lockeres Pulver verwandelt werden, so dass, wenn diese Krankheit auf einem Acker sehr ausgebreitet auftritt, das geerntete Korn als Nahrungsmittel für Thiere und Menschen unbrauchbar wird. Nicht minder lästig

für den Landmann ist der Rost (*Puccinia graminis*), der das Stroh für gewisse Zwecke unbrauchbar macht. Ganz Aehnliches beobachtet man bei dem Rost der Erbsen und Bohnen (*Uromyces appendiculata*). Die Blätter des Hirtentäschchens (*Capsella bursa pastoris*) sind oft durch den weissen dichtfilzigen Ueberzug eines parasitischen Pilzes (*Cystopus candidus*) ganz entstellt. Ja bei der gemeinen schmalblättrigen Wolfsmilch (*Euphorbia Cyparissias*) kann ein Nichtkenner leicht verführt werden, die durch den Parasiten auf der unteren Seite der Blätter in ihrem ganzen äusseren Ansehen veränderte Pflanze für eine besondere Art zu halten. Es ist allgemein bekannt, welche Landplage für die weinbauenden Gegenden z. B. im südlichen Frankreich die Traubenkrankheit geworden ist. Die Krankheit besteht nur in der Ansiedelung eines parasitischen Schimmels auf Blättern und Beeren, dessen auf dem Weinstock erscheinende Entwicklungsform von Hugo v. Mohl der Tucker'sche Büschelpilz (*Oidium Tuckeri*) genannt worden ist; — der uns für immer um den Genuss des Madeira gebracht, da alle Weinpflanzungen auf der Insel in Folge der von ihm angerichteten Verwüstungen aufgegeben worden sind. Es sei ferner erwähnt die sogenannte Kartoffelkrankheit. Diese Krankheit beruht auf der Ansiedelung eines im Innern des Zellgewebes der Kartoffeln schmarotzenden Schimmelpilzes, der in drei verschiedenen aber zu einer Pflanze gehörigen Entwicklungsformen (*Tusisporium Solani*, *Oidium violaceum*, *Peronospora devastatrix*) auftritt. Schliesslich sei einer noch hierher gehörenden Pflanze gedacht, die eine traurige Wichtigkeit für den brotessenden Menschen erlangt hat, des Mutterkorns (*Secale cornutum*), entstehend von einem Pilze, welcher *Cordiceps purpurea* genannt wird. Wichtig für den Menschen wird dieser Pilz dadurch, dass der schwarze Pilzkörper einen sehr scharfen Stoff das Ergotin enthält, und dass Brot, in welches viel Mutterkornmehl mit verbacken ist, die sogenannte Kriebelkrankheit erzeugt.

II. Liefern uns die Schimmelpilze in den Hefebildungen eine unentbehrliche Substanz für einen wichtigen Theil der technischen Processe, durch welche wir in den Stand gesetzt werden, Stoffe herzustellen, die zu nothwendigen Lebensbedürfnissen geworden sind: ohne Schimmel kein Wein, kein Bier, kein Alkohol. Da man jeden Plasmakern eines Pilzes seinem Wesen nach als

organischen Zellenkeim betrachten kann, geht man von diesem aus. Dieselben treten als Schwärmer aus ihrer Mutterzelle hervor, bilden, zur Ruhe gekommen, Kernzellen, Kernhefe oder *Micrococcus*hefe. Dies ist im Allgemeinen die Hefe der Fäulniss, dann der Gerbsäuregährung, der Umwandlung des Stärkemehls in Zucker, sowohl bei der Keimung stärkemehlhaltiger Samen, als auch bei der Verdauung. Diese Zellen vermehren sich durch Theilung. Bleiben die so entstandenen Zellen im Zusammenhang, so entstehen die *Leptothrixketten*; diese bilden bei grösserem Einfluss der Luft ein filzartiges Geflecht (*Leptothrixfilz*) und gehen bei freiem Luftzutritt in Schimmel über. Bei Alkoholgährung und Oelgährung schwellen die Kernzellen zu länglichen Zellen an, umgeben sich mit einer echten Zellhaut und bilden so die *Cryptococcus*hefe. Diese vermehrt sich durch Abschnürung der Tochterzellen am Ende. Man unterscheidet demnach Bierhefe, Weinhefe u. s. w. Bleiben die Zellen zusammenhängend, so bilden sie den *Leptothrixketten* entsprechend das *Hormiscium*. In sauren Flüssigkeiten streckt sich die *Micrococcus*hefe sehr in die Länge, die Zelle wird stabförmig (Milchsäuregährung) oder lanzettlich (Essigsäurebildung), die Zellhaut wird gallertartig, der Inhalt körnig, die Zellen vermehren sich durch Einschnürung in der Mitte (Theilung) und bilden so die *Arthroccoccus*hefe (Gliederhefe), wobei man dann Gliederhefe der Milch, des Essigs u. s. w. unterscheiden kann. Die Kettenform der Gliederhefe ist *Torula*. Unvollkommen ausgebildet stellen *Hormiscium* und *Torula* das vor, was man *Oidium* genannt hat. Jeder Staubbrand ist eine auf Pflanzen parasitisch vorkommende *Oidium*form eines Schimmels.

III. Schleichen sich diese kleinen, verachteten Pflänzchen auch in den thierischen oder menschlichen Organismus ein und führen hier Störungen und Zerstörungen herbei, die zur furchtbarsten Geissel der Menschheit werden können.

Es liegt in der Natur der Sache, dass es zunächst Hautkrankheiten sein müssen, bei denen wir die Vegetation von Pilzformen zu suchen haben, denn natürlich ist die äussere Oberfläche des menschlichen Körpers der Ansiedelung parasitischer Pilze am meisten ausgesetzt. Insbesondere sind eine Reihe von Flechtenkrankheiten zu erwähnen, bei denen die Pilze eine Rolle spielen. Hierher gehört z. B. die Kinnflechte

(Mentagra), in der man die Gliederhefe des Pinselschimmels fand. Die Kreisflechte (*Herpes circinatus*), von einem Pilze (*Oidium albicans*) herrührend. Die kahlmachende Flechte, (*Herpes tonsurans*) entstehend von dem kahlmachenden Haarpilz (*Trichophyton tonsurans*). Der sogenannte Kleingrind (*Pityriasis*), die krankhafte Schuppenbildung auf der Kopfhaut, von einem Pilze herrührend (*Micosporon furfur*). Der eigentliche Kopfgrind (*Favus*, *Tinea capitis*), der durch die Wucherung eines Pilzes (*Achorion Schönleinii*) erzeugt wird. Auch eine Krankheit der Nägel (*Onychomycosis*) gehört hierher, die auf Entwicklung von Pilzsporen zwischen den Blättern des Nagels beruht. Nächste der äusseren Haut ist natürlich die Mund- und Rachenhöhle der Einwirkung der Pilzsporen am meisten ausgesetzt. Fast jeder Athemzug muss solche Sporen in den Mund hineinbringen, wo sich dieselben leicht auf den feuchten Schleimhäuten entwickeln können, da sie gar nicht des Lichteinflusses und nur sehr wenig der Luft zu ihrer Vegetation bedürfen. Die kleinen aus Schimmelsporen hervorgegangenen Kernzellen und die *Leptothrixketten* finden sich beständig im Munde jedes Menschen vor, natürlich am meisten frühmorgens nach dem Aufstehen, weil sie in der Nacht ungestörte Ruhe zu ihrer Vermehrung gehabt haben. Von der Mundhöhle aus werden diese Gebilde fortwährend in Speiseröhre, Magen- und Darmkanal geführt, wo sie ebenfalls fortvegetiren, ohne unter gewöhnlichen Verhältnissen einen andern Einfluss auszuüben, als dass sie an der Zersetzung der aufgenommenen Nahrungsmittel d. h. an der Verdauung einen nützlichen Antheil nehmen, und dann auf gewöhnlichem Wege wieder aus dem Körper ausgeschieden werden. Zu Krankheiten geben sie Veranlassung, wenn sie sich im Uebermass vermehren. Es sind eine Reihe von Hals- und Rachenkrankheiten, die mit den Pilzbildungen in enger Beziehung stehen. Eine hierher gehörige bei kleinen Kindern so häufig vorkommende Krankheit sind die sogenannten Schwämmchen oder Aphten auf den innern Mundhöhlen. Eine noch gefährlichere Form ist der sogenannte Soor und die so unheilvolle Diphtheritis. Bei letzterer finden sich Sporencolonien oder Ballen einer *Urocystis*, von Hallier *Urocystis intestinalis* genannt. Ferner sei erwähnt, dass beim Milzbrand und der Rinderpest die grosse Menge von Kernzellen, *Leptothrix-*

ketten und Kernhefe eine grosse Rolle spielen und dass man in der Lymphe der Schafpocken ungemein zahlreiche Schwärmer sowie in der echten Kuhpockenlymphe Kernzellen gefunden hat.

Es gilt nach Hallier als wahrscheinliche Annahme, dass das Wesen der Cholera in der Wucherung des Pilzes und der dadurch im Darmkanal hervorgerufenen organischen Zerstörung besteht, dass die Verbreitung der leichten Sporen durch die Luft das Miasma, die unmittelbare Uebertragung von Mensch zu Mensch das Contagium der Krankheit darstellen. Diese Ansicht ist nach Professor Ziemsen auch noch erhalten.

Aber es ist der Stolz der Naturwissenschaft, dass sie gegen jedes Uebel, welches sie vollständig erkannt hat, auch gleich die Mittel zur Abhilfe bieten kann. Im gegebenen Falle würde sich die Abhilfe auf die Erreichung zweier Zwecke zu erstrecken haben, einmal auf die Verhinderung der Vegetation der Schimmel, oder auch auf eine wesentliche Verminderung und Ueberführung in die ungefährlichsten Vegetationsweisen. Das letzte wird offenbar am besten erreicht durch Herbeiführung der vollkommensten Lufteinwirkung auf alle in Zersetzung befindliche Stoffe, um dadurch die Fäulniss möglichst schnell in die minderschädliche Verwesung überzuführen. Als Beispiel sei erwähnt das baldige Auffahren und Ausbreiten des Düngers auf die Aecker. Das erste kann zwar nie ganz, aber doch immerhin annäherungsweise erreicht werden durch allgemeine Reinlichkeit, Sorge für reine gesunde Luft, reines und reichliches Wasser. Der zweite zu erreichende Zweck wäre die Zerstörung der schon bestehenden Schimmelvegetationen. Hier ist zu bemerken, dass Säuren, selbst Milch und Essigsäure und besonders Alkohol jede Vegetation hemmen. Wenn selbst in mässig conc. Mineralsäuren bei freiem Luftzutritt noch schwache Vegetationen vorkommen, so ist doch in Alkohol oder auch nur starkem Spiritus nie eine Spur pflanzlicher Bildung wahrgenommen worden. Aber leider verbietet sich die Anwendung von Alkohol und conc. Säuren auf den menschlichen Körper wegen ihrer eigenen schädlichen Einwirkungen, ihrer Anwendung im Grossen aber steht die Kostbarkeit des Mittels entgegen. Im Grossen hat sich die Anwendung des Eisenvitriols am besten bewährt, derselbe muss aber überall und ununterbrochen angewandt werden, wenn er helfen soll.

Aber nun ist noch ein Hauptmoment hervorzuheben, dass nämlich bei der unendlich leichten Weiterverbreitung der auf Flügeln des leisesten Lufthauches reisenden Pilzsporen eine Desinfection, eine Vernichtung der verderblichen Vegetation an irgend einem beschränkten Orte von gar keinem Nutzen ist. Die Naturwissenschaft kann zwar, wie im angegebenen Falle, die Mittel nennen, um einem Uebel abzuhelpfen, aber sie kann sie nicht auch selbst anwenden. Dazu gehört das Zusammenwirken Aller zu demselben Zwecke.

Hierauf zeigte Realschullehrer Rose, dass durch Verbrennung eines Diamanten Kohlensäure entsteht. Ein von Herrn Juwelier Ernst Winkler geschenkter Diamant wurde durch Knallgas glühend gemacht und sodann in einen mit Sauerstoffgas gefüllten Glasballon eingeführt, worin er mit ruhigem, glänzenden Lichte vollständig verbrannte. Das entstandene Kohlensäuregas wurde durch Schütteln mit Kalkwasser nachgewiesen.

Anwesend waren 58 Mitglieder und 6 Gäste.

Am **30. März 1881** hielt Herr Premierlieutenant Debo einen Vortrag „über die Ausbeute der Eisenbahnen durch die französischen Armeen im Kriege 1870/71.“

Nach einer Einleitung, in welcher der Eisenbahnen als einer neuen Waffe gedacht wurde, welche der modernen Kriegführung in die Hand gegeben sei, wurde die mit der grössten Gründlichkeit und bis in das kleinste Detail vorbereitete Friedensarbeit erwähnt, welche das deutsche Eisenbahnwesen charakterisirte und die demgemäss ihre Früchte auch während der ganzen Dauer des grossartigen Feldzuges getragen hat. Französischerseits schrieb man einen grossen Theil der Schuld an dem unglücklichen Ausgange des Krieges der unvernünftigen Ausbeute der Eisenbahnen zu, bei deren Verwendung Unordnung, Verwirrung und Regellosigkeit ihre lähmenden Einflüsse ausübten. Redner charakterisirte die Thätigkeit der französischen Eisenbahnen dahin: dass die grösste Confusion die treueste Begleiterin ihrer Thätigkeit gewesen sei und dass die fehlerhaften militairischen Heereseinrichtungen, vor Allem der Mangel an Disciplin das an und für sich vortreffliche Instrument unbrauchbar gemacht hätten. Beim Ausbruche des Krieges hatte

Frankreich keine Organisation in Bezug auf die Militairtransporte, denn nach der vom Marschall Niel 1869 aufgestellten richtete sich Niemand und die von Freycinet bearbeitete erschien erst gegen das Ende des Krieges. Während des Krieges handelte Jeder nur nach seinem Kopfe, die Militärverwaltung trat den Eisenbahnverwaltungen in den meisten Fällen gerade entgegen, anstatt mit ihnen Hand in Hand zu gehen. Da nun die Eisenbahnen von allen Seiten sich kreuzende, einander widersprechende Befehle erhielten, so expedirten sie demgemäss auch hierhin und dorthin, ohne sich unter einander verständigt und klar gemacht zu haben, wo denn die abgelassenen Züge eigentlich bleiben würden. Welche grosse Verwirrung musste nun erst noch entstehen, als die ersten schweren Niederlagen auf die darauf ganz unvorbereiteten Franzosen hereinbrachen! Die Eisenbahnen arbeiteten mit aner kennenswerther Tüchtigkeit, die mangelhafte militärische Organisation und Disciplin trat ihnen jedoch überall hindernd in den Weg. Stundenlang zu früh erschienen die Truppen auf den Bahnhöfen, von einer johlenden Volksmenge begleitet. Des langen Wartens müde, verloren sich die Soldaten mit der à Berlin! à Berlin! schreienden Menge in die umliegenden Schänken und versetzten sich dort in einen solchen Zustand der Trunkenheit, dass statt der Regimenter nur noch undisciplinirte, betrunkene Banden vorhanden waren. Die Offiziere waren ausser Stande, einzuschreiten, fühlten sich aber auch gar nicht dazu berufen, sondern setzten sich mit echt französischer Nonchalance in ihre Coupé's und erklärten, die Einschiffung sei Sache der Eisenbahnbeamten. Durch diese Uebelstände liess es sich nicht vermeiden, dass Leute verschiedener Truppentheile in denselben Zug verladen wurden. Banden von sich herumtreibenden Soldaten machten die Bahnhöfe so unsicher, dass sich Ende August der Bahnhof von Rheims mit den Waffen gegen eine Bande von 5000 Kerlen aller möglichen Truppentheile vertheidigen musste. Der grosse Fehler, den die Franzosen in dieser Periode des Krieges begingen, war der, dass sie zu gleicher Zeit concentriren und vormarschiren wollten, anstatt erst die Truppentheile zu formiren, die formirten zu concentriren und mit den concentrirten vorzumarschiren. Ganz toll wurde die Confusion, als am 19. Juli der Aufruf zur Einziehung der Mobilgarde erfolgte.

Trotz aller dieser Hindernisse hatten die Eisenbahnen in 10 Tagen 594 Züge mit 186 620 Mann, 32 420 Pferden, 3162 Geschützen und Fahrzeugen an die Grenze geschafft, eine Armee, die am 27. oder 28. Juli vorbrechend, ohne rechtes Hinderniss zum Theil die Eisenbahnen hätte abschneiden können, mit deren Hilfe sich die Deutschen concentrirten und die denselben wohl hätte gefährlich werden können, — wenn sie fertig gewesen wäre! — Die schlechte obere Heeresleitung war auch Schuld, dass sehr bald eine vollständige Versackung des Bahnhofes von Metz eintrat, die einen so hohen Grad erreichte, dass am 4. August nach Paris telegraphirt werden musste: „rien ne se fait!“ Als Curiosum wurde erwähnt, dass man grosse Heuvorräthe nach Metz schaffte, um sie in den Magazinen der Festung unterzubringen und dass dieselben Magazine zu gleicher Zeit noch grössere Heuvorräthe nach dem Bahnhofe schafften, um sie weiter transportiren zu lassen. — Schliesslich stockten bei ca. 55 Militärzügen täglich alle Gütertransporte, so dass in Metz jetzt schon das Getreide, in Strassburg das Salz zu fehlen anfang. — Die zweite Periode des Krieges, von der Schlacht bei Wörth bis zur Cernirung von Paris war geradezu eine Caricatur auf die Organisation des Eisenbahnwesens! Als Illustration wurde die Beförderung eines Corps von 15 000 Mann aus dem Lager von Châlons nach Metz gezeigt, bei welcher dieselben Truppen viermal denselben Weg hin und zurücklegen mussten, weil ein Befehl den andern aufhob. Es wurde hervorgehoben, dass auch hier wieder die Franzosen die Eisenbahnen falsch benützten, da man bei solcher Nähe des Feindes, wie sie schliesslich vorhanden war, die Truppen marschiren lassen und nicht Züge ablassen durfte, von denen man nicht wissen konnte, ob es ihnen überhaupt noch möglich sein würde, den Ort ihrer Bestimmung ungestört erreichen zu können. — Als gute Leistung der Eisenbahnen wurde die Rückbeförderung der geschlagenen Corps Mac Mahon, de Failly, Douay angeführt, — eine Leistung, die nach einem deutschen Fachblatte alle Leistungen der deutschen Eisenbahnen übertroffen habe. Als fernere anerkennerwerthe Leistung wurde die Beförderung des Corps Vinoy erwähnt, bei welcher dieses Corps zuerst in 66 Zügen in 4 Tagen nach Charleville geschafft wurde und als diese Bewegung noch nicht vollendet war, über Laon nach Paris zurücktransportirt

werden musste (in 135 Zügen vom 5.—9. September). Zur Illustrirung dieser Periode wurde erwähnt, dass Intendanturbeamte Züge auf den Strecken halten liessen, um sich ihre Sendungen herauszusuchen und so allen Verkehr auf den Strecken tagelang aufhielten. Ferner fanden Erwähnung die Zwistigkeiten zwischen dem Kriegsministerium und dem Commando des Lagers von Châlons. Ersteres wollte die im Lager zusammengezogene Nationalgarde nämlich nach Norden geschafft haben, ohne dass dieselbe wegen ihrer mangelhaften Disciplin Paris berühre, — letzteres befahl jedoch, die Nationalgarde in Paris auszuschiffen. Nach langem Hin- und Herschreiben zog schliesslich das Kriegsministerium seine Befehle zurück und befreite so die Eisenbahnverwaltungen aus dem Dilemma. — Die Leistungen der Eisenbahnen zur Verproviantirung von Paris wurden anerkannt, — sie häuften Vorräthe in der Riesenstadt auf, welche die Berechnungen Aller täuschten. So beförderte z. B. die *chemin de fer de l'ouest* vom 15. August bis zur völligen Einschliessung 14 892 Wagons mit 72 442 Tonnen Getreide und Colonialwaaren, sowie 67 716 Stück Vieh nach der Stadt, obwohl sich bei Ankunft der Züge alle möglichen Schwierigkeiten zeigten, da für ein geregeltes Abladen und Unterbringen der Güter in keiner Weise gesorgt war. Ausser diesen Transporten brachten es die Eisenbahnen noch fertig, tausende von flüchtigen Familien aus resp. nach Paris zu schaffen und 9000 Verwundete nach dem Norden zu transportiren, obwohl die Bahnen für den Transport derselben gar nicht eingerichtet waren. — In der nun folgenden Periode, der Cernirung von Paris, war die Thätigkeit des östlichen und nordöstlichen Frankreichs, mit Ausnahme der Ringbahn von Paris vollständig brach gelegt; — doch muss man ihre Leistungen in der belagerten Stadt in sofern in Anrechnung bringen, als sie dem Vaterlande ihr gesamtes Personal und Material zur Verfügung stellten. Sie stellten 2500 Pferde nebst zugehörigen Wagen, errichteten Lazarethe, fabricirten Waffen, gossen Geschosse, stellten Lafetten her, bauten Luftballons, versorgten die Stadt durch ihre Maschinen, welche 13 Stunden täglich arbeiteten, mit Wasser, trieben durch ihre in Locomobilen verwandelten Locomotiven Mühlen. — Anerkennenswerth ist in dieser Periode eine Leistung der Eisenbahnen im Innern Frankreichs, nämlich der

Transport eines Armeecorps von Chagny nach Gien sur Loire in 4 Tagen bei 30 Zügen pro Tag (nach den deutschen Reglements sind nur 12—14 Züge täglich vorgesehen). Zu erwähnen war andererseits auch wieder die wüste Unordnung auf dem Bahnhofe von le Mans, dem Hauptknotenpunkte für fünf wichtige Linien des Südens. Derselbe war so verfahren, dass, als der Feind herankam zur Rettung des Materials von ca. 1450 Wagen nur noch eine Linie zur Disposition stand. Die Räumung wurde nun so überstürzt, dass schliesslich das ganze Eisenbahnnetz verkeilt war. Erst als die Eisenbahnverwaltung in le Mans einen Delegirten des Kriegsministers aus Bordeaux verlangt und erhalten hatte, der mit rücksichtsloser Energie eingriff, kam einige Ordnung in dieses Chaos. Wagen standen oft tagelang bereit, ehe sie benutzt wurden, Truppen weigerten sich in die mit Sitzbänken versehenen Güterwagen einzusteigen, unrichtige Stärkeangaben der Militärbehörden waren an der Tagesordnung, hohe Truppenbefehlshaber wollten ihre Truppen bei Nacht nicht ausschiffen, weil diese in den Coupé's besser aufgehoben seien, als draussen in der Kälte und im Schnee. Kleine Corps von Franc tireurs und Mobilisirten verlangten von den Eisenbahnverwaltungen Wagen, um 15—30 km weit befördert zu werden etc. Als seltsamste, jemals wohl an eine Eisenbahnverwaltung gestellte Forderung wurde erwähnt, dass der Präfekt von Lyon von der chemin de fer de Lyon eines Tages ihre sämtlichen Wagen verlangte, um dieselben als Baracken für ein in der Nähe der Stadt neu anzulegendes Lager der Nationalgarde zu benützen. Mit wie geringer Sachkenntniss und wenigem Verständniss selbst die Regierung in Bordeaux die Eisenbahnen in Anspruch nahm, wurde ebenfalls nachgewiesen. Als ein grosser Nachtheil wurde es ferner bezeichnet, dass Intendanturbeamte eine grosse Anzahl Wagen dadurch dem Betriebe entzogen, dass sie dieselben beladen auf den Bahnhöfen stehen liessen. So hatte nach Beendigung des Krieges die chemin de fer de Lyon allein 7500 beladene, also ausser Betrieb gesetzte Wagen auf ihren Geleisen stehen. — Als der Waffenstillstand geschlossen war, wurde die Thätigkeit der Eisenbahnen eine erfreulichere, obwohl sie grosse Anforderungen zu erfüllen hatten, denn zu derselben Zeit sollten sie die Verproviantirung von Paris, die allein täglich ca. 1000

Wagen erforderte, den Transport der entlassenen französischen Soldaten, die Rückkehr der in der Schweiz internirten französischen Armee, die Rückkehr der Gefangenen aus Deutschland, die Transporte der Versailler Regierungstruppen, den Rücktransport der deutschen Truppen- und Handelstransporte aller Art — ausführen. — Nach geschlossenem Frieden haben die Franzosen sich bestrebt ihren Eisenbahnen eine nach preussischem Muster geformte Organisation zu geben. Wenn daher solche groben Unordnungen bei künftigen Kriegen wohl nicht mehr vorkommen dürften, so muss sich doch andererseits auch erst zeigen, ob ihnen die neue Organisation in Fleisch und Blut übergegangen ist. Ruhig können wir dem Kommenden entgegensehen, sind wir doch auch nicht müssig gewesen, sondern haben auf der vorzüglichen Grundlage unserer Organisation weiter gebaut.

Hierauf sprach der practische Arzt Herr Dr. Skutsch über unblutige kaustische Operationen, demonstrierte verschiedene Middeldorpf'sche Apparate sowie den Pacquelin'schen Thermo-cautère und zeigte zum Schluss einen neuen Voltolini'schen Trogapparat.

Anwesend waren 46 Mitglieder und 1 Gast.

Am **28. April 1881** hielt Herr Justizrath Grauer einen Vortrag „über Frau Mathilde Heine“.

Ausgehend von einer Vergleichung der Verhältnisse Göthes zu Christiane Vulpius und Heines zu Mathilde, deren innere Begründung findend in dem echt deutschen Sehnen beider Dichter aus der Unnatur bei ersterem des übergeistreichen Weimarer Hoflebens, bei letzterem aus der übermateriellen Pariser Welt, nach ungekünstelter, empfindungsvoller Natürlichkeit — beschreibt der Vortragende, gestützt auf die Briefe von und an Heine und die diesbezüglichen Schriften von Alfred Meissner u. A. die Persönlichkeit und äussere Erscheinung Mathildens und giebt sodann nach Anleitung der genannten Quellen und vornehmlich der Strodttmann'schen Biographie, sowie der kürzlich erschienenen „Erinnerungen“ der Fürstin della Rocca, die in den letzteren enthaltenen Unrichtigkeiten und Entstellungen klar legend, eine Darstellung der Lebensschicksale und der Entwicklung der Mathilde Heine von dem Beginn ihrer Bekanntschaft mit Heinrich Heine auf den lebensfrohen Boulevards von Paris bis zu dem

jammervollen Ende des immer noch nicht genug erkannten Dichters in der stillen Matratzengruft der rue d'Amsterdam, bemühte sich insbesondere die auch von der genannten fürstlichen Nichte Heinrich Heines verbreitete Behauptung von der angeblichen Theilnahmlosigkeit Mathildens zu widerlegen und nachzuweisen, dass dieselbe, wenn auch fast ohne direkten Einfluss auf die poetische Produktion ihres grossen Gatten, ihre opferwillige Liebe zu ihm in dem jahrelangen, unendlich schmerzenvollen Elende bewährt und bethätigt habe, wies auch den Mathilden gemachten Vorwurf, die letzten Lebensmomente ihres Mannes verschlafen zu haben, durch die Darlegung zurück, dass nach verbürgten Nachrichten dieser kurze Schlummer nicht ein Zeichen indifferenter Herzlosigkeit, sondern nur die unausbleibliche Folge der durch lange, anstrengende Nachtwachen am Krankenlager ihres geliebten Henri hervorgebrachten Ermattung war.

Die unwiderleglichen Beweise für diese von ihm vertretene Auffassung findet der Vortragende vor allem in der glühenden Verehrung und dankbaren Anerkennung, welche Heinrich Heine seiner geistig nicht entfernt an ihn heranreichenden Lebensgefährtin bis zu seinem letzten Hauche unausgesetzt gezollt hat.

Der Vortragende bezieht sich in dieser Richtung ausser auf gelegentliche Aeusserungen auf das seinem Wortlaute nach mitgetheilte Testament Heinrich Heines, welches in voller Würdigung ihres Werthes Mathilden materiell sicher gestellt hat, und auf Heines, in den Vortrag aufgenommene, Mathilden verherrlichende Lieder, welche sie zum Lohne ihrer aufrichtigen Liebe der Unsterblichkeit theilhaftig gemacht haben.

Anwesend waren 36 Mitglieder und 2 Gäste.

Am **25. Mai 1881** fand die Feier des 43. Stiftungsfestes statt. Der Sekretair erstattete Bericht über die Thätigkeit der Gesellschaft und über die Veränderungen in der Mitgliederzahl während des letzten Vereinsjahres. Am 28. April 1880 gehörten der Philomathie 94 Mitglieder an; hierzu traten im Laufe des Jahres 22 neue, 20 schieden aus; z. Z. zählt der Verein 96 Mitglieder.

Hierauf hielt Herr Realschullehrer Dr. Melzer einen Vortrag über „Leben und Lehren des Philosophen Karl Christian Friedrich Krause“.

Anknüpfend an die 100jährige Gedenkfeier der Geburt des Philosophen Krause und an das ebenfalls vor 100 Jahren erfolgte Erscheinen der Kant'schen Kritik der reinen Vernunft gab der Vortragende zunächst ein Lebensbild Krauses nach der trefflichen Biographie von Procksch. (Karl Christian Fr. Krause. Ein Lebensbild von A. Procksch, Leipzig bei Grunow, 1880.) Krause wurde geboren zu Eisenberg im Herzogthum Altenburg am 6. Mai 1781, besuchte das dortige Lyceum (jetzt Gymnasium unter Leitung des Directors Prof. Dr. Procksch) und das Gymnasium zu Altenburg, von wo er 1797 mit dem Zeugniß der Reife entlassen wurde. In Jena studirte er Theologie, mehr jedoch noch unter Leitung von Fichte und Schelling Philosophie. 1801 wurde er dort zum Doctor der Philosophie promovirt und habilitirte sich 1802 als Privatdocent der Philosophie mit einer Abhandlung über den Begriff der Philosophie und Mathematik und deren innige Verbindung. Bis 1804 las er mit steigendem Erfolge über verschiedene Ziele der Philosophie und veröffentlichte Schriften über die Grundlage des Naturrechts, einen Grundriss der historischen Logik, Grundlage eines philos. Systems der Mathematik u. A. Wegen der Abnahme der Frequenz der Jenaer Universität begab sich Krause nach Rudolstadt und 1805 nach Dresden, wo er sich bis 1813 aufhielt. Die hier von ihm gefasste Idee des Menschheitsbundes führte ihn dem Freimaurerorden zu, mit dem er in Folge einer Schrift über Freimaurerei in Conflict gerieth, der seine Ausschliessung (die jetzt wieder aufgehoben ist) nach sich zog. In dieser Zeit erschien 1811 sein populärstes Werk: „Urbild der Menschheit.“ (Zweite Auflage 1851.) 1814 habilitirte er sich in Berlin, wo er die „Berlinische Gesellschaft für deutsche Sprache“ gründete. Da er jedoch nach Fichtes Tode daselbst keine Professur erhielt, ging er nach Dresden zurück, wo er sich mit Sprachstudien beschäftigte und zwar hauptsächlich mit Feststellung einer rein deutschen Terminologie. Den Dresdener Aufenthalt unterbrach er durch eine mehrmonatliche Reise nach Italien, die er zur Ausbildung seiner Ansichten über Kunst und Aesthetik unternahm. In diese Zeit fallen seine eingehendsten philosophischen Studien, die freilich oft durch Krankheiten unterbrochen wurden. Als er in Dresden vor einem gewählten Publikum Vorlesungen hielt, die er unter dem Titel: „die Grundwahrheiten der Wissen-

schaft“ herausgab, erwachte wieder der Wunsch in ihm, als Universitätslehrer zu wirken. Deshalb ging er 1823 nach Göttingen, wo er zum Unterhalt seiner zahlreichen Familie eine rege literarische Thätigkeit entwickelte, zahlreiche Collegia las und Privatstunden gab, eine Thätigkeit, die für ihn sehr aufreibend war und seine Gesundheit zerrüttete. Durch Verdächtigungen wegen angeblicher politischer Parteiumtriebe genöthigt, Göttingen zu verlassen, begab er sich 1831 nach München, wo er ebenfalls mit Schwierigkeiten aller Art zu kämpfen hatte. Als diese überwunden waren, starb er den 27. September 1832 an einem Schlagflusse.

An die Biographie schlossen sich kurze Angaben über die Werke Krauses, die Wirksamkeit seiner Schule und die Jubelfeier am 6. Mai 1881 in Eisenberg.

Im zweiten Theil seines Vortrages entwarf Herr Dr. Melzer eine Skizze der Grundgedanken des Krause'schen Panentheismus, den er als eine semipantheistische Emanationslehre characterisirte. Die Kritik erstreckte sich auf die Hervorhebung einiger Vorzüge und Mängel des Systems, besonders eingehend auf die Schöpfungstheorie Krauses, nach welcher die Welt eine Art Emanation aus Gott ist. Hierbei hob der Vortragende die von dem berühmten Naturforscher Du Bois Reymond ausgesprochenen Ansichten hervor, so weit dieselben in einer am Leibniztage 1880 in der Berliner Akademie der Wissenschaften gehaltenen Festrede enthalten sind. (Monatsbericht der preuss. Akademie der Wissenschaften, Decemberheft von 1880. Berlin, im Verlage der Akademie 1881.) Der Vortragende entwickelte hierbei, dass Du Bois Reymond die theistische Schöpfungstheorie zwar theilweise missverstehe, jedoch die Möglichkeit einer Schöpfung nicht ausschliesse. Ausserdem wandte er sich gegen die Ansichten E. von Hartmanns über die Schöpfungslehre mit bezüglichen Citaten aus einer Correspondenz, die er mit ihm über den Gegenstand geführt. Der Vortrag schloss mit einer Hinweisung auf die Schwierigkeiten, welche die Erklärung der Weltentstehung für die Philosophie in sich schliesst.

Nach diesem Vortrage sprach Herr Oberlehrer Dr. Schulte über die älteste Karte von Schlesien, welche von einem geborenen Neisser, Namens Hellwich, um die Mitte des 16. Jahrhunderts angefertigt worden ist. Ein späterer Nachdruck dieser

Karte, Eigenthum der Breslauer Stadtbibliothek, wurde zur Ansicht vorgelegt.

Anwesend waren 61 Mitglieder und 4 Gäste.

Am **19. October 1881** wurde die statutarische Generalversammlung abgehalten.

Vor Eröffnung der Sitzung gedachte der Sekretair des am 25. August d. J. verstorbenen Mitgliedes, des Geheimen Justizrathes Herrn Karl Gottlob Henrici*). Die Anwesenden ehrten das Andenken an den Verstorbenen durch Erheben von den Plätzen.

Herr Religions- und Oberlehrer Dr. König hielt einen Vortrag über seinen im April d. J. unternommenen „Ausflug nach Pompeji und auf den Vesuv“. Der Vortragende behandelte sein Thema nicht als blosse Reisebeschreibung, sondern unter steter Berücksichtigung der Ethnographie und Culturgeschichte. Eine grössere Anzahl von Photogrammen und Stereoskopbildern von Pompeji und dem Vesuv, sowie Proben von Lavamasse, Lava-Asche etc. wurden hierbei zur Ansicht vorgelegt.

Nach dem seitens des Vereinsrendanten, Herrn Postdirektor Lachmund, hierauf erstatteten Kassenbericht betrugen die Einnahmen incl. des Baarbestandes aus dem Vorjahre 1431,14 Mark, die Ausgaben 672,70 Mark. Für den Druck des 21. Berichts, sowie für eine neue Auflage des Liederbuchs sind in der Sparkasse 1103,42 Mark angelegt.

Bei der sodann erfolgten Vorstandswahl wurde der bisherige Sekretair, Realschullehrer Rose, einstimmig wiedergewählt und ebenso wurden die statutengemäss ausscheidenden Vorstandsmitglieder, die Herren Hauptmann Löbbecke, Kreisphysikus Sanitätsrath Dr. Kasper, Oberstabsarzt Dr. Kuhnt und praktischer Arzt Dr. Thilo wiedergewählt.

Die Sitzung war von 64 Mitgliedern und 8 Gästen besucht.

In der am **29. November 1881** abgehaltenen Sitzung meldete der Sekretär u. A., dass in den letzten beiden Monaten 21 neue Mitglieder aufgenommen worden sind; die Mitgliederzahl ist hiermit auf eine bisher noch nicht erreichte Höhe, nämlich auf 104 angewachsen.

*) vide Nekrologe am Schlusse dieses Buches.

Den Vortrag hielt der praktische Arzt, Herr Dr. Thilo, „über Schlaf und Traum.“

Seit Jahrtausenden hat die Menschen die Frage beschäftigt, wie es zu erklären sei, dass Alles, was da lebt, periodisch in Schlaf versinkt, und wie jene Form des Schlafes, welche wir Traum nennen, in die Erscheinung tritt. Was die Aerzte und Philosophen früherer Jahrhunderte über den Schlaf gesagt haben, ist kaum der Erwähnung werth; das Richtigste hierüber sind die Worte Kants: „Der Schlaf ist, der Worterklärung nach, ein Zustand des Unvermögens eines gesunden Menschen, sich der Vorstellungen durch äussere Sinne bewusst werden zu können; hierzu die Sacherklärung zu finden, bleibt den Physiologen überlassen.“ Eine brauchbare, von jeder Speculation freie Sacherklärung gab erst Johannes Müller (1840), indem er ausführte, dass bei der Geistesthätigkeit eine materielle Veränderung der Gehirnthteile vor sich gehe und dass durch dieselbe das Gehirn allmählig zur Fortsetzung dieser Action unfähig werde, ermüde; der Schlaf sei eine Ermüdung des Gehirns. — Der genauere Mechanismus dieser Gehirnermüdung hat bei der immer fortschreitenden Kenntniss des Centralorgans bald verschiedene Erklärungen gefunden; eine der am meisten besprochenen ist die von Preyer gegebene, nach welcher während des Wachseins vom Organismus leicht oxydirbare Stoffe, sogenannte Ermüdungsstoffe, erzeugt werden, welche den Sauerstoff an sich reissen und ihn dem Gehirn entziehen, d. h., die Thätigkeit dieses Organs lähmen. Einer der wichtigsten dieser Ermüdungsstoffe soll die Milchsäure sein, welche nach einigen Beobachtern, dem Organismus einverleibt, wirklich Schlaf erzeugen soll. Diese Theorie steht, wie die meisten hier aufgestellten, im Widerspruch mit vielen, neuerdings gefundenen physiologischen Thatsachen; es muss vielmehr angenommen werden, dass der Schlaf auf der Auslösung gewisser der Hirnrinde hemmender Kräfte beruht und dass im verlängerten Marke ein besonderes Centralorgan für die hemmenden Kräfte des Bewusstseins, ein sogenanntes Schlafcentrum, sich befindet. Die Hirnrinde verfällt nach einer gewissen Summe von Leistung, wie alle nervösen Organe, zeitweise in den Zustand der Ermüdung, wo selbst stärkere Reize sie nicht mehr erregen; das Centrum für den Schlaf gewinnt dann die Oberhand, schaltet

die Rinde aus und hemmt das Bewusstsein, bis die Rinde wieder den nöthigen Grad der Leistungsfähigkeit erlangt hat.

Wenn man die Richtigkeit dieses Vorganges zugesteht, so ist die Möglichkeit gegeben, dass jene Hemmung des Bewusstseins in einzelnen Theilen des hemmenden Organs nachlässt, während sie in anderen fortbesteht; denn nichts hindert anzunehmen, dass den verschiedenen Partien der Centralorgane verschiedene Grade der Ermüdung zukommen können. Es können sich somit isolirte, directionslose Regungen geistiger Zustände einstellen, die unter sich in keinem Zusammenhange zu stehen brauchen, weil ein solcher, nach bestimmten Gesetzen geordneter Zusammenhang nur bei vollem Spiele der Bewusstseinskräfte möglich ist. Bei solcher isolirten Arbeit von Einzelgruppen erscheint das Licht des Bewusstseins nur auf einen Rest herabgesetzt und kann den Raum, über den es zu gebieten hat, kaum dämmernd erhellen. So beschaffen ist die materielle Grundlage, auf welcher das Verständniss des Traumes anzustreben ist. Die Ansicht, dass der Traum ein rein körperlicher Vorgang ist, ein Zustand von unvollständigem Schlaf und ungeordnetem Erinnern, wird unter Anderem auch durch die Thatsache gestützt, dass durch gewisse Arzneistoffe (Opium, Belladonna, Cannabis, Aether) traumähnliche Zustände willkürlich hervorgerufen werden können. Ansammlung von Kohlensäure und anderen erstickenden Producten des Stoffwechsels im Blute (welche während des Schlafes durch zufällige Behinderung des Athems entstehen kann) ist die Ursache des sogenannten Alpdrückens. Am häufigsten und deutlichsten erscheinen die Träume gegen Morgen, wo der Schlaf am tiefsten zu sein pflegt. Warum gewisse Stoffe Erinnerungsbilder des Schönen, andere des Hässlichen und Grauenhaften anregen; warum das Bewusstsein im Traume so oft den Eindruck gleichgiltiger Erinnerungsbilder empfängt, während die Gehirnzellen da, wo sie des für uns Interessanten viel bewahren, meist stumm und starr liegen, — dieses und manches Andere hierher Gehörige sind bislang ungelöste Räthsel.

Manche Menschen schlafen mit dem grösseren Theile des Gehirns so fest und wachen gleichzeitig mit einigen erregten Zellengruppen so energisch, dass die Traumvorstellung im Stande ist, Bewegungsreflexe gewohnter, wenn auch in ihrem

Ziele meistens unsinniger Art, auszulösen; die Erzählungen von ausserordentlichen körperlichen Leistungen, oder gar von wunderbaren Geistesoperationen dieser sogenannten Schlafwandler gehören zum Theil in das Gebiet der unverbürgten Anekdoten, zum Theil sind sie übertrieben oder finden in dem Wesen des Traumes (Mangel des Bewusstseins der Gefahr etc.) ihre natürliche Erklärung.

Anwesend waren 63 Mitglieder und 5 Gäste.

Bei Tafel zeigte Realschullehrer Rose eine sogenannte „Lichtmagnetlampe“, welche aus einem kreisrunden, in der Mitte etwas vertieften Blechschirm besteht, der auf der Innenseite mit phosphorescirendem Schwefelcalcium überzogen ist. Die Phosphorescenz wurde durch Magnesiumlicht erregt. Wenn auch das ausgestrahlte Licht ein recht schwaches ist, so werden diese „Lichtmagnetlampen“, die einfach „Leuchtschirme“ genannt werden sollten, doch zu mancherlei Zwecken passende Verwendung finden, wie z. B. zum gefahrlosen Abfüllen von Benzin und anderen leicht brennbaren Flüssigkeiten in finsternen Räumen. Angefertigt werden diese Leuchtschirme in der Thonwarenfabrik Seegerhall bei Neuwedell in Preussen und kostet die kleinste Art von 32 cm Durchmesser 6 Mark.

In der Sitzung vom **21. December 1881** theilte der Sekretair u. A. mit, dass für die Bibliothek der Philomathie eine Büchersendung eingegangen sei von der Smithsonian Institution zu Washington und nahm Veranlassung, ein kurzes Referat über Gründung und Zweck des grossartigen Instituts vorzutragen.

Hierauf hielt Herr Hauptmann Löbbbecke einen Vortrag „über die Entwicklung der Astronomie bis zum 16. Jahrhundert“.

Der Sternenhimmel hat der Menschheit stets als etwas Majestätisches, Ehrwürdiges und Grossartiges gegolten. Die Stammväter der alten Völker wurden als Sternkundige bezeichnet und die Entstehung des Priesterthums fällt mit dem Ursprung der Sternkunde zusammen.

Die Bewohner des Landes am Nil und am Indus waren die ersten, welche nicht allein den Sternenhimmel bewunderten, sondern auch die Bewegungen desselben studirten. Sie waren

es, welche die Fixsterne in Sternbilder vereinigten und ihnen noch heute geltende Namen gaben. Viele Sternbilder tragen das Gepräge der Beschäftigungen und der Naturereignisse der alten Culturvölker. Der Thierkreis ist in Aegypten entstanden und die Tempelruinen in Dendrah und Esneh setzen uns in den Stand, mit Sicherheit auf das Alter dieser Sternbilder zu schliessen.

Die Griechen brachten die Gestirne mit den dunklen Schicksalen der Menschen in Verbindung und woben ihre Sagen und Mythen hinein, z. B. den Zug des Dionysius, die Arbeiten des Herkules, die Sagen von Perseus, Cepheus, der Cassiopeja etc. Diese Sagen durchziehen die ganze Poesie der alten Völker, werden in den Schulen gelehrt, aber selten verstanden. Meist legt man ihnen nur eine poetische Bedeutung bei, aber mit Unrecht, denn diese Sagen werden von der Natur dictirt, wie dies durch das Beispiel des Sternbildes „Scorpion“ ausführlich bewiesen wurde. Wenn auf der Erde längst die Ungeheuer der Thierwelt im Kampf um das Dasein verschwunden sind, ist uns der Himmel noch ein Archiv für die Urgeschichte der Erde und erzählt auch noch der letzten Generation von den Wundern der Urwelt.

Auch die Bibel besitzt solche astronomische Sagen. Im Buch Hiob heisst es: Kannst du die Vergnügungen der Kimah (Plejaden) verhindern und das Band des Kéril (Scorpion) lösen? Aus der Astronomie der alten Inder im „Zend-Avesta“ finden wir durch die Erwähnung der Stellung von Antares und Aldebaran die Anzahl der Jahre, in welcher die Sterne das Gradnetz des Himmels durchlaufen, nämlich 25000 Jahre, welche das hohe Alter der Sternkunde uns angeben. Die Araber haben sich besonders um die Astronomie grosses Verdienst erworben, denn ihnen verdankt die Wissenschaft die Erhaltung der griechischen und römischen Bildung. Vergebens bemühte sich die Neuzeit die alten Benennungen der Gestirne zu ändern. Weder der Augsburger Bürgermeister Schiller, welcher allen Sternen biblische, noch der jenenser Professor Weigel, der ihnen heraldische Namen gab, konnte die alte Poesie verdrängen. Die zur Zeit der Griechen bekannten 7 Planeten, zu denen auch die Sonne gerechnet wurde, gaben den Wochentagen die Namen, welche noch heute giltig sind. Ptolemäus brachte die Bewegungen der

Planeten in ein System, welches bis zum 16. Jahrhundert bestand. Nach demselben stand die Erde im Mittelpunkt der Welt. Aber je mehr man die Bewegungen studirte, desto complicirter wurden die Erklärungen. So stand die Erde still im Weltall und mit ihr schief in Grabesruh auch die Astronomie, da eine Entwicklung von dieser falschen Anschauung nicht möglich war. Kopernicus war es, welcher die Königin der Wissenschaften zu neuem Leben erweckte. Der Tag, an dem die Menschheit erkannte, dass die Erde sich um die Sonne bewegt, war ein Tag der Wiedergeburt, ein mächtiger Schritt zur Erkenntniss der Wahrheit.

Anwesend waren 46 Mitglieder und 3 Gäste.

Am **18. Januar 1882** hielt Herr Hauptmann Gabriel einen Vortrag „über das Wetter“.

Der Vortragende besprach die Ursachen, welche Atmosphäre und Meere in Bewegung setzen, wies auf die Bedeutung dieser Bewegungen für das Klima Europas hin, und ging dann zur Betrachtung der für unser Wetter massgebenden mehr lokalen Erscheinungen der Cyklonen und Anticyklonen über. Hierauf erwähnte er der erspriesslichen Thätigkeit der deutschen Seewarte, zeigte und erklärte deren Wetterberichte und besprach endlich die Möglichkeit wohlbegründeter Wetterprognosen.

Nach dem Vortrage referirte der Sekretair über die Statuten des Gebirgs-Vereins der mährisch-schlesischen Sudeten und des Gesenkes.

Anwesend waren 51 Mitglieder und 7 Gäste.

Vor Eröffnung der am **16. Februar 1882** abgehaltenen Sitzung gedachte der Sekretair des am 30. Januar verstorbenen Nestors der Gesellschaft, des Herrn Kreisphysikus und Sanitätsrath Dr. med. Kasper, welcher ca. 40 Jahre Mitglied der Philomathie war und über 30 Jahre ununterbrochen dem Vorstande angehört hat*). Die Anwesenden ehrten das Andenken an den Verstorbenen durch Erheben von den Plätzen.

Hierauf hielt Herr Superintendent Schumann einen Vortrag über: „Ernst Moritz Arndt, ein echter, deutscher Mann.“

*) vide Nekrologe am Schlusse dieses Buches.

Des Volkes Herz sehnt sich danach, in edlem Bilde seiner grossen Todten den Gesamtausdruck ihres Wirkens und Denkens zu schauen und zu wissen, was es verehren soll beim Anschauen zu ihrer verewigten Gestalt. Ein solches Denkmal hat die dankbare Liebe und Verehrung des deutschen Volkes auf dem „alten Zoll“ in Bonn, einer alten Bastei dicht am Rheine vor dem Koblenzer Thore, 1865 dem Sänger von Rügen, Ernst Moritz Arndt, errichtet. Wer verdiente auch mehr, als dieser echte, fromme, deutsche Mann vom deutschen Volke als der Kronenwächter seiner Ehre, Freiheit und Sitte auf den Schild erhoben zu werden? Mit Recht hat ihm Deutschland den Ehrennamen „Vater Arndt“ gegeben, den vor ihm Keiner besessen. Seines Wachsens und Wirkens wollen wir gedenken und das männlich-ernste Bild seines Geistes, sowie den ergreifenden Sinn seines Lebens uns vergegenwärtigen.

Unter Anführung wichtiger Aussprüche Arndts aus seinen „Märchen und Jugenderinnerungen“ und seinen „Erinnerungen aus dem äusseren Leben“ zeigte der Vortragende, wie unter dem segensvollen Einflusse des Elternhauses schon früh die Gottesfurcht der innerste Kern seines Wesens, die Demuth sein schönster Schmuck, das Gebet das tiefste Bedürfniss seiner Seele geworden, wie der Verkehr mit redlichen, tapferen, hilfreichen Vettern und Oheimen, „Männern von riesiger Grösse und Stärke“, die durch Arbeitsamkeit und Einfachheit der Lebensweise es zu hohem Alter brachten, der Familiengeist gestärkt, die Sangeslust geweckt und wie der Hauslehrer Dankwardt den fröhlichen Dichtersinn in ihm genährt habe. Die Erinnerung an seine glückliche Jugend, durch die er Wurzeln in dem Boden des echten deutschen Volksthum schlug, erheiterte noch seinen Lebensabend. Zu dem, was er für das grosse Vaterland nachher gethan, hat er fröhlichen Muth und kühnen Zorn von den starken Männern geerbt, unter denen er aufgewachsen. Neben dem zarten Gewissen zierte den sittlich tüchtigen und keuschen Jüngling auch ein hoher Flug des Geistes und der fast leidenschaftliche, naturwüchsige Trieb, auf Fussreisen dem Volke recht tief ins innerste Herz zu schauen. (Reise vom Frühlinge 1798 bis zum Herbst 1799 durch Preussen und Oesterreich, über die Alpen nach Italien, über Nizza und Marseille nach Paris, über Brüssel, Köln, Frankfurt, Leipzig, Berlin.)

Der Sinn für Geschichte hatte sich ihm erschlossen; der scharfe Blick für jedes Volkes eigenste Art befähigte ihn, dem deutschen Volke zu zeigen, wie es sei und sich vor Vermengung mit Wälschen hüten müsse. — 1805 wurde Arndt ausserordentlicher Professor in Greifswald. Kampf auf Leben und Tod mit Napoleon Bonaparte, dem Zwingherrn deutscher Freiheit, war fortan die Losung seines Lebens. Deutschlands linkes Rheinufer wurde im Frieden von Luneville an Frankreich abgetreten. Aus seinen Schriften: „Germania und Europa“, und „Versuch der Geschichte der Leibeigenschaft in Pommern und Rügen“, lässt sich der echte deutsche Mann herausfühlen, der in muthigen Reden sein Herz ausschüttet über die Ursachen des Verfalls und über die Mittel zur Erhebung. Von allen Seiten zur Bewunderung grosser Königsbilder geführt, hatte er von Jugend auf ein monarchisch gesinntes, für eine starke, königliche Regierung schlagendes Herz. Sein Rechtsgefühl nöthigte ihn aber sich der Leibeignen anzunehmen, wofür Edelleute ihn als Majestätsverbrecher brandmarkten. Gustav IV. stimmte ihm jedoch endlich zu und hob die Leibeigenschaft auf. — In seiner Schrift: „Geist der Zeit“ tritt er als patriotischer Bussprediger und als Prophet vor das deutsche Volk. Als durch alle Stände feige Hingabe an den Eroberer oder kraftlose Verzweiflung herrscht, da kennt Arndt kein höheres Gesetz, als Gerechtigkeit und Wahrheit, keinen stärkeren Trieb, als die Liebe zu dem armen Menschengeschlechte. Mit heiligem Zorne straft er die Sünden seiner Zeitgenossen — der Fürsten, die versäumt haben, sich zusammenzuschliessen mit ihrem Volke zu lebendigen Leibern voll Kraft und Muths, — der Edelleute, denen der opferfreudige Sinn für das Grosse und Ganze fehle, — der Schreiber d. i. der Gelehrten, die Alles vergeistigen, also, dass keine Kraft mehr da ist zum Handeln und zur That, — der Gottesgelehrten, die selbst nicht glauben, aber doch den Glauben lehren, die die grossen Thaten und Wunder Gottes hinwegvernünfteln. Wenn die Führer des Volkes so entartet sind, was soll aus der Masse des Volkes werden? Nichts anderes, als ein feiges, mattes, genussüchtiges, das Ewige versäumendes Geschlecht. Deutschland ist sich selbst untreu geworden. — Preussen ward 1806 bei Jena und Auerstädt geschlagen. Damit lag Deutschland zu den Füßen des Corsen. — Von 1806 bis 1809 lebte der von dem

Marschall Soult seines Amtes entsetzte und geächtete Arndt in Stockholm in der Verbannung. In die Kämpfe, die er in jener Zeit durchkämpft, in die Leiden, die er erduldet, in die Hoffnungen, die wie Schimmer der Morgenröthe aus der Nacht hervorbrechen, führt uns der zweite Theil seines „Geistes der Zeit“ ein. Es ist eine Schrift von schärfstem Stahl, von heissester Gluth, das Testament eines brechenden Herzens, eine Stimme von unendlicher Liebe. Arndts deutscher Sinn flammt auf in der Flamme des edelsten Stolzes. „Fahre denn hin, Nichtigkeit, und Stärke lebe! ruft er aus. Lasset uns vorgehen für unser Land und unsere Freiheit, auf dass unsere Kinder ein freies Land bewohnen. Männer auf! und seid gerüstet! Ihr dürft nicht leben als die Sklaven!“

1809 kam Arndt in seine Heimath zurück, um kühn der Gefahr ins Auge zu sehen. In Berlin rauschte ihm ein Strom der Begeisterung entgegen. Fichte hielt begeisterte Reden, Schleiermacher pflanzte Frömmigkeit in das entartete Geschlecht und erweckte den tüchtigen, muthigen, deutschen Geist. Minister von Stein, jetzt freilich von Napoleon geächtet, hatte das Volk frei gemacht von allerlei Fesseln, Scharnhorst hatte den Grund gelegt zu einem neuen Heere und wurde der Waffenschmied deutscher Freiheit. — Ostern 1810 wurde Arndt in seine Professur zu Greifswald wieder eingesetzt, erhielt aber schon im Sommer 1811 auf Wunsch seine Entlassung. Im März 1812 sah der feurige Patriot in Breslau die bedeutendsten Männer des Heeres. Er überstieg das Riesengebirge und betete innig zu Gott, dass der Trunk aus der Quelle der Elbe ein Trunk der Freiheit sein möge. Stein rief ihn nach Petersburg, damit er durch Flugschriften und Lieder besonders die in Russland lebenden Deutschen zum Kampfe gegen Napoleon entflamme. Die in grossem Style dichtende Geschichte musste beide von nationalem Ehrgefühl und Hass gegen das Fremde glühenden Männer zusammenführen. Was Arndt Herrliches und Grosses von Stein wusste, hat er als achtundachtzigjähriger Greis in seinen „Wanderungen und Wandelungen“ dem deutschen Volke erzählt. Die Hauptaufgabe beider war die Errichtung einer deutschen Ehrenlegion, für die Arndt seinen Katechismus für den deutschen Kriegs- und Wehrmann verfasste. — Plötzlich brach das Gottesgericht über den siegreich vordringenden

Napoleon herein. Die Russen opferten ihre alte, heilige Stadt. Seine Armee wurde durch Frost und Hunger vernichtet. — Steins Gedanke, einen Volkskrieg gegen Napoleon ins Werk zu setzen, fasste Wurzel im Volke. York, der „eiserne Mann“ erhob mit starker Hand das Befreiungsbanner. Preussens glorreiche Zeit brach damit an. Gleich dem Märzwinde, vor dessen Hauche das Eis zerschmilzt, brausten Arndts Lieder, von echt religiöser Weihe erfüllt, durch die deutschen Gaue. Seine Schrift: „Was bedeutet Landwehr und Landsturm“ trug dazu bei, dass der Krieg mit einem frommen Sinn begonnen und der Sieg mit Jubel und Dank genossen wurde. Im dritten Theile seines „Geistes der Zeit“ weist er auf das Weltgericht der Weltgeschichte hin, empfiehlt einen tüchtigen Krieg über den Rhein hinaus gegen Frankreich, wünscht eine Neugestaltung Deutschlands unter einem mächtigen Kaiser und ruft sein Volk zu heiligem Streit. — Napoleons Heer wurde in der Völkerschlacht bei Leipzig überwunden. Arndts Schrift: „das preussische Volk und Heer im Jahre 1813“ ist ein charakteristisches Zeugniß echt deutscher Gesinnung, die im Glück Gott die Ehre giebt. „Von Gott kommt es her, dass ihr so fromm, so geduldig, so züchtig, so menschlich seid. Vertrauet diesem, eurem gewaltigen Hort, betet zu ihm, dass er euch im Glücke bescheiden und mild erhalte, wie ihr im Unglücke tapfer und unerschütterlich gewesen seid.“ Fürst Metternich bot Frankreich 14 Tage nach dem Siege bei Leipzig den Frieden an — mit dem Rhein als Naturgrenze. Die Losung: „der Rhein, Deutschlands Strom, nicht Deutschlands Grenze“ wählte Arndt zum Titel einer Schrift voll der überzeugenden Wahrheit, dass das Recht, die Politik, die Ehre und die deutsche Treue fordere, dass die beiden Ufer des Rheines und die umliegenden Lande deutsch bleiben, wie sie sonst waren. „Behalten die Franzosen den Rhein“, so klagt der deutsche Patriot, „dann habe ich mein deutsches Vaterland verloren“. Arndt bot mit Stein von Frankfurt a. M. aus Alles auf, die unheilvollen Pläne Metternichs zu stürzen. Blücher erstürmte die Höhen von Montmartre bei Paris, Napoleon musste abdanken — aber was Arndt und die besten deutschen Männer verlangt hatten — Rückgabe von Elsass und Lothringen — geschah nicht. — Welch ein Schmerz kämpfte in Arndts Seele mit der Lust an all der Herrlichkeit, die er

schaute, als er von dem Thurme des herrlichen Münster in Strassburg in die schöne Welt hinaussah. — Er wanderte den Rhein auf und ab und kam endlich nach Berlin. Die Nachricht: „Napoleon hat Elba verlassen und ist in Paris“ richtete plötzlich die deutschen Augen und Herzen wieder gen Westen. Der einst so Gewaltige wurde nach der Schlacht bei Waterloo auf das Felseneiland St. Helena festgebannt. Arndt begründete in Köln 1815 die Zeitschrift „Der Wächter“, um treue Wacht am Rhein zu halten. Bald darauf zum Professor der neueren Geschichte in Bonn ernannt, fand er dort nach einem unsteten Wanderleben ein liebliches Daheim und in der Halbschwester Schleiermachers, Namens Maria, eine treue Gattin. Doch nur von kurzer Dauer war dieser Sonnenblick des Glückes. — Ewig denkwürdig, ein ergreifendes Schauspiel, wie die Weltgeschichte nur selten aufweist, war die Erhebung des Volkes unter den Fahnen ihrer Fürsten, seine Opferwilligkeit und seine Todesfreudigkeit gewesen. Eine germanisch-christliche Wiedergeburt des Vaterlandes in Kirche, Staat und Haus war das Ideal der studirenden Jugend. In der Wartburgfeier am 18. und 19. October 1817 kam, was an patriotischer Begeisterung, religiöser Erregung und freudiger Ahnung einer besseren sittlichen, gesellschaftlichen und staatlichen Zukunft in der deutschen Jugend lebte, zur schönsten Entfaltung. Die Gegner der am 18. October 1818 in Jena gestifteten deutschen Burschenschaft machten Studenten und Professoren für die Ermordung des Herrn von Kotzebue durch Sand, welche das Signal zu einer allgemeinen Demagogenhetzerei gab, verantwortlich.

In jenen bewegten Tagen ward der 4. Theil „des Geistes der Zeit“ für Arndt zum traurigen Verhängniss. Die starke, kühne, derbe Sprache erschreckender Wahrheit, die man 1813 ertrug, konnte man 1819 nicht mehr ertragen, als sie gegen die Feinde im Innern ging. Arndt wollte Deutschland stark nach aussen und überall frei im Innern sehen. Er tritt uns in diesem Buche als ein frommer, aber auch als ein frischer, freier, fröhlicher Mann entgegen. „Geistige Regsamkeit, ruft er, frisches Streben, redliche Wahrheit, kühne Rede, freie That, fröhliches und muthiges Wandeln auf Erden — das ist Gottes Ebenbild, das heisst Christenthum.“ — Aus dem Zusammenhange gerissene Stellen des Buches konnten den König leicht misstrauisch machen.

Am 10. November 1820 musste Arndt, der Mann von so reiner Vaterlandsliebe, von so treuer Hingebung an seinen königlichen Herrn, sein Amt niederlegen; man suchte Beläge dafür, dass er der Haupterzeuger des aufrührerischen Geistes sei, der sich der Studentenwelt bemächtigt habe. Ein Anhalt zur Bestrafung lag nicht vor, aber seine Gesinnung missfiel. Trotzdem blieb Arndt der treue Freund des Vaterlandes und unerschütterlich fest in seinem Vertrauen auf Gott. Als die Franzosen 1830 ihren König verjagten, schrieb er die Schrift: „Die Frage über die Niederlande und die Rheinlande.“ In ihr ertönt des alten Scalden Triumphlied, wie Stein hocheufreut sagt, kräftig geschichtlich wahr und belebend.

1834 nahm ihm der Rhein den sechsten seiner Söhne, den 9jährigen Wilibald, beim Baden. Die Innigkeit und Zartheit seiner Vaterliebe bezeugen die Lieder, die er seinem Liebblinge nachgedichtet hat. Das macht den Vater Arndt erst recht zum Urbilde des deutschen Mannes, dass er in Gottes Wort gelebt, das er als die einzige, heiligende Kraft alles bürgerlichen Lebens preist. Leid über die Sünde und Freude in Christo klingen aus allen seinen Liedern. 40 Jahre hat er als Aeltester der Kirchgemeinde treu gedient.

Deutschland jubelte, als Friedrich Wilhelm IV. ihn 1840 wieder in sein Amt einsetzte. „Deutschheit müssen wir pflegen, sagt er in seiner lateinischen Antrittsrede als Rektor der Universität. Sie schliesst alle Tugenden der Vorfahren in sich: Keuschheit, Gerechtigkeit, Wahrheit, die heilige Scham vor den Menschen, die heiligere Furcht vor Gott.“

1848 gehörte Arndt in der Nationalversammlung zur Partei des rechten Centrums. Mit unerhörter Gewalt rauschte der Jubel durch alle Räume der Paulskirche in Frankfurt, als er die Rednerbühne bestieg. Das deutsche Gewissen sprach aus seinem Munde in den Wirren jener Zeit und rief ihn zum Kampfe gegen die Republik auf. Ein einträchtiges, starkes Deutschland unter einem deutschen Kaiser, dem Könige von Preussen, war Arndts Sehnsucht wie in den Jahren 1813 und 1814, so in dem Jahre 1848. Wie er einst die Tyrannei angegriffen, die vom Adel ausging, so widersetzte er sich der Tyrannei, welche von den niederen Ständen gegen den Adel geübt werden sollte. — Arndt zog mit vielen andern Abgeordneten am 30. März 1849 nach

Berlin, um dem Könige die Kaiserkrone zu bringen. Die Beweggründe für die Ablehnung, welche der König in der Antwort auf Arndts briefliche Bitte darlegte, hat Arndt, geblendet durch seine Idee, leider nicht recht verstanden und gewürdigt. — Am 20. Mai 1849 trat er aus der Nationalversammlung mit Gagern, Dahlmann und Beseler aus, weil er auf der Bahn des Bürgerkrieges kein Heil für Deutschland sah.

In dem fünften Theile seines „Geistes der Zeit“ stellt er 1853 Preussen als Deutschlands Schirmherrn und Bannerträger hin. Licht, Kunst und Wissenschaft heisst die Inschrift der Fahne, unter welcher Preussen gross vorangeschritten ist und grösser fortschreiten wird.

Von seinem Volke wie ein Vater herzinnig geliebt, schied er am 29. Januar 1859 sanft und ruhig aus diesem Leben, nachdem die reiche, nie geahnte Liebe den Greis zuvor an seinem neunzigsten Geburtstage tief erschüttert hatte. Die Einigkeit, die innere Herrlichkeit seines Vaterlandes, sagte Pfarrer Dr. Wiesmann an seinem Grabe, war der Traum seiner Jugend, die Arbeit seiner Mannesjahre, die Hoffnung seines Alters.

So steht Arndt im Gedächtniss seines Volkes als der deutsche Mann, der, wo es die irdischen Güter zu schätzen galt, rief: „Deutschland über Alles“. Das macht ihn zu unserem hohen Vorbilde, dass in ihm das gesundeste deutsche Leben mit dem herzlichsten, fröhlichen Glauben an den, in welchem alle Völker der Erde dereinst ihr Leben und ihre Seligkeit finden sollen, harmonisch verbunden war.

Anwesend waren 52 Mitglieder und 2 Gäste.

Am **15. März 1882** hielt Herr Bauinspektor Eggert einen Vortrag „über Eisenbahn-Unfälle“.

Dieser Vortrag ist pag. 91—113 dieses Berichts unverändert abgedruckt.

Der Sekretair referirte über die Statuten des „deutschen Schul-Vereins in Deutschland“ und legte ferner eine Sammlung getreuer Copieen der grössten Diamanten vor.

Anwesend waren 42 Mitglieder und 1 Gast.

Am **26. April 1882** hielt Herr Gymnasiallehrer Köhler einen Vortrag über „Leben, Charakter und Schriften des Plinius Secundus Minor“.

Nach kurzem Hinweis auf die tollhäslerische Ausbeutung des römischen Staates von seiten der julisch-claudischen Dynastie erwähnte der Vortragende das Interesse, welches Vespasianus und Titus, die beiden ersten Flavier, trotz ihrer hauptsächlichsten Sorge für Füllung des Staatsschatzes, auch für Bildung und Literatur bethätigten; sie begünstigten und förderten unter anderem den bewundernswerthen Sammelfleiss und rastlosen Wissensdrang des älteren Plinius, dessen Tod beim Ausbruche des Vesuv am 24. August 79 der jüngere Plinius (VI 16) in fesselnder Darstellung schildert. Schon in ihrem dritten Gliede entartete die flavische Dynastie, und des Domitianus Eitelkeit und Grausamkeit erstickte alles geistige Leben, indem nur die Beredsamkeit der Delatoren blühte, und von den Schriftstellern Silius Italicus, Statius und Quintilian aus Schwäche, Josephus und Martialis aus berechnendem Servilismus dem Tyrannen schmeichelten. Da wurde Domitian am 18. September 96 ermordet, und unter Nervas und Trajans mildem Scepter (96—117) wurde es auf allen Gebieten der Literatur wieder rege und lebendig. Ausschliesslicher noch als Juvenal mit seiner beredten Ausmalung der socialen Laster Roms und der ernste, wehmüthige, bittere Tacitus mit seiner überaus meisterhaften Charakterzeichnung und psychologischen Analyse gehört in diese Zeit des Nerva und Trajan die schriftstellerische Thätigkeit des jüngeren Plinius.

Cajus Plinius Cäcilius Secundus Minor wurde im Jahre 62 nach Christus zu Comum in Oberitalien geboren. Er war der Sohn des Lucius Cäcilius und der Plinia, der Schwester des Naturforschers Plinius. Seinen Vater verlor er schon im neunten Jahre, und sein Oheim Cajus Plinius Secundus, der gewöhnlich zum Unterschiede von dem Neffen der ältere Plinius genannt wird, entwickelte Geist und Herz seines Adoptivsohnes durch vortreffliche Erziehung und edles Beispiel. In seinem 19. Jahre trat der jüngere Plinius das erste Mal als Redner mit dem glänzendsten Erfolge auf (I 18). Während seines Aufenthaltes in Syrien, wo er in einem Alter von zwanzig Jahren bei der römischen Armee als Tribun diente, hörte er die Stoiker Euphrates und Artemidor (I 10, III 11), deren philosophischen Grundsätzen und Ansichten er in hohem Grade zugethan blieb. In Rom wurde er im 28. Jahre Volkstribun, im 30. Prätor;

aber aus Scheu vor der Gunst des grausamen Domitian zog er sich in die Einsamkeit zu seinen Studien zurück. Dies allein schon galt für ein Verbrechen, und des Plinius Leben wurde noch mehr durch eine schriftliche Anklage gefährdet, welche Mettius Carus (VII 27, 14) gegen ihn bei Domitian einreichte. Da starb Domitian. Nun entwickelte Plinius sowohl vor dem Centumviralgerichte, dem römischen Reichsgerichte, als auch vor dem Senate eine rastlose Thätigkeit als Rechtsanwalt, durch die er sich die Freundschaft seiner edelsten Zeitgenossen und sogar des Kaisers Trajan erwarb, der ihm die höchsten Auszeichnungen verlieh, unter anderen die Augurwürde, die Verwaltung der Kriegskasse, das Consulat in den Monaten September und October des Jahres 100 und im Jahre 111 die achtzehnmonatliche Verwaltung der Provinzen Bithynien und Pontus.

Plinius war von schwächlichem Körperbau. Als er daher im Januar des Jahres 100 in fast fünfstündiger Rede auf Verurtheilung des wegen Erpressung angeklagten Proconsuls von Afrika Marius Priscus drang (VI 29), liess ihn Trajan, welcher den Vorsitz führte, durch den hinter Plinius stehenden Freigelassenen (II 11, 15) öfter ermahnen, er möchte seine Lungen schonen, indem er sich mehr anstrenge, als sein schwacher Körperbau (*gracilitas*) ertragen könnte. Und als Plinius 111 nach Bithynien gereist war, schrieb ihm Trajan (X 18, 1): „Ich hätte gewünscht, Du wärest ohne Beschwerde Deines zarten Körpers (*corpusculi tui*) und der Deinigen nach Bithynien gekommen.“

Auch hatte sich Plinius durch seine vielfachen und anstrengenden Arbeiten, namentlich im Dienste und zur Vertheidigung der bedrängten Unschuld, ein chronisches Augenübel (*lippitudo* VII 21) zugezogen, und dieser aufreibenden Thätigkeit ist es jedenfalls zuzuschreiben, dass er kein hohes Alter erreicht hat.

Er starb, etwa 52 Jahre alt, entweder vor 114 noch in der Provinz oder bald nach der Heimkehr.

Obgleich Plinius mehrere reiche Landgüter mit reizenden Villen und ein sehr bedeutendes Baarvermögen besass, war er kein Freund von Ueppigkeit und Schwelgerei; aber trotz seiner Vorliebe für eine frugale Lebensweise blieb Habsucht und Be-

reicherungslust, der fast allgemeine Fehler der damaligen Zeit, seinem Herzen fern. Es erfreute ihn im Gegentheile in hohem Grade, seiner Vaterstadt fast fürstliche Summen anweisen zu können, um öffentliche Lehrer anzustellen (IV 13) und Waisen zu versorgen (I 8), und Quintilians Tochter empfing von Plinius zu ihrer Verheirathung mit (VI 32) Nonius Celer 50000 Sestertien (10000 Mark). Andern in edler Liberalität zu nützen, namentlich dem Kaiser und seinen Mitbürgern seine Kraft und geistige Regsamkeit zu widmen, galt ihm als hohe Pflicht und Lebensbedürfniss, und er zog sich nur dann bei seiner Neigung zum Stilleben in seine reizenden Villen zurück, wenn die öffentlichen Geschäfte ruhten, und das Volk blos Sinn für Feste und Befriedigung der Schaulust hatte. Aber auch dann fand er Freude und Erholung nur, wenn ihm Lebensgenuss aus Natur und Kunst oder Wissenschaft zugleich zuströmte. So begleiteten ihn Griffel und Schreibtäfel selbst auf die Jagd (I 6), indem er meint: „Durch die Anstrengung und Bewegung des Körpers wird der Geist wunderbar aufgeregt. — Ringsum der Wald, die Einsamkeit und die Stille der Jagd selbst, alles das reizt mächtig zum Nachdenken, und Minerva schweift in den Bergen so gut als Diana.“

Sein Wissensdrang trieb ihn an, sich überall und auch über Gegenstände zu belehren, die seinen täglichen Beschäftigungen ziemlich fern lagen, und so als würdiger Neffe seines Oheims sich eine gewisse universelle Bildung anzueignen.

Mit diesem Edelsinn, andern zu nützen, mit diesem Patriotismus und der Liebe zu Natur, Kunst und Wissenschaft, verband Plinius ausserordentliche Feinheit und Liebenswürdigkeit des Benehmens, welche er in allen Verhältnissen, die häusliche und gesellige Bande um unsere Herzen schlingen, entwickelte.

Seine Gattin Calpurnia hatte (IV 19) sehr viel Verstand und die höchste Einfachheit; sie liebte ihn wahrhaft; dazu kam, dass sie ihre Neigung zu den Wissenschaften aus Liebe zu ihm gefasst hatte. Er bat sie, als sie in Campanien ihrer Gesundheit wegen weilte, auf das Dringendste, ihm täglich und wemöglich zweimal zu schreiben; denn so lange er läse, würde er zwar ruhig sein, aber sogleich wieder voll Angst, wenn er ausgelesen hätte; seine Sehnsucht nach ihr (VII 5) ginge über alle Vorstellungen, weil er sie so zärtlich liebe, und weil er nicht gewohnt sei, lange getrennt zu sein; nur in der Zeit, die er

vor Gericht und in den Geschäften seiner Freunde zubrächte, sei er frei von Trauer und Gram über ihre Abwesenheit; er fände also nur in der Arbeit seine Erholung, in Mühen und Sorgen seinen Trost, und da solle sie selbst erwägen, was für ein Dasein er führen müsste.

Bei allem Ernst des Lebens blieb der Charakter des Plinius sanft und mittheilsam, zugänglich sogar für heitern Scherz auch in seinen freundschaftlichen Verbindungen, die er nie löste, wenn er sie einmal geknüpft hatte. Die seine Zuneigung gewonnen hatten, konnten auf seine unbeschränkte und neidlose Anerkennung ihrer Verdienste, auf innigste Theilnahme in allen Lebenslagen und auf seine kräftigste Unterstützung rechnen. Unter den Männern, die, durch Geist und Herz ausgezeichnet, in der innigsten Verbindung mit Plinius standen, sind hervorzuheben Sueton, Quintilian, Silius Italicus, Martial, Vestritius Spurinna, Caninius Rufus, Arrius, Antoninus, Verginius Romanus, Voconius Romanus und besonders Tacitus und Trajan.

Freilich ist Plinius sehr oft in seinen Briefen bemüht, sich im günstigsten Lichte zu zeigen; doch die Offenherzigkeit, mit der er dies thut, und seine Empfänglichkeit für das Schöne und Gute mildert den üblen Eindruck, den seine übertriebene Eitelkeit auf uns zu machen droht, und wir finden in seinen Briefen auch nicht selten Ausdrücke wahrer Bescheidenheit.

Manchen erscheint der Charakter des Plinius zu weich, und er selbst sagt (IV 21, 5): „Nosti in amore mollietatem animi mei, nosti metus.“ Jedoch eben nur, wenn er liebte, wenn er zärtlich um das Wohl Jemandes sich kümmerte, zeigte sich sein Gemüth weich und seine Sorge ängstlich. Sonst fehlte es seinem ehrenwerthen Charakter durchaus nicht an Festigkeit und Entschlossenheit, und auch nicht aus Feigheit unterliess er es, für die alte republikanische Freiheit der Römer sich und andere zu entflammen. Er hatte vielmehr die Ueberzeugung, dass es nutzlos und unmöglich wäre, die frühere Verfassung wieder zu beleben, und hielt es für das Beste, sich mit der bestehenden Staatsgewalt auszusöhnen, zumal sie milde und gesetzmässig verfuhr. Die Erinnerung an Domitian erfüllte auch ihn mit Bitterkeit, und es fehlte ihm keineswegs an Entschiedenheit und parlamentarischem Muthe, wenn es galt, selbst unter bedrohlichen Umständen den hochgestellten Verbrecher zu schwerer

Verantwortung zu ziehen (IX 13), oder senatorische Kriecherei (VIII 6) und Aufgeblasenheit eines Emporkömmplings (VII 29) mit verdienter Satyre zu geisseln. Aber seinem Kaiser war er treu ergeben als einem einsichtsvollen, ruhigen und milden Herrscher, und dessen Willen auch in Einzelheiten genau zu erkennen und auszuführen, hielt er von jeher für Pflicht und Gewissenssache. Sollemne est mihi, domine, omnia de quibus dubito ad te referre. Dies ist in der offiziellen Correspondenz zwischen Trajan und Plinius der Anfang des 96. Briefes, welcher in seinem weiteren Inhalt eine für einen Heiden ungewöhnliche Milde gegen die bithynischen Christen athmet, deren geheime Zusammenkünfte in Plinius um so mehr politische Bedenken erregen mussten, da sie sich durch ihre Behauptungen über die Gleichheit aller Menschen, über die Unzulässigkeit des Eides und des Kriegsdienstes, über die Pflichten der Fürsten, über das nahe Ende des Römerreiches in offenbare Opposition gegen den Staat setzten, der sie, weil er heidnisch war und die Lehren des Heilandes nicht begriff, häufig missverstand und deshalb überwachte. Aber Trajan als Feind des Spioniersystems wollte nicht, dass Plinius die Schuldigen aufsuchte; nur auf bestimmte Anklage sollte die Untersuchung eingeleitet werden, und auch in diesem Falle wurde die mildeste Auslegung empfohlen. Plinius nun untersuchte gewissenhaft, verschwieg nichts, was zu Gunsten der Christen sprechen konnte, und widerlegte sogar (§ 7) alle die Verleumdungen, die gewöhnlich gegen sie erhoben wurden; nur erschien ihm, da ihm die beseligende Lehre des Christenthums fremd geblieben war, die beharrliche Weigerung des Widerrufs als strafbare Hartnäckigkeit, das Bekenntniss selbst als Aberglauben, ohne dass er deshalb mit Trajan in die Reihe der Christenverfolger zu stellen wäre.

Von seinen vielen Werken sind seine unreifen poetischen Versuche, die er in seinem 14. und auch noch im 40. Lebensjahre anstellte (VII 4, 2), und sein Buch de ultione Helvidi (IX 13) verloren gegangen, und von seinen zahlreichen Reden, die, weil er von seinem hohen Rednerberufe ganz durchdrungen war, den lautesten Beifall seiner Zeitgenossen ernteten, hat sich blos der Panegyricus erhalten, der aber unter der Erweiterung und der zu peinlichen Sorgfalt bei der nachträglichen schriftlichen Ausführung jedenfalls gelitten hat, so dass wir das

Urtheil Fr. A. Wolfs begreifen, wenn er sagt: „*Enecuisset principem novus consul, si ita dixisset, ut scripsit.*“

Auch in dem Briefwechsel mit Trajan hat Plinius auf die Form alle Sorgfalt verwendet, und wir ersehen aus demselben die Geduld und ruhige Umsicht des Kaisers und den striktesten Gehorsam seines Statthalters Plinius, der in treuer Ergebenheit in allem nur den Wunsch und Willen seines kaiserlichen Herrn und Freundes ausführen will und deshalb öfter um genaue Informationen bittet. In jeder Hinsicht anziehend und belehrend sind die neun Bücher seiner Briefsammlung. Sie entwerfen uns nicht nur das edle Charakterbild des Verfassers, sondern lassen uns auch manchen Blick in die Sitten seiner Zeit thun. Wir lernen den damaligen Aberglauben und die Gespensterfurcht kennen, die sonst zum Grundsatz gewordene Sucht, den Tod — gewöhnlich durch Enthaltung von Speisen, — freiwillig herbeizuführen, die Entartung des Senates, die Rechtthaberei der Jugend, die Rücksichten bei der Wahl eines Schwiegersohnes, Spielzeuge vornehmer Knaben (kleine Pferde zum Fahren und Reiten, grosse und kleine Hunde, Nachtigallen, Papageien, Amseln), die stolze Zurückhaltung, mit welcher man sich gegen angekündigte Vorlesungen verhielt, die Erbschleicherei des Regulus. — Indem aber aus den Briefen des Plinius auch die Zeitgeschichte einiges Licht erhält, wird uns der Untergang von Herkulanum und Pompeji, Domitians Grausamkeit und Mordlust, Trajans Milde und das Verhältniss der Christen zu ihrer Zeit geschildert.

Interessant sind auch die zahlreichen Relationen über gerichtliche Reden und Verhandlungen und eine Darstellung der Nachtheile (IV 25), welche aus der geheimen Stimmwahl hervorgingen (Abgabe von Zetteln mit manchen Spässen, mitunter auch schmutzigen Bemerkungen, die nicht nachzusagen seien, oder mit Namen der Wähler statt der Candidaten).

In Schilderungen versteht es Plinius besonders durch lebendige Anschaulichkeit zu fesseln. Seine Villen (II 17, V 6), die Quelle des Clitumnus (VIII 8), der Vadimonische See (VIII 20), die Ueberschwemmung des Tiber und des Anio (VIII 17) geben Zeugniß davon.

Dieser vielseitig uns anregende Inhalt wird uns in reiner Sprache und kunstvoller Darstellung mitgetheilt, die den

ciceronianischen Stil nachzueifern sich bestrebt, und die natürliche Folge der Gedanken, der lebendige Vortrag, der Wohlklang im Wortfall bleiben vorzügliche Eigenschaften der plinianischen Schreibweise.

Es ist aber Plinius nicht allein zu lesen, sondern man kann sein Latein in vielen Fällen auch unbedenklich nachahmen, obgleich es der silbernen Latinität angehört, welche die Jahre 14 bis etwa 120 n. Chr. umfasst. Dieselbe hat sich sogar um die weitere Ausbildung der lateinischen Sprache bedeutende Verdienste erworben. Während nämlich die lateinische Sprache auch in der klassischen Zeit an einem auffallenden Mangel namentlich an Substantiven litt und deshalb oft zu langen und lästigen Umschreibungen gezwungen war, so haben die Nachklassiker eine Menge Substantiva von Verben abgeleitet und in Gebrauch gebracht und auch viele Verben dem alten Sprachschätze neu hinzugefügt. Ausserdem hat in diesem Zeitalter auch die Syntax an Leichtigkeit und eindringlicher Schärfe gewonnen und die Sprache ist auch um einige geschickte syntaktische Formen bereichert worden, wie z. B. durch den Gebrauch des activen participii futuri und durch die Anwendung des absoluten Ablativs des passiven participii perfecti, während die Feinheit im Gebrauche des Konjunctivs noch unverändert fortbesteht. Endlich enthält die Phraseologie der Nachklassiker manches, was vom Gebrauche der klassischen Periode abweicht, aber nicht verworfen werden darf, wenn es einfach, klar und bezeichnend ist und das Streben nach tieferem und prägnanterem Ausdruck des Gedankens verräth. Daher wird jeder, ohne Nachtheil für seine Latinität, auch die Schriften des jüngeren Plinius lesen können, und der reiche Stoff, den er findet, wie die edle Gesinnung des Schriftstellers wird ihm manche recht angenehme Stunde gewähren.

Anwesend waren 32 Mitglieder und 3 Gäste.

Am **24. Mai 1882** feierte die Philomathie ihr 44. Stiftungsfest. Der Sekretair erstattete den üblichen Bericht über die Thätigkeit der Gesellschaft während des letzten Vereinsjahres. Am 24. Mai 1881 zählte der Verein 96 Mitglieder; hierzu traten im Laufe des Jahres 25; 22 schieden aus wegen Versetzung und Wegzugs von Neisse; 2 sind gestorben; heute

zählt der Verein 97 Mitglieder: die höchste Mitgliederzahl war im Februar d. J. zu verzeichnen, nämlich 106. Nach Ständen vertheilen sich die gegenwärtigen Mitglieder wie folgt: 16 Aerzte, 5 Apotheker, 6 Baumeister resp. Bauinspectoren, 19 Juristen, 23 Offiziere, 12 Philologen, 3 Theologen und 13 anderen Berufsarten angehörende. — Die Sitzungen waren durchschnittlich von je 51 Mitgliedern und je 4 Gästen besucht. — Die afrikanische Gesellschaft in Deutschland zählt im Schoosse der Philomathie 21 Mitglieder. — Der Sekretair schloss seinen Bericht mit dem Wunsche, dass die Neisser Philomathie auch im nächsten Vereinsjahre durch eine reiche Entfaltung wissenschaftlicher Thätigkeit den Tochter-Philomathieen der Provinz Schlesien ein nachahmenswerthes Beispiel darbieten möge.

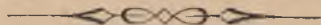
Hierauf hielt Herr Hauptmann Löbbecke einen Vortrag über „die Entwicklung der neueren Astronomie.“

Copernicus gab uns das jetzige Sonnensystem, Galilei im Jahre 1508 durch seine Entdeckungen mit dem Fernrohr die Körper desselben, Keppler zeigte im Jahre 1608 die Bewegung und Newton die Kraft, welche die Körper nach den Gesetzen bewegt. Die Bewegungsverhältnisse hängen mit der Entfernung zusammen. Mittels des Durchmessers der Erde ist man im Stande, die Entfernungen der Planeten zu finden, jedoch die Entfernungen der Fixsterne zu erhalten war selbst bei einer Standlinie von 41 Millionen Meilen (dem Durchmesser der Erdbahn) eitles Bemühen. Erst die Neuzeit gab uns durch die Spectralanalyse hierüber Auskunft. Diese zeigte uns die Stoffe, aus denen die Himmelskörper bestehen, den Zustand, in dem sie sich befinden, ob sie fest oder gasförmig sind und endlich auch die Eigenbewegung durch die Verschiebung einer Spectrallinie. Der berühmte Astrophysiker Dr. Zöllner lehrt uns, wie man die Bewegungen der Fixsterne mittels des Reversionsspectroscops auf das Genaueste messen kann. Auf diese Weise ist die Entfernung vieler Fixsterne gefunden worden.

Der berühmte Camille Flammarion hat bei der Kenntniss der Eigenbewegung der Hauptsterne des grossen Löwen dieses Bild zusammengestellt, wie es vor 25 000 Jahren ausgesehen hat und wie es nach 25 000 Jahren erscheinen wird. So muss man jetzt sagen, dass die Fixsterne, welche vom grauen Alterthume bis auf uns herab ein Symbol des Unveränderlichen, der

festgegründeten Dauer sind, nicht mehr fest stehen. Sie wandeln wie Alles, was das „All“ erfüllt. Doch ob auch Alles im ewigen Wechsel kreist, es beharret im Wechsel ein ruhiger Geist.

Die Sitzung war von 57 Mitgliedern und 3 Gästen besucht; an dem Festmahl theiligten sich 59 Personen.



Nekrologe.

I.

Geheimer Justizrath Dr. Fischer, † am 24. November 1880.

Heinrich Ferdinand Fischer, Dr. jur., Königlicher Rechtsanwalt und Notar, Geheimer Justizrath, Präsident des Ehrenraths der Anwälte des Departements Breslau, wurde am 18. Juli 1805 als der Sohn des Kaufmanns August Fischer in Breslau geboren und bei St. Elisabeth getauft. Seine Schulbildung erhielt er auf dem Maria-Magdalenen-Gymnasium; mit 21 Jahren besuchte er die Universität Halle, um sich dem Studium der Rechtswissenschaft zu widmen. Später studirte er an der Berliner Universität. Nach dreijähriger Entfernung kehrte er nach Breslau zurück, um sich zum dritten Examen vorzubereiten; nachdem er dasselbe bestanden hatte, wurde er beim Oberlandesgericht und bei der General-Commission in Breslau als Assessor beschäftigt. Am 1. April 1837 wurde er als Anwalt und Justizcommissarius beim damaligen Fürstenthumsgericht zu Neisse angestellt, aber nach Verlauf von 2½ Jahren zum Oberlandesgericht nach Breslau als Anwalt berufen. Hier in seiner Vaterstadt wirkte er von da ab in der thätigsten und unermüdetsten Weise, und Tausenden seiner Mitbürger ist er in Rechtsstreitigkeiten ein ebenso umsichtiger als gewissenhafter Berather gewesen. Bereits vor dem Jahre 1848 war er

einer der hervorragendsten Kämpfer für die Einheit Deutschlands, deren Erreichung er als das Ideal seines politischen Lebens betrachtete. Im Jahre 1848 wurde er zum Mitgliede der Deutschen National-Versammlung gewählt. 1849 war er Mitglied der damals durch die octroyirte Verfassung gebildeten ersten Kammer. Von der Bürgerschaft in das Stadtverordneten-Collegium gewählt, gehörte er dieser Körperschaft durch eine lange Reihe von Jahren an. Als eifriges Mitglied des Gustav-Adolph- und des Protestanten-Vereins wurde er mehrfach von Breslau aus als Repräsentant der genannten Vereine deputirt. Im Herbst 1879 feierte F. sein fünfzigjähriges Dienstjubiläum, doch um sich allen ihm zugehenden Ovationen zu entziehen, zog er sich nach einem Badeorte zurück, woselbst er diesen Gedenktag in aller Stille beging. Von Seiten der Universität Breslau erhielt er den Titel eines Doctor juris honoris causa. Seit dem Herbste 1879 machte sich bei ihm das heranrückende Alter empfindlich bemerkbar, und am 24. November 1880, Abends 9½ Uhr, verschied er nach vierzehntägigem asthmatischen Leiden. — Der Morgen, an welchem sein Sarg geschlossen wurde, brachte die Nachricht, dass der Verstorbene zum Geheimen Justizrath ernannt worden war. — Am 28. November wurde F. auf dem grossen Kirchhofe in der Nicolaivorstadt unter zahlreicher Begleitung zur letzten Ruhe bestattet. Herr Dr. Späth, Pastor prim. an St. Elisabeth, hielt seinem heimgegangenen Freunde die Grabrede; in derselben schilderte er die Grundzüge des arbeitsreichen und fruchtbaren Wirkens und des edlen Charakters des Verstorbenen; wie er sich in seinem Berufe als Rechtsanwalt nicht mit einfacher treuer Pflichterfüllung begnügte, vielmehr in dem von ihm hochgeachteten Anwaltstande für ideale Auffassung des Berufes zu wirken und ihn in seiner Bedeutung zu heben bestrebt war, und der, wo es sich um die Ehre des deutschen Volkes und das Wohl der evangelischen Kirche handelte, ungerufen für ungerecht Verfolgte als Vertheidiger hervortrat; wie er von der Ueberzeugung getragen, dass das Recht in Zusammenhang mit der gesammten Entwicklung, dem Geist und dem Rechtsbewusstsein des Volkes zu begreifen und zu behandeln sei, allen Bewegungen im Leben der Nation, besonders der politischen, volle Theilnahme entgegenbrachte und nach Kräften für gesunde Weiterbildung und freiheitliche Ent-

wicklung in durchaus selbstständiger Weise thätig war; wie er vom Jünglingsalter an im Besitz einer tüchtigen religiösen Ueberzeugung auch den kirchlichen Angelegenheiten seine Aufmerksamkeit zuwendete und unter den Vorkämpfern für freiheitliche Entwicklung der Kirche seine Stelle einnahm; wie er endlich über dem Vaterlande seine Vaterstadt und über der Kirche seine Gemeinde, der er von Geburt an angehörte, nicht vergass, sondern auch hier bei allen wichtigen Angelegenheiten mit gewichtigen Worten eintrat; — ein ganzer Mann, ein Charakter durch und durch, arbeitsam, ausdauernd, furchtlos, aufopfernd, der Einschüchterung wie der Bestechung unzugänglich, begeistert für alles Gute und Edle, in den grossen Interessen seines Volkes lebend und für sie seine Lebenskraft einsetzend bis zur letzten Stunde! — Die Rede schloss mit dem Wunsche, seine Mitbürger und seine Berufsgenossen mögen sein Andenken in Ehren halten, und die jüngere Generation möge ihm in idealer Lebensauffassung nacheifern! — F. hat eine ausserordentlich fruchtbare schriftstellerische Thätigkeit entfaltet. In seiner letzten als Manuscript gedruckten Brochure: „Fünfzig Jahre. Ein Rechenschaftsbericht für Freunde und Gleichgesinnte.“ hat er über seinen Lebensgang und seine Thätigkeit Ausführliches berichtet*). In dieser Brochure schreibt F. über seinen Aufenthalt in Neisse und in Bezug auf unsere Philomathie Folgendes:

„Am 1. April 1837 wurde ich als Anwalt (Justizcommissarius) beim damaligen Fürstenthumsgerichte zu Neisse angestellt. In diese Stadt waren politische Aufregung und Sehnsucht nach anderen Zuständen, welche in Breslau seit der französischen und polnischen Revolution unter uns jungen Männern vorherrschten, noch nicht gedrunken, und war man bemüht, politische Gespräche vom geselligen Verkehre fern zu halten. Selbst die durch Droste-Vischering hervorgerufenen Kölner Wirren änderten hierin nichts; vielmehr hielt man es gegenseitig für Pflicht, jedes Gespräch über Religion und Kirche zu vermeiden. Man führte ein heiteres, sorgenloses, allein der Arbeit und dem

*) Frau Geheime Rätthin Fischer war so gütig, der Philomathie eine Anzahl Exemplare dieser Brochure zu verehren, und stehen dieselben den Freunden und Verehrern des Verstorbenen zur Verfügung.

Vergnügen gewidmetes Leben und obwohl wissenschaftlich gebildete Männer nicht fehlten, kam es doch nur selten zu wissenschaftlichen Gesprächen. Karten, Musik und Loge einten zur Geselligkeit, welcher der Reiz der wissenschaftlichen und politischen Unterhaltungen fast ganz fehlte. So glücklich ich mich auch in Neisse in der schönen Gegend, an der Seite eines theuren Weibes und im Besitze lieber Freunde befand, so fühlte ich doch diese Lücke und war sehr erfreut, als mir von einigen jungen Männern die Aufforderung wurde, mit ihnen ein Tacituskränzchen zu bilden. In demselben entstand schon in den ersten Wochen die Idee zum einem wissenschaftlichen Verein, dessen Gründung mir aufgetragen wurde. Zweck des Vereins waren wissenschaftliche Vorträge und daran geknüpfte gesellige Unterhaltung. Jedes Mitglied war verpflichtet, innerhalb eines gewissen Zeitraums einen Vortrag zu halten. Der Verein, welcher den Namen „Philomathie“ annahm, besteht noch heute. Sein Fortbestehen und die Anerkennung, welche er fand, verdankt er der wissenschaftlichen Bildung und dem regen Eifer seiner späteren Leiter. Nach ihm bildeten sich viele Vereine in schlesischen Städten zu gleichem Zwecke, mit ähnlichen Statuten und unter demselben Namen und nicht möchte ich bezweifeln, dass diese Vereine zur Verbreitung des wissenschaftlichen Geistes in der Provinz beigetragen haben. Im Jahre 1863 feierte der Verein sein fünfundzwanzigjähriges Jubelfest und mir wurde die Freude, dem Feste beiwohnen und meine Theilnahme durch einen später gedruckten Vortrag, in welchem ich das schlesische sociale Leben, die deutsche Kunst und die deutsche Wissenschaft in den dreissiger Jahren schilderte, darthun zu können.“

Zur Feier dieses fünfundzwanzigjährigen Jubelfestes erschien eine „Denkschrift“, in welcher der damalige Sekretair, Herr Dr. phil. Theodor Poleck*), die von ihm verfasste „Geschichte der philomathischen Gesellschaft in Neisse“ mit folgenden Worten schliesst: „Und so hoffen wir denn, es werde unserer Philomathie nie an Freunden fehlen und sich die Ueberzeugung immer mehr Bahn brechen, dass in einer Provinzialstadt alle vorhandenen Kräfte einmüthig zusammenwirken müssen, wenn

*) Seit 1867 ordentlicher Professor an der Königl. Universität zu Breslau.

etwas Erspriessliches geleistet und das geistige Leben der Stadt in den rechten Fluss gebracht werden soll.“ Nun, diese Hoffnung dürfte sich erfüllt haben. Viele Hundert Mitglieder haben in der Philomathie geistige Anregung und in den geselligen Abenden Erholung und Erquickung gefunden. Der Name unseres Stifters wird daher, so lange die Philomathie bestehen wird, unvergesslich bleiben, und das Andenken an die Verdienste des Verstorbenen wird nicht nur in unserem Vereine fortleben, sondern auch in allen „Philomathieen“ und „wissenschaftlichen Vereinen“ der Provinz, die unsere Statuten angenommen haben.

Der Sekretair.

II.

Geheimer Justizrath Henrici,

† am 25. August 1881.

Carl Gottlob Henrici, Geheimer Justizrath und Kreisgerichts-Direktor z. D., geboren am 28. November 1806 zu Belzig, Provinz Brandenburg, besuchte zunächst die Elementarschule seiner Vaterstadt, sodann vom Jahre 1821 bis 1827 das Gymnasium zu Wittenberg und bezog, ausgerüstet mit dem Zeugniß der Reife*), die Universität Halle, auf welcher er bis Ostern 1830 nach den Versicherungen seiner Lehrer „durchaus ununterbrochen, mit rühmlicher Aufmerksamkeit und ausgezeichnetem Fleisse den juristischen Vorlesungen beigewohnt und sich sowohl in Bezug auf Sittlichkeit, als auch auf ökonomische Ordnung vorzüglich empfohlen hat“.

Im Jahre 1830 wurde er als Auskultator für den Justizdienst beeidigt, 1832 nach „sehr gut“ bestandener Prüfung zum Referendarius, und, nachdem er im Jahre 1834 wegen Theilnahme an der hallischen Burschenschaft in Untersuchung gerathen, in dieser Beziehung jedoch von allem Verdachte gereinigt worden war, im Jahre 1836 zum Kammergerichts-Assessor ernannt. Der Heimgegangene, welcher in verschiedenen Stellungen (als

*) Dieses testimonium maturitatis ist mit Rücksicht auf seine Eigenartigkeit und die in demselben niedergelegte zutreffende Charakteristik des Verbliebenen auszugsweise am Schlusse wiedergegeben.

Assessor, mit den Geschäften des Forstrichters betraut, in Trebnitz, als Land- und Stadtgerichtsdirektor in Steinfurt, als Staatsanwalt für die Gerichte des Kreises Steinfurt und Tecklenburg) eine aner kennenswerthe Thätigkeit entwickelt hatte, wurde im Jahre 1850 zum Direktor des Kreisgerichts zu Kreuzburg berufen und in gleicher Eigenschaft am 1. October 1854 an das ehemalige Kreisgericht hierselbst versetzt.

Der Entschlafene war mit reichen Gaben des Geistes ausgestattet. Er besass eine gründliche juristische Durchbildung, ein umfangreiches Wissen, das sich auch weit über sein Berufsgebiet hinaus erstreckte, ein scharfes, schlagfertiges Urtheil, ein ungewöhnliches Verwaltungstalent, eine seltene Arbeitskraft und eine unermüdliche Berufstreue. In dieser Beziehung bedarf es nur der kurzen Andeutung, dass er stets einer der ersten das Gericht betrat und dasselbe mit den letzten verliess, dass ausser den Sonn- und Feiertagen im Kreislaufe des Jahres nur wenige Tage zu verzeichnen sind, an denen er die ihm liebgewordene Stätte seiner Amtsthätigkeit nicht betreten hätte. Nur das Zusammenwirken all' dieser Eigenschaften, zu denen noch eine grosse Gewandtheit im mündlichen und schriftlichen Ausdruck sich gesellte, befähigte ihn, das starke, zum Theil selbst gewählte Arbeitspensum mit Leichtigkeit zu erledigen. Wenigen gelang es so wie ihm, durch die Schärfe der Auffassung die Debatten lebendig zu gestalten, und in öffentlichen Verhandlungen, namentlich beim Schwurgerichte, das er als Präsident wiederholt leitete, aus den verwickeltsten Sachen binnen Kurzem ein lebensvolles übersichtliches Bild vor den Blicken der Anwesenden zu entrollen.

Streng gegen sich selbst, stellte er an die mit ihm arbeitenden Richter, sowie an die Subaltern- und Unterbeamten nicht geringe Anforderungen, durchdrungen von der Ueberzeugung, dass nur eine möglichst prompte Rechtspflege mit den Interessen des Publikums vereinbar sei. Fast immer aber war er des Wortes eingedenk:

„Wer Rügen und Strafen mit einem Gefühle austheilt, als bekäme er sie selber, der kann seiner Gerechtigkeit versichert sein und einer schönen Erhebung.“

Unter einer Aussenseite, die zuweilen rauh erschien, barg er ein warmes Herz, und es gereichte ihm zur innigen Be-

friedigung, wenn er als erster einem Beamten, für die er gern ein Wort der Fürsprache einlegte, die Mittheilung überbringen konnte, dass demselben eine Anerkennung oder Unterstützung zu Theil geworden sei. —

Dem Entschlafenen hat es während seiner langen Beamtenlaufbahn an äusseren Erfolgen nicht gefehlt.

In welcher Weise seine Bedeutung als Jurist höheren Orts geschätzt wurde, dafür spricht als ein keineswegs zu unterschätzendes Moment unzweideutig die Thatsache, dass gerade er ausersehen war, in der Leitung des hiesigen Kreisgerichts der Nachfolger des namentlich in den Kreisen der altländischen Juristen rühmlichst bekannten, grossen Rechtslehrers und Commentators Koch*) zu werden, welcher seinerseits als Fürstenthumsdirektor dem auf dem Gebiete der Justizverwaltung hervorragenden als Präsident des Appellationsgerichts zu Ratibor gestorbenen Wenzel gefolgt war. Dieses Vertrauen hat Henrici voll gerechtfertigt, dergestalt, dass das frühere Kreisgericht zu Neisse den wohlbegründeten Ruf genoss, eines der bestgeleiteten zu sein. Im Jahre 1875 wurde ihm Allerhöchst der Rothe Adlerorden III. Klasse mit der Schleife, nachdem er schon in verhältnissmässig früher Zeit (1853) die IV. Klasse erhalten, verliehen und er bei seinem 50jährigen Amtsjubiläum mit dem Charakter als Geheimer Justizrath begnadigt**).

Es war ihm nicht vergönnt, diesen Tag, den er in stiller Zurückgezogenheit fern von Neisse zubrachte, in voller Aktivität herannahen zu sehen.

Bei der Gerichtsorganisation am 1. October 1879 war Henrici zur Disposition gestellt worden. Er, der sich körperlich und

*) Auch Koch war Philomath.

**) Das bei dieser Gelegenheit seitens des Oberlandesgerichts-Präsidenten Schultz-Völcker in Breslau erlassene Gratulationsschreiben legt von der Pflichttreue und dem gesegneten Schaffen des Jubilars in nachstehenden Worten bededtes Zeugniss ab:

„Ew. Hochwohlgeboren beehre ich mich zu Ihrem Jubeltage meine und des Oberlandesgerichts wärmsten Glückwünsche darzubringen. Sie dürfen mit voller innerer Befriedigung auf eine ehrenvolle Thätigkeit zurückblicken und Sich versichert halten, dass Ihr amtliches Wirken jederzeit die verdiente Anerkennung gefunden hat. Möge es Ihnen beschieden sein, den Abend Ihres Lebens in ungetrübter Körper- und Geistesfrische noch durch viele Jahre zu verleben.“

geistig hinlänglich frisch fühlte, um auch unter den neugestalteten Verhältnissen fortarbeiten zu können, hat diese Versetzung in den einstweiligen Ruhestand schmerzlich empfunden und niemals ganz verwunden, obschon er sich sagen durfte, dass seine Weiterverwendung wie bei vielen seiner Berufsgenossen, welche in derselben Fülle der Jahre standen, vornehmlich wegen seines vorgerückten Alters nicht erfolgt war. Dieser Schmerz wird bei einem Manne von der regen Schaffenslust des Verstorbenen umsoweniger Wunder nehmen, als er aus der ihm so lieb gewordenen Thätigkeit gerade mit dem Tage schied, an welchem er vor 25 Jahren das Direktorialat an dem nunmehr aufgehobenen Kreisgerichte angetreten hatte.

Obwohl der Entschlafene in seinem Amte aufging, wendete sich sein reger Geist auch anderen Aufgaben zu.

In Beherzigung des Dichterwortes:

„Ein Richter, der verdammt, ist stark nur im Vernichten,

Des echten Richters Amt ist: wieder aufzurichten.“

vertrat er viele Jahre am hiesigen Orte die Interessen des inzwischen neu organisirten Vereins zur Besserung entlassener Strafgefangenen.

Der Entschlafene, der einen stetigen, gesunden Fortschritt liebte und in den 60er Jahren als Mitglied des Abgeordnetenhauses zu „Sr. Majestät allergetreuester Opposition“ gehörte, war von einer unerschütterlichen Treue zu seinem Herrscherhause erfüllt, dem neuerstandenen Deutschen Reiche, dessen Wiedergeburt er stets ersehnt hatte, jubelte er aus voller Brust zu, für dieses Reich und den Mehrer desselben loderte in seinem Innern eine helle Begeisterung, in dem Kampfe heißen Geisterlings war er auf das Entschiedenste allen Bestrebungen abhold, welche darauf abzielten, die Leuchte der Vernunft zu verdunkeln oder gar auszulöschen, die Souveränität des Gesetzes und die von Gott gewollte Obrigkeit anzutasten und die geregelten Verhältnisse der Familie, des Eigenthums und des Verkehrs zu erschüttern. Der den Seinen immer noch zu früh Entrissene lebte in glücklichen Familienbeziehungen und hatte sich in allen Lebenslagen einen schlichten, anspruchslosen Sinn bewahrt.

Henrici, vom 2. December 1854 ab Mitglied unserer Philomathie und während der Jahre 1857 bis 1869 Vorstandsmitglied,

besprach dort wiederholt in der ihm eigenen klaren Weise, welche ihn auch in der geselligen Unterhaltung auszeichnete, juristische Angelegenheiten. Bezüglich zweier Vorträge „über die Herrschaft der Gesetze in Zeit und Raum“ heisst es in dem Berichte der Gesellschaft (7. Fortsetzung S. 20, 21): „Rechtsfälle aus dem praktischen Leben . . . den Materien angereicht, dienten auch hier zum näheren Verständniss und machten den Vortrag auch für den Nichtjuristen anregend und belehrend.“

Das ist in kurzen Umrissen das Bild, wie es von dem Entschlafenen, der den Ruhm eines abgeschlossenen Charakters für sich beanspruchen kann, vor unseren geistigen Augen steht.

Sein Andenken wird in Ehren unter uns fortleben.

Möge dem Heimgegangenen die Erde leicht sein. —

Eberhard.

Auszug aus dem „Testimonium maturitatis“.

Carolus Henrici, Belzigensis, natus patre Carolo Theophilo Sigismundo Henrici, iudicii regii, quod Belzigae est constitum, scriba, per sexennium propemodum in hac nostra bonarum litterarum quasi palaestra ad humanitatis studia liberalesque artes est eruditus, biennium inter primae classis socios receptus.

Tametsi fervore quodam indolis et aetatis incensus ferebatur nunquam tamen alieno a sodalibus fuit animo.

Idem magistris et legibus obedivit, neque cupiditatibus et libidinibus serviit. Quare de eo tantum monendum videtur, ut composita potius morum gravitate, quam vana et inani vel ingenii vel munditiarum ostentatione aliis placere studeat.

Naturae beneficio acri et eccellente ornatus ingenio, multi etiam fuit laboris magnaeque industriae.

Qua de causa et patrii et Gallici sermonis usum probe tenet, neque ignorat praestantissimos quosque utriusque gentis scriptores et poetas. Latine bene et recte dicendi scribendique copiam ac facultatem sibi acquisivit. Ad quae adiecit mediocrem Graecarum litterarum cognitionem, repetita Homeri, Sophoclis, Herodoti aliorumque scriptorum lectione auctam et amplificatam. In historia et geographia egregie versatus, praeclara nobis dedit hujus studii et diligentiae specimina. Mathematicarum etiam rerum accurata imbutus est scientia, et conorum sectionibus eorumque proprietatibus explicandis eximiam quandam et paene perfectam hujus artis nobis probavit peritiam; eamque magis

ornavit laudabili physicorum studio. Denique et philosophiae et dialecticorum fundamenta satis idonea jecisse videtur.

Quae quum ita sint, speramus fore, ut juvenis doctus et ingeniosus, juris disciplinis in academia Halensi operam daturus, si quidem non ad ea adpulerit saxa, ad quae multorum navim adflectam videmus, exspectationi nostrae plane satisfaciat.

Quanta autem ipsi sit et doctrinae copia et mentis celeritas tum alias saepe nobis declaravit, tum iis, quae pro venia abeundi scite et copiose est commentatus, nec minus ad singulas quaestiones sollerter et acute respondit. Itaque, qui ad altiora in academia studia applicet animum omnium suffragiis satis dignus et habitus. Quod ut aliorum etiam in notitiam perveniat, non modo nomina nostra, qui huic judicio praesidebamus subscripsimus singuli, verum etiam scholae sigillum adjiciendum curavimus.

Dabamus Wittenbergae d. V. mens. April. a. MDCCCXXVII.

(L. S.)

Nomina.

III.

Kreisphysikus Dr. Kasper,

† am 30. Januar 1882.

Wilhelm Kasper, Dr. med., Kreisphysikus und Sanitätsrath, geboren am 29. Mai 1816 zu Reichenstein, war der Sohn des Rektors Franz Kasper; nachdem er den ersten Unterricht in der von seinem Vater geleiteten Schule genossen, besuchte er das Mathias-Gymnasium zu Breslau und bezog nach bestandener Maturitätsprüfung die dortige Universität, um Medicin zu studiren. Sein eiserner Fleiss überwand die ungünstigsten äusseren Verhältnisse, und sein wissenschaftlicher Eifer wendete ihm die besondere Gunst seiner Lehrer zu, durch die es ihm möglich wurde, trotz drückendster Sorgen seinen Studien mit Eifer obzuliegen. Nach Absolvirung der Staatsprüfung liess sich Dr. Kasper zunächst in Münsterberg als Arzt nieder, siedelte aber nach kurzer Zeit (1842) nach Neisse über; hier eröffnete sich ihm bald ein reiches Feld seiner Berufsthätigkeit; seine glänzenden Geistesgaben, sein unermüdlicher Eifer, seine Zugänglichkeit für Arm und Reich machten ihn bald zu einem der



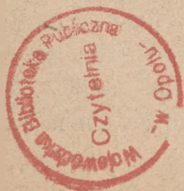
beliebtesten Aerzte der Stadt; fast 40 Jahre lang, bis zum Eintritt seiner letzten Krankheit, hat er sein gediegenes Wissen und seine reiche Erfahrung im Dienste seiner Mitbürger verwerthet und in segensreicher Weise gearbeitet. Nach seiner Ernennung zum Kreisphysikus (1856) wendete er sein Interesse besonders der forensischen Medicin und in den letzten Jahren den unsere Zeit bewegenden Fragen der öffentlichen Gesundheitspflege zu; seine auf gründlichen Studien beruhende Kenntniss derselben stellte er der städtischen Verwaltung stets bereitwillig zur Verfügung. Um seine bewährte Thätigkeit der Bürgerschaft zu sichern, wählte man ihn sehr bald zum Mitgliede der Stadtverordneten-Versammlung; hier entfaltete er in den verschiedensten Zweigen des communalen Lebens eine hervorragende Thätigkeit, und sein Wort war bei den Berathungen oft von entscheidendem Gewicht. Im Jahre 1861 wurde er durch Verleihung des Sanitätsraths-Titels ausgezeichnet.

Was er der Philomathie gewesen, ist in unserer Aller frischer Erinnerung, und davon legen die Jahresberichte glänzendes Zeugniß ab. Seit dem 19. Oktober 1842 Mitglied der Gesellschaft und seit October 1851 Vorstandsmitglied hat er im Sinne der Stifter des Vereins unermüdlich gewirkt. In seinen geistvollen Vorträgen suchten und fanden alle Philomathen Anregung und Belehrung, und seine Bemühungen um Hebung des Ansehens der Gesellschaft werden unvergessen bleiben.

Wie er trotz seiner umfassenden Thätigkeit den Sinn für wahre Collegialität unter den Aerzten zu verbreiten und zu erhalten stets bemüht, wie er den jüngeren Collegen ein immer bereiter Helfer und Berather und was für ein unermüdlicher Kämpfer für das Ansehen und die Ehre des Standes er war -- das wird bei seinen Collegen in dauernder und dankbarster Erinnerung bleiben.

Am 30. Januar 1882 ward er von seinem langen schweren Leiden durch den Tod erlöst. Leicht sei ihm die Erde!

Dr. Th.



Druckfehler-Verzeichniss.

S. 6, Z. 18 von oben lies 1797 statt 17.

S. 7, Z. 3 von unten lies „immanenten“ statt „immanenten“.

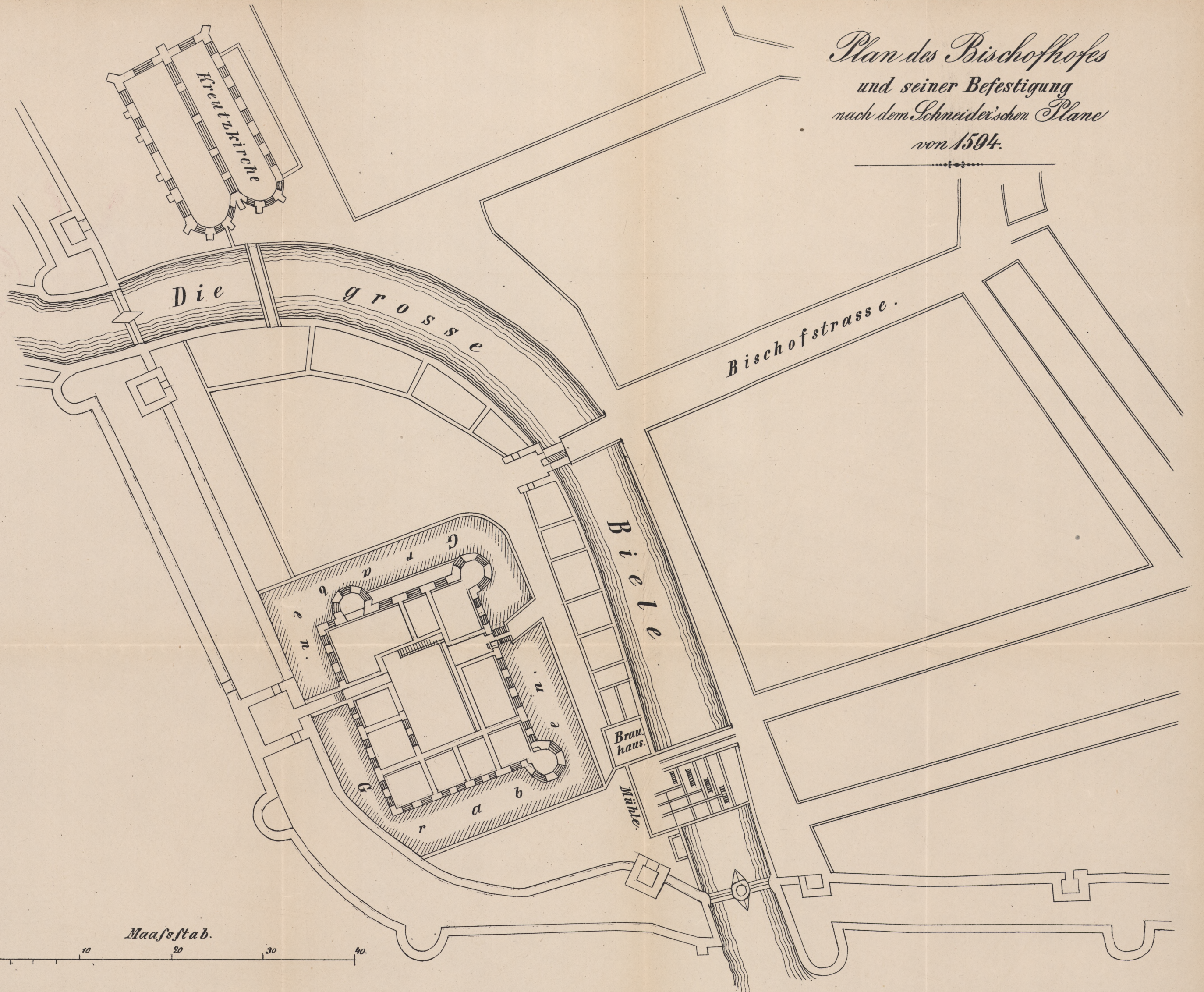
S. 14, Z. 1 von unten lies „so“ statt „os“.

S. 40, Z. 10 von oben lies „Mittelschulunterricht“ statt „Mitselschul-
unterricht“.

S. 42, Z. 5 von unten lies „Musenalmanach“ statt „Museumalmanach“.



*Plan des Bischofshofes
und seiner Befestigung
nach dem Schneider'schen Plane
von 1594.*

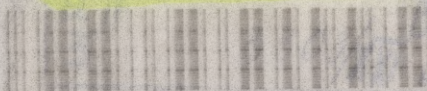




Nach dem Original-Kupferstich der Breslauer Stadtbibliothek auf Stein gezeichnet von M. v. L'Estocq. 1880.

Wojewódzka Biblioteka
Publiczna w Opolu

D 3303/XXI



013-001095-21-0