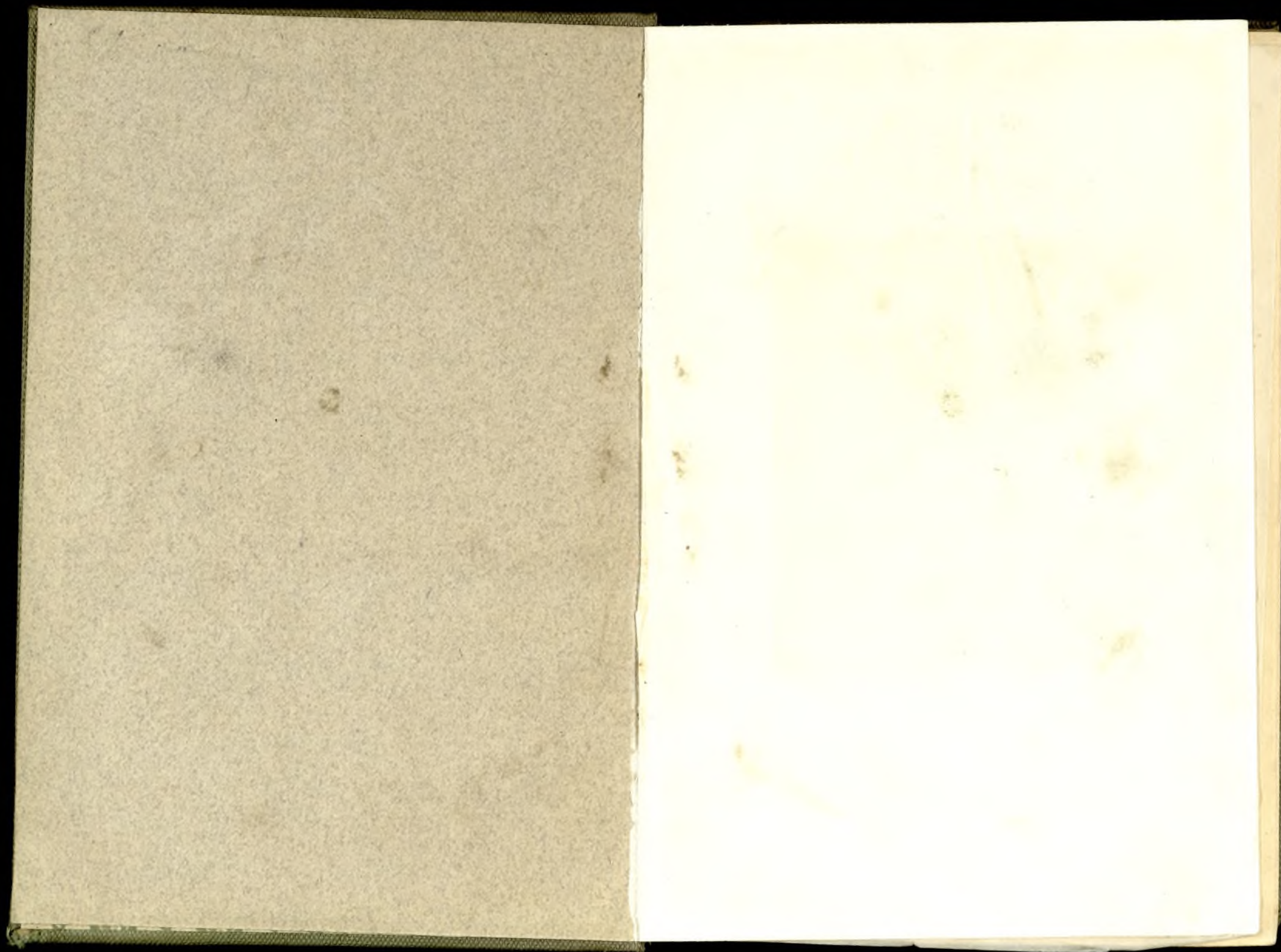


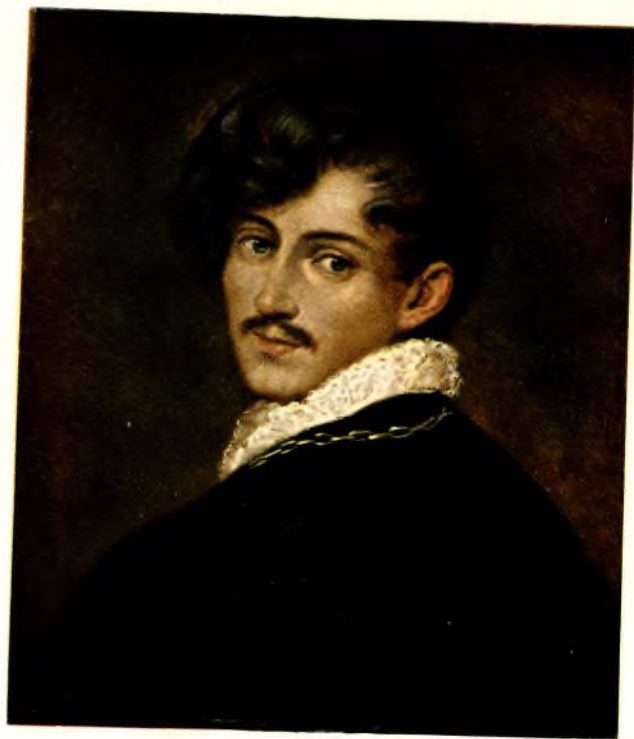


Eichendorff=
Kalender
1910

50
P. P. DOM KSIĄŻKI
— ANTYKWARIAT —

* 083957 50,-





Eichendorff= Kalender

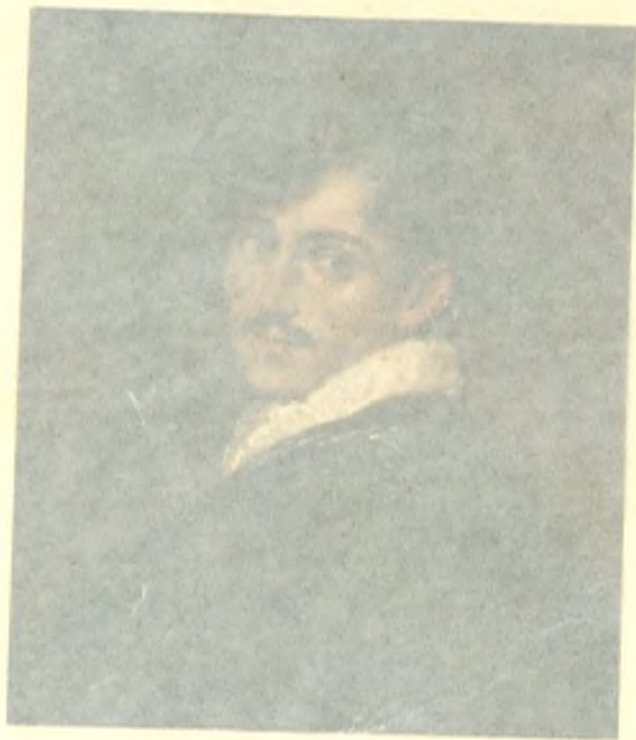
für das Jahr

1910.

Erster Jahrgang.

Joseph Eichendorff
Nach einer Kopie des jetzt im Original nicht mehr vorhandenen
Minutenprotokolls von Kasse aus dem Jahre 1809 (vergl.
Tagelöhner Seite 227). Die Kopie befindet sich im Besitz des
Steiermärkischen Landesmuseums in Wien.

Herausg. von J. Habbel.



Joseph Freiherr von Eichendorff.

Nach einer Kopie des jetzt im Original nicht mehr vorhandenen
Miniaturporträts von Raabe aus dem Jahre 1809 (vergl.
Tagebücher Seite 233). Die Kopie befindet sich im Besitz des
Freiherrn Karl von Eichendorff in Wiesbaden.

Eichendorff= Kalender

für das Jahr

1910.



Erster Jahrgang.



Regensburg.

Verlag von J. Habbel.



ZBIORY SLASKIE

Akc. " | |

Druck von Gebrüder Habel in Regensburg.

Zum Geleite.

Um der von Jahr zu Jahr wachsenden begeisterten Verehrung für unseren Eichendorff, diesen wahrhaften Lieblingsdichter des gesamten deutschen Volkes, eine volkstümliche Heimstätte zu schaffen, von der sie täglich ausgehen und zu der sie täglich zurückkehren kann, haben wir uns entschlossen, von nun an einen Eichendorff-Kalender herauszugeben. Gedichte, Aufsätze, kurz Beiträge aller Art, soweit sie mit dem Leben und Schaffen des Dichters zusammenhängen, werden uns stets willkommen sein. Für diesen ersten Jahrgang, einen bescheidenen Anfang, haben Gustav Falke, Wilhelm Korsch, Alfons Nowak, Richard Schaukal, Marie Speyer Originalbeiträge geliefert, Karl Biberfeld, Alfred Kerr, Max Koch, Wilhelm Korsch, Richard von Kralik, A. von Löwis of Menar, J. B. Widmann bereits Gedrucktes uns zur Verfügung gestellt. Allen, sowie dem Enkel des Dichters, Karl Freiherrn von Eichendorff, der uns das Illustrationsmaterial verschafft hat, sagen wir aufrichtigen Dank.

NO NO NO

Januar (Wintermonat) hat 31 Tage

1910	Katholischer Januar	Protestantischer Januar	Sonnen- Aufg. Untg.		Mond- Aufg. Untg.		Lauf
1 S.	Neujahr	Neujahr	U. M.	U. M.	U. M.	U. M.	3.
2 S.	S. n. Neuj.	S. n. Neuj.	8 6	4 28	10 39	11 34	☾
3 M.	Genoveva	Enoch	8 6	4 30	nachts	12 7	☾
4 D.	Titus	Isabella	8 6	4 31	12 49	12 25	☾
5 M.	Telesphor	Simeon	8 6	4 32	1 54	12 42	☾
6 D.	Hl. 3 König	Ersch. Chr.	8 6	4 33	3 1	1 1	☾
7 F.	Valentin	Raimund	8 6	4 34	4 7	1 25	☾
8 S.	Erhard, B.	Erhard	8 5	4 35	5 18	1 54	☾
9 S.	1. Ep. Marc.	1. n. Ep.	8 5	4 37	6 26	2 31	☾
10 M.	Agatho	Paul	8 5	4 38	7 31	3 20	☾
11 D.	Hyginus	Mathilde	8 4	4 39	8 26	4 22	☾
12 M.	Ernst	Reinhold	8 4	4 41	9 11	5 35	☾
13 D.	Veronika	Hilarius	8 3	4 42	9 48	6 53	☾
14 F.	Hilarius	Felix	8 3	4 44	10 16	8 13	☾
15 S.	Paul	Maur.	8 2	4 45	10 40	9 32	☾
16 S.	2. N. Jesuf.	2. Ep. Marc.	8 2	4 47	11 1	10 51	☾
17 M.	Anton	Anton	8 1	4 48	11 22	nachts	☾
18 D.	Pet. Stuhl.	Priska	8 0	4 49	11 42	12 10	☾
19 M.	Kanut	Sara	7 59	4 51	12 4	1 29	☾
20 D.	Fab. u. S.	Fab. u. S.	7 58	4 53	12 31	2 49	☾
21 F.	Agnes	Agnes	7 57	4 54	1 3	4 09	☾
22 S.	Vinzenz	Vincentius	7 56	4 55	1 44	5 26	☾
23 S.	Septuag.	Sept. Em.	7 55	4 57	2 35	6 35	☾
24 M.	Timotheus	Timotheus	7 54	4 59	3 38	7 32	☾
25 D.	Pauli Bef.	Pauli Bef.	7 53	5 0	4 50	8 15	☾
26 M.	Polnftarp	Polnftarp	7 52	5 1	6 2	8 48	☾
27 D.	Joh. Chr.	Joh. Chr.	7 51	5 3	7 14	9 16	☾
28 F.	Karl d. Gr.	Karl	7 50	5 5	8 22	9 37	☾
29 S.	Franz v. S.	Valerius	7 49	5 6	9 29	9 55	☾
30 S.	Ser., F. h. F.	Serag.	7 48	5 8	10 35	10 13	☾
31 M.	Petrus Nol.	Virgilius	7 46	5 9	11 40	10 29	☾

Januar.

Notizen.

6. 1821 Agnes Clare Agathe (Tochter des Dichters) geboren.
7. 1798 begann Eichendorff ver- einzelte tagebuchartige Auf- zeichnungen zu führen.
7. 1849 Wilhelm Freiherr von Eichendorff in Innsbruck gestorben.
9. 1756 Adolf Frhr. von Eichen- dorff (Vater des Dichters) in Deutsch-Krawarn geboren.
12. 1815 Verleihung der Denk- münze für 1813/14.
12. 1841 Ernennung zum Ge- heimen Regierungsrat.
21. 1804 1. Fehstunde.
21. 1821 Verlegung und Abreise nach Danzig.
26. 1812 Nachmittags bei Schle- gel in Wien. Erste Bekannt- schaft mit Körner im „Loth- ringer“ in Wien.
29. 1807 Beginn der Beschießung von Cosel.

☾ ☾ ☾

Februar (Hornung) hat 28 Tage

1910	Katholischer Februar	Protestantischer Februar	Sonnen-		Mond-		☾
			Aufg.	Untg.	Aufg.	Untg.	Lauf
1 D.	Ignatius	Brigida	u. m. 7 45	u. m. 5 11	nachts	u. m. 10 46	☾
2 M.	Mariä L.	Mariä R.	7 44	5 13	12 46	11 04	☾
3 D.	Blasius	Blasius	7 42	5 14	1 52	11 25	☾
4 F.	Andr. C.	Veronika	7 41	5 16	2 59	11 50	☾
5 S.	Agatha	Agatha	7 39	5 17	4 08	12 24	☾
6 S.	Quing., L.	Estom., D.	7 38	5 19	5 15	1 7	☾
7 M.	Romuald	Richard	7 37	5 20	6 14	2 3	☾
8 D.	Fastnacht	Fastnacht	7 35	5 22	7 4	3 12	☾
9 M.	† Ascherm.	Ascherm.	7 34	5 24	7 43	4 30	☾
10 D.	Wilhelm	Schol., W.	7 32	5 25	8 15	5 51	☾
11 F.	7 St. d. S. D.	Euphrosine	7 30	5 27	8 43	7 13	☾
12 S.	Eulalia	Eulalia	7 29	5 29	9 5	8 36	☾
13 S.	1. Inv., R.	Buß- u. Btg.	7 27	5 30	9 27	9 57	☾
14 M.	Valentin	Valentin	7 26	5 32	9 46	11 18	☾
15 D.	Faustin	Faustinus	7 24	5 34	10 9	nachts	☾
16 M.	† Quat., J.	Juliana	7 22	5 35	10 34	12 38	☾
17 D.	Donatus	Konstantia	7 21	5 37	11 4	1 58	☾
18 F.	† Simeon	Konfordia	7 19	5 38	11 41	3 17	☾
19 S.	† Mans.	Konrad	7 17	5 40	12 28	4 27	☾
20 S.	2. Rem., C.	2. Rem., C.	7 15	5 41	1 27	5 27	☾
21 M.	Eleonora	Eleonora	7 13	5 43	2 35	6 14	☾
22 D.	Petri Stf.	Petri Stf.	7 12	5 45	3 47	6 49	☾
23 M.	Pet. D. M.	Reinhard	7 10	5 46	4 57	7 18	☾
24 D.	Matthias	Matthias	7 8	5 47	6 7	7 41	☾
25 F.	Walburgis	Viktor	7 7	5 49	7 15	8 00	☾
26 S.	Mechtildis	Nestorius	7 6	5 50	8 22	8 17	☾
27 S.	3. Oskli, L.	3. Oskli, L.	7 4	5 51	9 26	8 33	☾
28 M.	Romanus	Renata	7 2	5 53	10 31	8 49	☾

Februar.

Notizen.

3. 1812 abends bei Schlegel in Wien, wo u. a. Philipp Veit und P. Klemens Maria Hoffbauer.
13. 1812 bei Schlegel, wo u. a. Veit und Theodor Körner.
14. 1804 Aufführung der Posse „Wirrwarr“ im Konvikttheater (Eichendorff spielte die Babett).
15. 1810 erster Ausgang nach achtwöchiger Krankheit.
16. 1804 Jakob Müller, Konviktsfreund Eichendorffs, gestorben. Das von Eichendorff verfertigte Gedicht auf den Tod desselben ist noch erhalten.
22. 1803 Konviktsball.
23. 1812 abends bei Adam Müller.
28. 1802 erste Aufführung des Schauspiels „Edelmüt“ im Konvikts-theater. (Eichendorff spielte den Franz v. Mülen.)

März (Frühlingsmonat) hat 31 Tage

1910	Katholischer März	Protestantischer März	Sonnen- Aufg. Untg.		Mond- Aufg. Untg.		☾
1 D.	Suithbert, M.	Albin, Osk.	u. m.	u. m.	u. m.	u. m.	3.
2 M.	Mittef. S.	Simpliz., L.	6 59	5 56	nachts	9 26	☾
3 D.	Kunigunda	Kunigunda	6 57	5 57	12 45	9 50	☾
4 F.	Kasimir	Adrian	6 55	5 58	1 54	10 19	☾
5 S.	Friedrich	Friedrich	6 53	6 0	3 0	10 57	☾
6 S.	4. Lät. Frid.	4. Lät. Frid.	6 51	6 2	4 2	11 45	☾
7 M.	Thomas	Felizitas	6 49	6 3	4 55	12 47	☾
8 D.	Joh. v. Gott	Philemon	6 47	6 5	5 38	2 1	☾
9 M.	Franziska	40 Ritter	6 45	6 6	6 13	3 22	☾
10 D.	40 Mart.	Alexander	6 43	6 8	6 41	4 44	☾
11 F.	Rosina	Rosina	6 41	6 9	7 5	6 8	☾
12 S.	Gregor d. G.	Gregorius	6 39	6 11	7 27	7 32	☾
13 S.	5. Jud., M.	5. Jud., G.	6 37	6 12	7 48	8 56	☾
14 M.	Mathilde	Zacharias	6 35	6 14	8 11	10 21	☾
15 D.	Longinus	Christoph	6 33	6 15	8 36	11 41	☾
16 M.	Heribert	Henriette	6 31	6 17	9 5	nachts	☾
17 D.	Patr., Ort.	Gertraud	6 29	6 18	9 39	1 6	☾
18 F.	M. 7 Sch.	Anselm	6 27	6 20	10 24	2 22	☾
19 S.	Joseph	Joseph	6 25	6 21	11 19	3 25	☾
20 S.	6. Palmf.	6. Palmf.	6 23	6 22	12 25	4 15	☾
21 M.	Benediktus	Benedikt	6 21	6 24	1 35	4 53	☾
22 D.	Katharina	Kasimir	6 18	6 25	2 46	5 23	☾
23 M.	Vittorian.	Eberhard	6 16	6 27	3 57	5 47	☾
24 D.	† Gründ.	Gründ., G.	6 14	6 28	5 4	6 7	☾
25 F.	† Karfreit.	Karfreitag	6 12	6 30	6 11	6 25	☾
26 S.	† Karf.	Karf., Em.	6 10	6 31	7 16	6 39	☾
27 S.	Hl. Osterf.	Hl. Osterf.	6 8	6 32	8 21	6 55	☾
28 M.	Ostermtg.	Osterm., M.	6 6	6 34	9 28	7 11	☾
29 D.	Eustasius	Eustach., L.	6 4	6 36	10 41	7 29	☾
30 M.	Quirinus	Guido	6 2	6 37	11 41	7 51	☾
31 D.	Gualfard	Traugott	6 0	6 38	nachts	8 18	☾

März.

Notizen.

- 1802 erste Aufführung d. Lustspiels „Fähnrich“ im Konvikttheater. (Eichendorff spielte die Sophie.)
- 1810 bei Arnim und Brentano, abends bei Adam Müller.
- 1810 Abfahrt von Berlin über Breslau nach Lubowik.
- 1845 Rudolf Trhr. v. Eichendorff (Oheim des Dichters) in Wien gestorben.
- 1788 Eichendorff auf Schloß Lubowik bei Ratibor geboren.
- 1839 Helene von Lariß, geb. Czentner von Czenththal (Mutter der Gattin des Dichters), in Ratibor gestorben.
- 1825 wegen Invalidität aus der Landwehr ausgeschieden.
- 1804 Ankunft in Lubowik.
- 1832 Anna Hedwig Josephine (Tochter des Dichters) gestorben.
- 1805 Beendigung der Gymnasialstudien und Antritt der Reise nach Lubowik.
- 1797 August Adolf (Bruder des Dichters) gestorben.
- 1805 Eintreffen in Lubowik.
- 1808 Einsendung von Gedichten an Aft.

☾ ☾ ☾

April (Reimmonat) hat 30 Tage

1910	Katholischer April	Protestantischer April	Sonnen		Mond		C
			Aufg.	Untg.	Aufg.	Untg.	Lauf
1 F.	Hugo, Gerh.	Theodora	5 58	6 40	12 49	8 51	3.
2 S.	Franz v. P.	Theodosia	5 56	6 41	1 52	9 33	4.
3 S.	1. Quas. R.	1. Quas. R.	5 54	6 43	2 48	10 29	5.
4 M.	Maria Vrf.	Ambr.	5 52	6 44	3 34	11 36	6.
5 D.	Winz. F.	Maximus	5 50	6 46	4 10	12 52	7.
6 M.	Sixtus I.	Irenäus	5 48	6 47	4 40	2 13	8.
7 D.	Epiphan.	Egesippus	5 46	6 48	5 6	3 36	9.
8 F.	Speers., D.	Albrecht	5 44	6 50	5 28	5 00	10.
9 S.	Maria Kl.	Demetrius	5 42	6 51	5 50	6 25	11.
10 S.	2. Mis., Gz.	2. Mis., D.	5 40	6 53	6 10	7 51	12.
11 M.	Leo I., Felix	Julius	5 38	6 54	6 34	9 18	13.
12 D.	Zeno, J. I.	Eustorgius	5 36	6 55	7 1	10 45	14.
13 M.	Hermeneg.	Patrizius	5 34	6 57	7 34	nachts	15.
14 D.	Justinus	Tiburtius	5 32	6 58	8 16	12 07	16.
15 F.	Anastasia	Olympius	5 30	7 0	9 9	1 18	17.
16 S.	Benedikt.	Aaron	5 28	7 1	10 14	2 14	18.
17 S.	3. Jub.	3. Jub., R.	5 26	7 2	11 24	2 56	19.
18 M.	Eleuther.	Valerian	5 24	7 4	12 37	3 27	20.
19 D.	Leo IX.	Hermogen.	5 22	7 5	1 47	3 53	21.
20 M.	Sulpitius	Sulpitius	5 20	7 7	2 55	4 14	22.
21 D.	Anselm, L.	Adolar	5 19	7 9	4 2	4 31	23.
22 F.	Soter u. C.	Gustavine	5 17	7 10	5 8	4 48	24.
23 S.	Adalbert	Albert	5 15	7 11	6 12	5 3	25.
24 S.	4. Kant., G.	4. Kant., G.	5 13	7 13	7 18	5 19	26.
25 M.	Markus	Markus	5 11	7 14	8 25	5 36	27.
26 D.	Klet. u. M.	Kletus	5 9	7 16	9 32	5 56	28.
27 M.	Petr. Can.	Petr. Can.	5 7	7 17	10 39	6 11	29.
28 D.	Paul v. Kr.	Vitalis	5 5	7 18	11 45	6 51	30.
29 F.	Petrus M.	Sibylla	5 3	7 19	nachts	7 30	1.
30 S.	Katharina	Eutropius	5 2	7 21	12 43	8 20	2.

April.

Notizen.

5. 1822 Agnes Klara Agathe (Tochter des Dichters) gestorben.
7. 1797 Henriette Sophie (Schwester des Dichters) gestorben.
7. 1815 bei Gneisenau gespeist.
10. 1840 Hofmeister Bernhard Heinke — als Pfarrer von Lubowitz — gestorben.
10. 1855 Kaplan Paul Ciupke in Ostrog gestorben.
13. 1804 Luise Antonie Nepomucene Johanna (Schwester des Dichters) geboren.
14. 1814 Vermählung mit Luise Anna Viktoria von Larisch.
15. 1822 Karolina Freifrau von Eichendorff, geb. Frein von Kloth, in Lubowitz gestorben.
17. 1821 Luise Freifrau von Eichendorff nach Danzig nachgereist. (Versetzung.)
19. 1819 Rudolf Freiherr von Eichendorff (Sohn des Dichters) in Breslau geboren.
20. 1805 Abfahrt von Lubowitz nach Halle.
26. 1803 Gustav (Bruder des Dichters) gestorben.
27. 1818 Adolf Freiherr von Eichendorff in Lubowitz gestorben.
28. 1810 zum erstenmal zu Fuß nach Pogrzebin.
29. 1815 Johann Freiherr von Eichendorff zu Schillersdorf gestorben.
30. 1805 Ankunft in Halle.

Mai (Wonnemonat) hat 31 Tage

1910	Katholischer Mai	Protestantischer Mai	Sonnen- Aufg. Untg.		Mond- Aufg. Untg.		☾ Lauf
1 S.	5. R. Bittw.	5. Rog. Ph.	u. m.	u. m.	u. m.	u. m.	3.
2 M.	Althan.	Sigmund	4 59	7 23	1 32	9 22	☾
3 D.	5. + Auff.	+ Auffind.	4 57	7 25	2 42	11 51	☾
4 M.	Monika	Florian	4 56	7 26	3 08	1 10	☾
5 D.	Chr. Hfahrt.	Chr. Hfahrt.	4 54	7 28	3 30	2 29	☾
6 F.	Joh. v. Pat.	Dietrich	4 53	7 30	3 51	3 52	☾
7 S.	Stanislaus	Gottfried	4 51	7 31	4 11	5 16	☾
8 S.	6. Ex. Mich.	6. Ex. Stn.	4 49	7 32	4 33	6 44	☾
9 M.	Gregor v. N.	Hiob, Herm.	4 48	7 34	4 58	8 13	☾
10 D.	Antonin	Viktoria	4 46	7 35	5 29	9 39	☾
11 M.	Mamert.	Adolf	4 45	7 36	6 06	10 59	☾
12 D.	Pantradius	Pantradius	4 44	7 38	6 55	nachts	☾
13 F.	Servatius	Servatius	4 42	7 39	7 57	12 05	☾
14 S.	+ Bonifat.	Christian	4 41	7 40	9 08	12 54	☾
15 S.	5. Pfingstf.	Pfingstfest	4 39	7 42	10 23	1 30	☾
16 M.	Pfingstmitg.	Pfingstmitg.	4 38	7 43	11 36	1 58	☾
17 D.	Paschalis	Eubertus	4 37	7 44	12 46	2 20	☾
18 M.	+ Quat. B.	Liborius	4 36	7 45	1 53	2 39	☾
19 D.	Petrus Cöl.	Potentian	4 34	7 47	2 59	2 55	☾
20 F.	+ Bernard	Athanasius	4 33	7 48	4 04	3 10	☾
21 S.	+ Felix v. C.	Prudens	4 32	7 49	5 08	3 26	☾
22 S.	5. Dreif.-F.	Trinitatisf.	4 31	7 50	6 16	3 43	☾
23 M.	Joh. B. d. R.	Desiderius	4 30	7 52	7 22	4 01	☾
24 D.	Johanna	Esther	4 29	7 53	8 31	4 24	☾
25 M.	Gregor VII.	Urban	4 28	7 54	9 38	4 53	☾
26 D.	Fronleichn.	Beda, Ed.	4 27	7 55	10 39	5 29	☾
27 F.	Beda, Joh.	Lucian	4 26	7 56	11 31	6 15	☾
28 S.	August v. C.	Wilhelm	4 25	7 57	nachts	7 14	☾
29 S.	2. Pf. Mar.	1. n. Tr. Chr.	4 24	7 58	12 11	8 13	☾
30 M.	Ferdinand	Wigand	4 23	8 0	12 45	9 37	☾
31 D.	Angela	Petronilla	4 22	8 1	1 10	10 53	☾

Mai.

Notizen.

3. 1853 der Beerdigung von Tied beigewohnt.
4. 1807 Abfahrt von Lubowig nach Heidelberg.
9. 1817 Maria Theresie Alexandra (Tochter des Dichters) in Breslau geboren.
14. 1807 Ankunft in Nürnberg.
17. 1807 Ankunft in Heidelberg.
17. 1838 Ankunft in München (Einladung von Brentano).
19. 1807 erstes Zusammentreffen mit Görres.
20. 1803 Gedicht Josephs und Wilhelms von Eichendorff auf den Tod des Bruders Gustav.
22. 1804 Besteigung des Zobtenberges.
24. 1799 Karl Wenzel Freiherr von Klotz (Großvater des Dichters) gestorben.
29. 1825 Sophie von Raminiech, geb. Freiin von Eichendorff, in Gleiwitz gestorben.

■ ■ ■

Juni (Brachmonat) hat 30 Tage

1910	Katholischer Juni	Protestantischer Juni	Sonnen-		Mond-		☾
			Aufg.	Untg.	Aufg.	Untg.	Lauf
1 M.	Juventius	Nikomedes	4 22	8 2	1 35	12 11	☾
2 D.	Marcell.	Marquard	4 21	8 2	1 55	1 29	☾
3 F.	Hj. = Jesu = F.	Erasmus	4 20	8 3	2 15	2 50	☾
4 S.	Franz v. C.	Karpasius	4 20	8 4	2 33	4 13	☾
5 S.	3. n. Pf. B.	2. n. Tr., B.	4 19	8 5	2 56	5 39	☾
6 M.	Norbert	Benignus	4 19	8 6	3 23	7 6	☾
7 D.	Robert	Lufretia	4 18	8 7	3 56	8 31	☾
8 M.	Medardus	Medardus	4 18	8 8	4 39	9 46	☾
9 D.	Primus, F.	Primus	4 17	8 8	5 36	10 44	☾
10 F.	Margarit.	Onuphrius	4 17	8 9	6 45	11 27	☾
11 S.	Barnabas	Barnabas	4 17	8 10	8 2	11 58	☾
12 S.	4. n. Pf. F.	3. n. Tr., B.	4 16	8 11	9 18	nachts	☾
13 M.	Anton v. P.	Lobias	4 16	8 11	10 31	12 23	☾
14 D.	Basilus	Antonia	4 16	8 12	11 40	12 44	☾
15 M.	Vitus, M.	Vitus	4 16	8 12	12 47	1 2	☾
16 D.	Benno	Justine	4 16	8 13	1 53	1 17	☾
17 F.	Adolf, L.	Volkmar	4 16	8 13	2 58	1 33	☾
18 S.	Mark. u. M.	Arnulf	4 16	8 14	4 4	1 49	☾
19 S.	5. n. Pf. Jul.	4. n. Tr., G.	4 16	8 14	5 12	2 07	☾
20 M.	Silverius	Silverius	4 16	8 14	6 20	2 29	☾
21 D.	Alonius	Alban	4 16	8 15	7 28	2 55	☾
22 M.	Paulinus	Achatius	4 16	8 15	8 32	3 28	☾
23 D.	† Edeltraud	Basilus	4 16	8 15	9 28	4 11	☾
24 F.	Joh. d. L.	Joh. d. L.	4 16	8 15	10 12	5 6	☾
25 S.	Wilhelm	Eulogius	4 16	8 15	10 47	6 14	☾
26 S.	6. n. Pf.	5. n. Tr. Jer.	4 17	8 15	11 15	7 26	☾
27 M.	Ladislau	Philippina	4 17	8 15	11 40	8 43	☾
28 D.	† Leo II.	Josua	4 18	8 15	12 00	10 00	☾
29 M.	Peter u. P.	Peter u. P.	4 18	8 15	nachts	11 17	☾
30 D.	Pauli Ged.	Pauli Ged.	4 18	8 15	12 20	12 35	☾

Juni.

Notizen.

6. 1831 Abreise nach Berlin als Hilfsarbeiter im Kultusministerium.
9. 1803 erste Schwimmstunde.
13. 1799 Luise Antonie (Schwester des Dichters) geboren.
16. 1835 Johann Nepomuk von Larisch in Ratibor gestorben.
24. 1856 Vermählung des Sohnes Hermann.
26. 1815 Wiedereinstellung beim 2. Rhein. Landwehr-Regiment.
30. 1844 Entlassung aus dem Staatsdienst.

:: :: ::

Juli (Heumonat) hat 31 Tage

1910	Katholischer Juli	Protestantischer Juli	Sonnen- Aufg. Untg.		Monds- Aufg. Untg.		☾ Lauf
1 F.	Theobald	Theobald	u. M.	u. M.	u. M.	u. M.	3.
2 S.	MariäHm.	MariäHm.	4 19	8 15	12 38	1 54	☾
3 S.	7. n. Pf. Eul.	6. n. Trinit.	4 20	8 15	1 23	4 39	☾
4 M.	Ulrich	Ulrich	4 21	8 15	1 53	6 04	☾
5 D.	Ant. M. 3.	Charlotte	4 21	8 14	2 29	7 23	☾
6 M.	Isaias	Isaias	4 22	8 14	3 19	8 29	☾
7 D.	Willibald	Willibald	4 23	8 13	4 23	9 19	☾
8 F.	Kilian	Kilian	4 24	8 13	5 37	9 56	☾
9 S.	Mart. v. G.	Gottlob	4 24	8 13	6 54	10 24	☾
10 S.	8. nach Pf.	7. n. Trinit.	4 25	8 12	8 11	10 47	☾
11 M.	Pius I.	Pius	4 26	8 11	9 23	11 06	☾
12 D.	Joh. Gual.	Heinrich	4 27	8 11	10 32	11 23	☾
13 M.	Anaklet	Margareta	4 28	8 10	11 40	11 39	☾
14 D.	Bonavent.	Bonavent.	4 29	8 10	12 45	11 53	☾
15 F.	Heinrich	Apostelteil.	4 30	8 9	1 52	nachts	☾
16 S.	Maria v. B.	Ruth	4 31	8 8	2 58	12 01	☾
17 S.	9. Skap. = F.	8. n. Trinit.	4 32	8 7	4 06	12 31	☾
18 M.	Kamillus	Maternus	4 33	8 6	5 13	12 56	☾
19 D.	Vinzenz	Rufina	4 34	8 5	6 20	1 25	☾
20 M.	Hieronym.	Elias	4 35	8 4	7 20	2 05	☾
21 D.	Praxedis	Praxedis	4 36	8 3	8 09	2 56	☾
22 F.	Maria M.	Maria M.	4 37	8 2	8 48	4 00	☾
23 S.	Apollinar.	Apollinar.	4 38	8 1	9 19	5 14	☾
24 S.	10. n. Pf.	9. n. Trinit.	4 39	8 0	9 45	6 30	☾
25 M.	Jakob	Jakob	4 41	7 59	10 06	7 48	☾
26 D.	Anna	Anna	4 42	7 58	10 26	9 06	☾
27 M.	Pantaleon	Martha	4 43	7 57	10 45	10 23	☾
28 D.	Innozenz I.	Pantaleon	4 44	7 56	11 04	11 42	☾
29 F.	Martha	Beatrix	4 45	7 54	11 27	1 02	☾
30 S.	Abdon u. S.	Abdon u. S.	4 47	7 53	11 53	2 25	☾
31 S.	11. Pf. Ign.	10. n. Trin.	4 48	7 52	nachts	3 47	☾

Juli.

Notizen.

6. 1837 Vermählung der Tochter des Dichters.
8. 1805 Vorlesung des Dr. Gall über Schädellehre, der auch Goethe beiwohnte.
4. 1813 Austritt aus dem Lütz- zwischen Freikorps.
18. Luise Freifrau von Eichen- dorff, geb. v. Larisch, zu Nie- wiadam bei Rybnik geboren.
18. 1811 Examen in Wien beim Regierungsrat v. Egger.

:: :: ::

August (Erntemonat) hat 31 Tage

1910	Katholischer August	Protestantischer August	Sonnen- Aufg. Untg.		Mond- Aufg. Untg.		☾ Lauf
1 M.	Petri Kettf.	Petri Kettf.	u. M.	u. M.	u. M.	u. M.	3.
2 D.	Alfons v. L.	Gustav	4 49	7 51	12 27	5 06	☾
3 M.	Steph. M.	August	4 50	7 49	1 09	6 16	☾
4 D.	Dominikus	Dominikus	4 52	7 48	2 05	7 11	☾
5 F.	Mar. Schn.	Oswald	4 53	7 46	3 15	7 53	☾
6 S.	Verfl. Chr.	Verfl. Chr.	4 54	7 45	4 32	8 24	☾
			4 55	7 43	5 49	8 48	☾
7 S.	12. Port.-M.	11. n. Trinit.	4 57	7 42	7 04	9 09	☾
8 M.	Cyriak., L.	August. Trif.	4 58	7 40	8 15	9 26	☾
9 D.	Romanus	Erifus	4 59	7 38	9 24	9 42	☾
10 M.	Laurentius	August. Kf.	5 1	7 37	10 31	9 58	☾
11 D.	Tiburtius	Hermann	5 2	7 35	11 37	10 15	☾
12 F.	Klara	Klara	5 3	7 34	12 45	10 33	☾
13 S.	† Hippolyt	Hippolyt	5 5	7 32	1 51	10 56	☾
14 S.	13. n. Pf.	12. n. Trinit.	5 6	7 30	2 59	11 24	☾
15 M.	Maria Hf.	Maria Hg.	5 7	7 29	4 06	11 58	☾
16 D.	Hyazinth	Isaak	5 9	7 27	5 09	nachts	☾
17 M.	Liberatus	Augusta	5 10	7 25	6 03	12 44	☾
18 D.	Helena	Agapitus	5 12	7 24	6 45	1 43	☾
19 F.	Sebald	Sebald	5 13	7 22	7 20	2 54	☾
20 S.	Bernhard	Bernhard	5 14	7 20	7 47	4 10	☾
21 S.	14. n. Pf.	13. n. Trinit.	5 16	7 18	8 11	5 30	☾
22 M.	Symphor.	Symphor.	5 17	7 16	8 31	6 50	☾
23 D.	Philipp	Zachäus	5 18	7 14	8 51	8 11	☾
24 M.	Bartholom.	Bartholom.	5 20	7 13	9 09	9 30	☾
25 D.	Ludwig	Ludwig	5 21	7 11	9 31	10 52	☾
26 F.	Jephthrin	Samuel	5 22	7 9	9 55	12 13	☾
27 S.	Gebhard	Gebhard	5 24	7 7	10 27	1 36	☾
28 S.	15. Pf. Aug.	14. n. Trinit.	5 25	7 5	11 06	2 56	☾
29 M.	Joh. Enth.	Sabina	5 26	7 3	11 57	4 09	☾
30 D.	Rosa v. L.	Rebecka	5 28	7 1	nachts	5 08	☾
31 M.	Raimund	Paulinus	5 29	6 59	1 01	5 51	☾

August.

Notizen.

- 1806 Antritt der Ferienreise nach Lubowik.
- 1805 Vorstellung des Götz von Berlichingen in Lauchstädt, der auch Goethe bewohnte.
- 1811 nachmittags bei Friedrich Schlegel, wo auch Phil. Veit.
- 1811 mittags bei Adam Müller in Wien.
- 1802 Beginn der Ferien und Abfahrt nach Lubowik.
- 1802 Ankunft in Lubowik.
- 1803 Stiftungsfeier der Leopoldinischen Universität.
- 1803 Beendigung der Gymnasialstudien und Abreise nach Lubowik.
- 1811 abends bei Adam Müller in Wien.
- 1803 Ankunft in Lubowik.
- 1815 Eichendorffs ältester Sohn (Hermann) in Berlin geboren.
- 1802 Truppenjchau in Troppau von Erzherzog Karl.

☼ ☼ ☼

September (Herbstmonat) hat 30 Tage

1910	Katholischer September	Protestantischer September	Sonnen- Aufg. Untg.		Mond- Aufg. Untg.		☾
			U. M.	U. M.	U. M.	U. M.	3.
1 D.	Agidius	Agidius	5 31	6 57	2 15	6 25	☾
2 F.	Stephan	Abjalon	5 32	6 55	3 31	6 51	☾
3 S.	Serapia	Manjuetus	5 33	6 53	4 47	7 12	☾
4 S.	Schuzengf.	15 n. Trinit.	5 35	6 51	5 59	7 30	☾
5 M.	Laurentius	Herfules	5 36	6 49	7 10	7 47	☾
6 D.	Magnus, 3.	Magnus	5 37	6 47	8 16	8 02	☾
7 M.	Regina	Regina	5 39	6 45	9 22	8 20	☾
8 D.	Mariä Geb.	Mariä Geb.	5 40	6 43	10 30	8 37	☾
9 F.	Korbinian	Gorgonius	5 41	6 41	11 37	8 58	☾
10 S.	Nikol. v. I.	Jodokus	5 43	6 39	12 46	9 22	☾
11 S.	Mariä N.	16 n. Trinit.	5 44	6 37	1 53	9 53	☾
12 M.	Guido	Syrus	5 46	6 35	2 58	10 33	☾
13 D.	Notburga	Amatus	5 47	6 33	3 54	11 26	☾
14 M.	Heil. † Erh.	† Erhöb.	5 48	6 31	4 40	nachts	☾
15 D.	Nikomedes	Nikodemus	5 50	6 29	5 16	12 31	☾
16 F.	Kornel u. C.	Euphemia	5 51	6 27	5 47	1 45	☾
17 S.	W. d. hl. Frz.	Lambert	5 52	6 25	6 12	3 04	☾
18 S.	18. Joseph	17 n. Trinit.	5 54	6 23	6 32	4 25	☾
19 M.	Januarius	Januarius	5 55	6 20	6 53	5 47	☾
20 D.	Eustachius	Fausta	5 57	6 18	7 11	7 10	☾
21 M.	† Quat. M.	Matthäus	5 58	6 16	7 34	8 33	☾
22 D.	Mauritius	Moriz	5 59	6 14	7 58	9 57	☾
23 F.	† Vinus	Thekla	6 1	6 12	8 27	11 21	☾
24 S.	† Mar. d. M.	Gerhard	6 2	6 10	9 03	12 46	☾
25 S.	19. Kleoph.	18 n. Trinit.	6 4	6 8	9 51	2 03	☾
26 M.	Cyprian	Cyprian	6 5	6 6	10 51	3 05	☾
27 D.	Rosm. u. D.	Rosmas	6 6	6 4	nachts	3 54	☾
28 M.	Wenzesl.	Wenzesl.	6 8	6 2	12 03	4 29	☾
29 D.	Michael	Michael	6 9	6 0	1 18	4 57	☾
30 F.	Otto	Hieronym.	6 11	5 58	2 33	5 18	☾

September.

Notizen.

- 1821 Ernennung zum Regierungsrat in Danzig.
- 1800 Gustav (Bruder des Dichters) geboren.
- 1811 statistisches Examen bei Professor Zizius in Wien.
- 1803 Luise Antonie (Schwester des Dichters) gestorben.
- 1805 Antritt einer Reise nach Hamburg und Lübeck.
- 1805 Besteigung der Kofstrappe.
- 1805 Besuch der Baumanns- und Bielschöhle.
- 1786 Wilhelm Freiherr von Eichendorff zu Lubowitz geboren.
- 1805 Besteig. des Brokens.
- 1811 Besuch in Sebnitz (Graf Wilczek).
- 1811 Besuch in Grubbad (Graf Hardegk).
- 1798 Johanna Freifrau v. Eichendorff, geb. v. Parisch (Großmutter des Dichters), in Radoschau gestorben.
- 1805 Ankunft in Hamburg.
- 1805 Weiterfahrt nach Lübeck.
- 1811 Zusammentreffen mit Erzherzog Karl beim Adjutanten Grafen Loeben.
- 1824 Versekung nach Königsberg.
- 1805 Rückfahrt nach Halle.

☾ ☾ ☾

Oktober (Weinmonat) hat 31 Tage

1910	Katholischer Oktober	Protestantischer Oktober	Sonnen- Aufg. Untg.		Mond- Aufg. Untg.		☾ Lauf
1 S.	Remigius	Remigius	6 12	5 56	3 46	5 37	☾
2 S.	Rosentzj.	19. Erntef.	6 13	5 53	4 55	5 53	☾
3 M.	B. Ewald	Jairus	6 15	5 51	6 04	6 08	☾
4 D.	Franz Ser.	Franz Ser.	6 16	5 49	7 11	6 24	☾
5 M.	Plazidus	Plazidus	6 17	5 47	8 18	6 41	☾
6 D.	Bruno	Fides	6 19	5 45	9 25	6 59	☾
7 F.	Marfus I.	Charitas	6 20	5 43	10 33	7 22	☾
8 S.	Birgitta	Spes, Pel.	6 22	5 41	11 40	7 52	☾
9 S.	21. nach Pf.	20. n. Trinit.	6 23	5 39	12 47	8 26	☾
10 M.	Franz v. B.	Gideon	6 25	5 37	1 46	9 13	☾
11 D.	German	Burthard	6 26	5 35	2 36	10 12	☾
12 M.	Maximil.	Maximil.	6 28	5 33	3 15	11 21	☾
13 D.	Eduard	Kolomann	6 29	5 31	3 47	nachts	☾
14 F.	Kallistus	Kallistus	6 31	5 29	4 12	12 37	☾
15 S.	Theresia	Theresia	6 32	5 27	4 35	1 56	☾
16 S.	M. Kirchwf.	21. n. Trinit.	6 34	5 26	4 55	3 15	☾
17 M.	Hedwig	Florentina	6 35	5 24	5 15	4 38	☾
18 D.	Lukas, Ev.	Lukas, Ev.	6 37	5 22	5 35	6 02	☾
19 M.	Petrus v. M.	Ferdinand	6 38	5 20	5 57	7 29	☾
20 D.	Wendelin	Artur	6 40	5 18	6 24	8 56	☾
21 F.	Ursula	Ursula	6 41	5 16	6 59	10 24	☾
22 S.	Kordula	Kordula	6 43	5 14	7 43	11 48	☾
23 S.	23. Petrus	22. Severin	6 44	5 13	8 41	12 59	☾
24 M.	Raphael	Salome	6 46	5 11	9 51	1 54	☾
25 D.	Krispin	Wilhelmin.	6 47	5 9	11 07	2 33	☾
26 M.	Evarest.	Amandus	6 49	5 7	nachts	3 02	☾
27 D.	Florentius	Sabina	6 50	5 5	12 22	3 25	☾
28 F.	Simon u. J.	Simon u. J.	6 52	5 4	1 36	3 44	☾
29 S.	Narzissus	Narzissus	6 53	5 2	2 46	4 02	☾
30 S.	24. Serap.	Hartmann	6 55	5 0	3 54	4 17	☾
31 M.	†Wolfgang	Wolfgang	6 56	4 59	5 00	4 32	☾

Oktober.

Notizen.

1. 1802 Besuch des auf der Jagd verunglückten Dieners Joseph Sonntag in Ratibor.
5. 1801 Abfahrt von Lubowitz nach Breslau.
5. 1807 Ausflug n. Mannheim.
6. 1853 Vermählung d. zweiten Sohnes Rudolf.
7. 1813 Ernennung zum Sekond-Lieutenant.
8. 1801 Ankunft in Breslau.
13. 1806 Besuch in Schillersdorf (Johann Friedr. Freiherr v. Eichendorff).
14. 1820 Versetzung von Breslau nach Berlin als Hilfsarbeiter im Kultusministerium.
16. 1801 erster Schulbesuch.
16. 1806 Einnahme von Halle durch Napoleon.
16. 1819 großes Staatsexamen.
18. 1807 Ausflug nach Neckarsteinach.
19. 1806 Besuch in Troppau.
20. 1830 Anna Hedwig Josephine (Tochter des Dichters) geb.
21. 1809 Empfang einer Ode von Loeben und Beantwortung derselben.
23. 1809 Besuch in Zürlitz (Pfarrer Heinke).
24. 1793 August Adolf (Bruder des Dichters) geboren.
26. 1794 erster erhaltener Brief (aus Prag).
27. 1811 mehrtägiger Besuch in Sebnitz (Graf Wilczek).
28. 1809 Besuch in Lorzendorf (Baron Saurma).

November (Nebelmonat) hat 30 Tage

1910	Katholischer November	Protestantischer November	Sonnen-		Monds-		Lauf
			Aufg.	Untg.	Aufg.	Untg.	
1 D.	Allerheilig.	Allerheilig.	6 58	4 57	6 06	4 47	☾
2 M.	Allerseelen	Allerseelen	6 59	4 55	7 15	5 05	☾
3 D.	Hubert	Gottlieb	7 1	4 54	8 21	5 27	☾
4 F.	Karl Borr.	Emmerich	7 3	4 52	9 30	5 53	☾
5 S.	Jach. u. El.	Blandina	7 4	4 51	10 37	6 25	☾
6 S.	25. nach Pf.	24. Refrmf.	7 6	4 49	11 39	7 07	☾
7 M.	Willibr.	Erdmann	7 8	4 48	12 32	8 01	☾
8 D.	Gottfried	4 gefr. Ritt.	7 9	4 46	1 14	9 06	☾
9 M.	Theodor	Theodor	7 10	4 45	1 47	10 18	☾
10 D.	Andreas	Probus	7 11	4 43	2 14	11 13	☾
11 F.	Martin, B.	Martin	7 13	4 42	2 37	nachts	☾
12 S.	Martin, P.	Jonas	7 15	4 41	2 56	12 49	☾
13 S.	26. nach Pf.	25. n. Trinit.	7 17	4 39	3 16	2 08	☾
14 M.	Josaph.	Levinus	7 19	4 38	3 34	3 29	☾
15 D.	Albert, Lpd.	Leopold	7 20	4 37	3 56	4 51	☾
16 M.	Otmar	Otmar	7 21	4 36	4 19	6 49	☾
17 D.	Gertraud	Hugo	7 23	4 34	4 51	7 19	☾
18 F.	Odo v. Cl.	Otto	7 24	4 33	5 30	9 19	☾
19 S.	Elisabeth	Elisabeth	7 26	4 32	6 24	10 40	☾
20 S.	27. nach Pf.	26. n. Trinit.	7 28	4 31	7 32	11 45	☾
21 M.	Mar. Opf.	Maria Opf.	7 29	4 30	8 50	12 31	☾
22 D.	Cäcilia	Cäcilia	7 30	4 29	10 09	1 04	☾
23 M.	Klemens	Klemens	7 32	4 28	11 24	1 31	☾
24 D.	Joh. v. Krz.	Chrysogon.	7 33	4 27	nachts	1 51	☾
25 F.	Katharina	Katharina	7 35	4 26	12 37	2 08	☾
26 S.	Konrad	Konrad	7 36	4 26	1 44	2 25	☾
27 S.	1. Ado. Vir.	1. Ad. Loth.	7 38	4 25	2 53	2 39	☾
28 M.	Kreszenz	Günther	7 39	4 24	3 59	3 54	☾
29 D.	Saturnin	Walter	7 40	4 23	5 04	3 12	☾
30 M.	† Andreas	Andreas	7 42	4 23	6 13	3 32	☾

November.

Notizen.

3. 1809 Anfertigung eines Miniaturporträts des Dichters durch den Maler Raabe in Breslau.
9. 1809 Antritt einer 10tägigen Fahrt auf der Oder.
14. 1800 begann Eichendorff die Tagebücher regelmäßig zu führen.
15. 1800 Anfang einer Naturgeschichte.
15. 1807 erste Bekanntschaft mit dem Grafen Loeben (Isidorus Orientalis).
20. 1809 Ankunft in Berlin.
23. 1784 Vermählung des Vaters des Dichters mit Caroline Freiin v. Knoch in Lubowitz.
23. 1823 Vinzenz Freiherr von Eichendorff in Lubowitz gestorben.
24. 1819 Ernennung zum Regierungsassessor.
26. 1857 Eichendorff in Reisse gestorben.
28. 1809 erste Bekanntschaft mit Adam Müller.
28. 1853 Verleihung des Maximiliansordens für Wissenschaft und Kunst.

☼ ☼ ☼

Dezember (Christmonat) hat 31 Tage

1910	Katholischer Dezember	Protestantischer Dezember	Sonnens- Aufg. Untg.		Monds- Aufg. Untg.		☾ Lauf
1 D.	Eligius	Longinus	u. m.	u. m.	u. m.	u. m.	☾
2 F.	† Bibian. P.	Aurelia	7 43	4 22	7 21	3 56	☾
3 S.	Franz Kav.	Rassian	7 44	4 22	8 28	4 26	☾
4 S.	2. Adv. B.	2. Adv. B.	7 45	4 21	9 33	5 05	☾
5 M.	Sabbas	Abigail	7 46	4 21	10 29	5 55	☾
6 D.	Nikolaus	Nikolaus	7 48	4 20	11 14	6 57	☾
7 M.	† Ambros.	Agathon	7 49	4 20	11 49	7 07	☾
8 D.	Mar. u. Epf.	Mar. Empf.	7 50	4 20	12 17	9 19	☾
9 F.	† Leokadia	Joachim	7 51	4 19	12 42	10 33	☾
10 S.	Melchisedes	Judith	7 52	4 19	1 02	11 48	☾
11 S.	3. Adv. D.	3. Adv. D.	7 53	4 19	1 19	nachts	☾
12 M.	Synefius	Epimachus	7 54	4 19	1 38	1 05	☾
13 D.	Lucia, Dtl.	Lucia	7 55	4 19	1 56	2 24	☾
14 M.	† Quat. S.	Nicas., Jfr.	7 56	4 19	2 18	3 47	☾
15 D.	Christiana	Ignatius	7 57	4 19	2 45	5 12	☾
16 F.	† Adelheid	Ananias	7 58	4 19	3 19	6 42	☾
17 S.	† Sturm.	Lazarus	7 59	4 19	4 04	8 08	☾
18 S.	4. Adv. M.	4. Adv. M.	8 0	4 19	5 06	9 24	☾
19 M.	Nemesius	Abraham	8 1	4 20	6 22	10 21	☾
20 D.	Christian	Ammon	8 2	4 20	7 45	11 02	☾
21 M.	† Thomas	Thomas	8 2	4 20	9 05	11 31	☾
22 D.	Demetrius	Beata	8 3	4 21	10 21	11 55	☾
23 F.	† Viktor.	Dagobert	8 3	4 21	11 32	12 14	☾
24 S.	Adam u. E.	Adam u. E.	8 3	4 21	nachts	12 30	☾
25 S.	5. Adv. M.	5. Adv. M.	8 4	4 22	12 42	12 45	☾
26 M.	St. Christg.	St. Christg.	8 4	4 22	1 49	1 01	☾
27 D.	Stephan	Stephan	8 5	4 23	2 55	1 18	☾
28 M.	Johannes	Johannes	8 5	4 23	4 02	1 37	☾
29 D.	Unsch. Kind.	Unsch. Kind.	8 5	4 24	5 10	1 59	☾
30 F.	Thom. v. C.	Jonathan	8 6	4 25	6 17	2 27	☾
31 S.	David	David	8 6	4 26	7 24	3 03	☾
	Silvester	Silvester	8 6	4 27	8 24	3 50	☾

Dezember.

Notizen.

2. 1800 Ausbruch eines Brandes in Lubowitz.
2. 1803 erste Klavierstunde.
2. 1814 Entlassung aus dem aktiven Militärdienst.
3. 1855 Luise Freifrau von Eichendorff in Reisse gestorben.
13. 1830 Marie Anna Freifrau von Eichendorff, geb. Gräfin Hoverden, in Schillersdorf gestorben.
15. 1816 Anstellung als Referendar bei der Regierung in Breslau.
22. 1820 Übertragung der Geschäfte eines katholischen Konsistorial- und Schulrats beim Oberpräsidium in Danzig.
23. 1809 Einzug des Königs in Berlin.
27. 1791 Henriette Sophie (Schwester des Dichters) gestorben.
27. 1832 Fürstbischof Johann Emanuel (von Schimonsh), Freund des Dichters, in Breslau gestorben.

☼ ☼ ☼

Januar.

In Danzig.

1842.

Dunkle Giebel, hohe Fenster,
Türme tief aus Nebeln sehn,
Bleiche Statuen wie Gespenster
Lautlos an den Türen stehn.

Träumerisch der Mond drauf scheint,
Dem die Stadt gar wohl gefällt,
Als läg' zauberhaft versteinet
Drunten eine Märchenwelt.

Rings her durch das tiefe Lauschen,
über alle Häuser weit,
Nur des Meeres fernes Rauschen —
Wunderbare Einsamkeit!

Und der Türmer wie vor Jahren
Singet ein uraltes Lied:
Wolle Gott den Schiffer wahren,
Der bei Nacht vorüberzieht!

no no no

Februar.

Die ernsthafte Fastnacht 1814.

(Als Wittenberg mit Sturm genommen wurde.)

Wohl vor Wittenberg auf den Schanzen
Sind der edlen Werber viel,
Wollen da zur Fastnacht tanzen
Ein gar seltsam Ritterspiel.

Und die Stadt vom Felsen droben
Spiegelt sich im Sonnenschein
Wie ein Jungfräulein erhoben —
Jeder will ihr Bräut'gam sein.

Jäger, laßt die Hörner klingen
Durch den Morgen, kalt und blank,
Wohl, sie läßt sich noch bezwingen,
Hört sie alten deutschen Klang.

Drauf sie einen Reiter schnelle
Senden, der so fröhlich schaut,
Der bläst seinen Gruß so helle,
Wirbt da um die stolze Braut.

„Sieh, wir werben lang verstoßen
Schon um dich in Not und Tod,
Komm! Sonst wollen wir dich holen,
Wann der Mond scheint blutigrot!“

Bleich schon fallen Abendlichter —
Und der Reiter bläst nur zu,
Nacht schon webt sich dicht und dichter —
Doch das Tor bleibt immer zu.

Nun so spielt denn, Musikanten,
Blast zum Tanz aus frischer Brust!
Herz und Sinne mir entbrannten,
O du schöne, wilde Lust!

Wer hat so'n Saal gesehen?
Strom und Wälder spielen auf,
Sterne auf und nieder gehen,
Stechen hoch die Lampen auf.

Ja, der Herr leucht't selbst zum Tanze,
Frisch denn, Kameraden mein!
Funkelnd schön im Mondesglanze,
Strenges Lieb, mußt unser sein!

Und es kam der Morgen heiter,
Mancher Tänzer lag da tot,
Und V i k t o r i a blies der Reiter
Von dem Wall ins Morgenrot.

Schlesier wohl zum Ruhm und Preise
Haben sich dies Lied gewonnen,
Und ein Schlesier diese Weise
Recht aus Herzenslust eronnen.

10 10 10

März.

Ostern.

Vom Münster Trauerglocken klingen,
Vom Tal ein Jauchzen schallt herauf.
Zur Ruh' sie dort den Toten singen,
Die Lerchen jubeln: Wache auf!
Mit Erde sie ihn still bedecken,
Das Grün aus allen Gräbern bricht,
Die Ströme hell durchs Land sich strecken,
Der Wald ernst wie in Träumen spricht,
Und bei den Klängen, Jauchzen, Trauern,
Soweit ins Land man schauen mag,
Es ist ein tiefes Frühlingsschauern
Als wie ein Auferstehungstag.

10 10 10

April.

Frische Fahrt.

Laue Luft kommt blau geflossen,
Frühling, Frühling soll es sein!
Waldwärts Hörnerklang geschossen,
Mut'ger Augen lichter Schein;
Und das Wirren bunt und bunter
Wird ein magisch wilder Fluß,
In die schöne Welt hinunter
Lockt dich dieses Stromes Gruß.

Und ich mag mich nicht bewahren!
Weit von euch treibt mich der Wind,
Auf dem Strome will ich fahren,
Von dem Glanze selig blind!
Tausend Stimmen lockend schlagen,
Hoch Aurora flammend weht,
Fahre zu! ich mag nicht fragen,
Wo die Fahrt zu Ende geht!

10 10 10

Mai.

Frühlingsnacht.

Übern Garten durch die Lüfte
Hört' ich Wandervogel ziehn,
Das bedeutet Frühlingsdüfte,
Unten fängt's schon an zu blüh'n.

Tauchzen möcht' ich, möchte weinen,
Ist mir's doch, als könnt's nicht sein!
Alte Wunder wieder scheinen
Mit dem Mondesglanz herein.

Und der Mond, die Sterne sagen's
Und in Träumen rauscht's der Hain,
Und die Nachtigallen schlagen's:
Sie ist deine, sie ist dein!

10 10 10

Juni.

Sehnsucht.

Es schienen so golden die Sterne,
Am Fenster ich einsam stand
Und hörte aus weiter Ferne
Ein Posthorn im stillen Land.
Das Herz mir im Leibe entbrennte,
Da hab' ich mir heimlich gedacht:
Ach, wer da mitreißen könnte
In der prächtigen Sommernacht!

Zwei junge Gefellen gingen
Vorüber am Bergeshang,
Ich hörte im Wandern sie singen
Die stille Gegend entlang:
Von schwindelnden Fesselschlüften,
Wo die Wälder rauschen so sacht,
Von Quellen, die von den Klüften
Sich stürzen in die Waldesnacht.

Sie sangen von Marmorbildern,
Von Gärten, die überm Gestein
In dämmernden Lauben verwildern,
Palästen im Mondenschein,
Wo die Mädchen am Fenster lauschen,
Wenn der Lauten Klang erwacht,
Und die Brunnen verschlafen rauschen
In der prächtigen Sommernacht.

10 10 10

Juli.

Mondnacht.

Es war, als hätt' der Himmel
Die Erde still geküßt,
Daß sie im Blütenschimmer
Von ihm nun träumen müßt'.

Die Luft ging durch die Felder,
Die Ähren wogten sacht,
Es rauschten leis die Wälder,
So sternklar war die Nacht.

Und meine Seele spannte
Weit ihre Flügel aus,
Flog durch die stillen Lande,
Als flöge sie nach Haus.

10 10 10

August.

Wetterleuchten fern im Dunkeln . . .

Wetterleuchten fern im Dunkeln;
Wunderbar die Berge stehn,
Nur die Bäche manchmal funkeln,
Die im Grund verworren gehn.

Und ich schaue froh erschrocken,
Wie in eines Traumes Pracht,
Schüttle nur die dunklen Locken, —
Deine Augen sind die Nacht.

§ § §

September.

Herbst.

Es ist nun der Herbst gekommen,
Hat das schöne Sommerkleid
Von den Feldern weggenommen
Und die Blätter ausgestreut.
Vor dem bösen Winterwinde
Deckt er warm und sachte zu
Mit dem bunten Laub die Gründe,
Die schon müde gehn zur Ruh'.

Durch die Felder sieht man fahren,
Eine wunderschöne Frau,
Und von ihren langen Haaren
Goldne Fäden auf der Au
Spinnet sie und singt im Gehen:
Eya, meine Blümlein,
Nicht nach andern immer sehen,
Eya, schlafet, schlafet ein.

Und die Vöglein hoch in Lüften
Über blaue Berg' und Seen
Ziehn zur Ferne nach den Klüften,
Wo die hohen Fiedern stehn,
Wo mit ihren goldnen Schwingen
Auf des Benedeiten Gruft
Engel Hosianna singen
Nächtens durch die stille Luft.

§ § §

Oktob.

Herbstweh.

1.

So still in den Feldern allen,
Der Garten ist lange verblüht,
Man hört nur flüsternd die Blätter fallen,
Die Erde schläfert — ich bin so müd.

2.

Es schüttelst die welken Blätter der Wald,
Mich friert, ich bin schon alt,
Bald kommt der Winter und fällt der Schnee,
Bedeckt den Garten und mich und alles mit Weh

10 10 10

November.

Nachruf.

Du liebe, traute Laute,
Wie manche Sommernacht,
Bis daß der Morgen graute,
Hab' ich mit dir durchwacht!

Die Täler wieder nachten,
Raum spielt noch Abendrot,
Doch die sonst mit uns wachten,
Die liegen lange tot.

Was wollen wir nun singen
Hier in der Einsamkeit,
Wenn alle von uns gingen,
Die unser Lied erfreut?

Wir wollen dennoch singen!
So still ist's auf der Welt;
Wer weiß, die Lieder dringen
Vielleicht zum Sternenzelt.

Wer weiß, die da gestorben,
Sie hören droben mich,
Und öffnen leis die Pforten
Und nehmen uns zu sich.

10 10 10

Dezember.

Weihnachten.

Markt und Straßen stehn verlassen,
Still erleuchtet jedes Haus,
Sinnend geh' ich durch die Gassen,
Alles sieht so festlich aus.

An den Fenstern haben Frauen
Buntes Spielzeug fromm geschmückt,
Tausend Kindlein stehn und schauen,
Sind so wunderstill beglückt.

Und ich wandre aus den Mauern
Bis hinaus ins freie Feld,
Hehres Glänzen, heil'ges Schauern!
Wie so weit und still die Welt!

Sterne hoch die Kreise schlingen,
Aus des Schnees Einsamkeit
Steigt's wie wunderbares Singen —
O du gnadenreiche Zeit.

NO NO NO



Eichendorff-Stein bei Ratibor.

Lob des Waldes.

An Joseph Freiherrn von Eichendorff.

Der Wald steht noch voll Sonne,
die Wolken drüber licht
sind wie die sel'ge Wonne
in einem Kindergeſicht.
Das haſt du immer wieder
aus tieffter Seele geſagt,
und deine durchſonnten Lieder
haben mir oft getagt.
Der Wald iſt ganz verſchloſſen,
in ſich verſunken, verſtummt,
der Mond iſt drüber ergoſſen
Und hat ihn heimlich vermummt.
Wie oft haſt du getrunken
den heilig fühlen Schein,
und Lieder, mondlichttrunken,
gab dir dein Schauen ein.
Die hellen und auch die dunkeln,
ſie waren von Gott begabt,
ihr Rauſchen, Flüſtern und Munkeln,
miß hat's wie der Wald gelabt,
der Wald, der ewige, junge,
dem ich mich tief geweiht —
Gott, löſe mir die Zunge
zum Lob ſeiner Herrlichkeit!

Wien.

Richard Schaukal.

Heimatklänge in Eichendorffs Dichtung.

„Wer einen Dichter recht verstehen will, muß seine Heimat kennen. Auf ihre stillen Plätze ist der Grundton gebannt, der dann durch alle seine Bücher wie ein unaussprechliches Heimweh fortklingt.“ So läßt Eichendorff in „Dichter und ihre Gesellen“ Fortunat sagen, und weiter: „Es ist ein wunderbares Lied in dem Waldesrauschen unserer heimatlichen Berge. Wo du auch seist, es findet dich doch einmal wieder, und wäre es durch das offene Fenster oder im Traum. Keinen Dichter noch ließ seine Heimat los.“ Wie fest die eigene Heimat und die Jugendzeit den Dichter selbst in ihren Bann geschlagen, das zeigen so recht die nun, soweit sie erhalten, vollständig vorliegenden „Tagebücher“.

Eichendorff war eine vornehme, innerlich zurückhaltende Natur, ein jedes neue Dokument, das über ihn bekannt wird, gibt seinem Bilde einen neuen lieben Zug, er war in Wahrheit ein Adelsmensch. Und gerade weil die Aufzeichnungen des Knaben und Jünglings so durchaus knapp und sachlich gehalten sind, ein jeder sentimentale Erguß ihm fern liegt, darum gewährt es einen doppelten Reiz, dem leisen Anklingen vom Erlebnis in seiner Dichtung nachzugehen. Eichendorff hat stets sein Innerstes herb verschlossen und alles, was an öffentliche Zurschaufstellung grenzte, streng vermieden, er selbst hat sich nicht seelisch zergliedert; wir aber möchten nicht nur den Dichter,

sondern auch den Menschen immer mehr verstehen. Des Menschen Seele aber, nach einem schönen Worte des Eichendorff wesensverwandten Lamartine, setzt sich zusammen aus den ersten Eindrücken, die er empfangen, seine Vorherbestimmung ist das Vaterhaus.

Es war ein märchenhaftes Jugendparadies, das dem Dichter beschieden war. Auf grüner Waldeshöh ein hohes weißes Haus im weiten Garten, wo stille Marmorbilder stehn und Wasserkünste spielen, und in lauen Frühlingsnächten im Gebüsch die Nachtigallen schlagen, fern am Horizont die verdämmernden Linien der Karpathen; am Fuße des Hügels eröffnet der blaue Strom den Ausblick in die verheißungsvoll lockende Ferne, mit ihm zieht die Wandersehnsucht der beiden frischen Knaben droben im Herrenhaus. Im Schlosse selbst und den dazugehörigen Nachtgütern geht es, besonders in der ersten Jugend des Dichters, zu „wie im ewigen Leben“. Es herrscht das fröhlich sorglose, reiche, oft tolle Leben des ancien régime: Schlittenfahrten, Jagdpartien, Bälle, großartige Gastereien daheim, bei den Pächtern, auf den Schlössern des meist verwandten Adels der Umgegend, dazwischen Reisen mit einem großen Dienertroß in die eleganten Modebäder. Die Knaben sind frühreif: die Züge des Zwölfjährigen haben nichts ausgesprochen Kindliches, die Merkwürdigkeiten, die er auf der Karlsbader Reise des Eintragens ins Tagebuch für wert hält, würde eher ein Erwachsener sich aufgezeichnet haben, und gar die Bücherliste des Zwölfjährigen, der bereits ein selbstständiges Leihbibliothekabonnement hat, ist alles andere als die eines Kindes. Dazwischen jedoch auch rechte Kinderfreuden, Schlittenfahrten, Wohl und Wehe der kleinen vierbeinigen Kameraden, die Anziehungskraft des Rati-borer Jahrmarkts. Im Breslauer Konvikt verbringen die Brüder sorglose Flegeljahre mit allen tollen Knaben-

streichen, das Abschiedsweh der jedesmaligen Trennung von der Heimat wird ausgeglichen durch den Jubel des Wiedersehens. Das ganze reiche, kräftig pulsierende Leben nimmt die Jünglinge auf, da sie nach Halle und Heidelberg ziehn als fröhliche Studenten; es kommen die Wanderjahre, eine Fahrt nach Hamburg, nach Frankreich, ein längerer Aufenthalt in Berlin, vor allem im geliebten Wien. Es war die glanzvolle Erziehung des Adels alten Schlages; aber die neue Zeit spielt doch schon herein, die jungen Leute bilden sich ernsthaft wissenschaftlich aus, um später ein Amt ergreifen zu können. Die ganze Kultur der Zeit in Kunst, Wissenschaft und geselligem Leben wirkt auf sie ein, Bruder- und Freundesliebe verklären das Jugendglück, die Heimat ihres Herzens aber, der strahlende Mittelpunkt ihres Daseins bleibt das hohe weiße Haus auf der Waldeshöhe an der Oder: Lubowik.

Da brechen die Kriegsjahre herein, das Jagdhorn wird übertönt vom fernen Donner der feindlichen Geschütze, der Festjubel verstummt in den Sälen von Lubowik; so frisch und herzlich, wie sie sich einst ins gesellige Treiben stürzten, tragen jetzt die Brüder heimlich Not und Entbehrung, und als ihre Stunde geschlagen, ziehen sie mit den Freunden hinaus in den Kampf. Als aber die Stürme ausgewettert, da stürzte das Jugendparadies der Brüder zusammen, die Eichendorff hatten die Heimat verloren. Nie mehr hat der Dichter es über sich gebracht, die Stätte seiner Jugend wiederzusehen, mit dem Bericht der Kriegsjahre schließt das Tagebuch, herb hat er den Schmerz beim Verlust der Heimat in sich verschlossen. Er hat sein Leid zu keiner Klage ausgesponnen; aber die Heimat und die Jugend konnte er nie vergessen, sie schimmert als warmer Goldgrund durch seine ganze Dichtung durch.

Eichendorffs Romane und Novellen galten bis jetzt meist als reine romantische Phantasiegebilde; nun zeigen

die Tagebücher, daß diese Romantik wirklich erlebt war, sie verhalten sich zu den Dichtungen wie die knappe strenge Bleistiftskizze zum warm ausgeführten, lebensfrischen Pastellbilde. Die Berührung ist oft so nah, daß bestimmte Stellen herangezogen werden können.

Wie die Studenten zu Beginn von „Ahnung und Gegenwart“ dem abziehenden Universitätsfreunde ein Stück Weges hinaus Gesellschaft gaben, pflegten die Freunde in Breslau wirklich zu tun (vgl. z. B. März, April 1803); die Freudenschüsse, die dort von den fröhlichen Gesellen abgegeben werden, und die Böller in „Dichter und ihre Gesellen“ sind ein Nachhall der Willkommenschüsse, die einst Joseph von Eichendorff und seinen Bruder begrüßten, wenn sie bei Beginn der Ferien zu einer „Zubelperiode“ in Lubowik einzogen.

Dichtung und Tagebuch zeigen ab und zu eine fast wörtliche Übereinstimmung. Es möge ein Beispiel angeführt werden. In „Dichter und ihre Gesellen“ heißt es: „Plötzlich versetzte der Knall eines Böllers alles in die größte Verwirrung, aus allen Hecken und Türen stürzten die Erwartenden nach der Richtung hin, wo die Explosion erfolgt war. Dort gewahrten sie schon von fern den Förster am Abhange des Gartenberges, wie er soeben durch ein altes Perspektiv, das er wütend immer länger und länger hervorschob, in die Gegend hinausblickte. Als die andern endlich atemlos und fragend anlangten, warf er auf einmal das Fernrohr fort, ergriff eine neben ihm stehende Lunte und löste zum Schrecken der laut schreienden Damen einen zweiten Böller. Und in der That, in demselben Augenblick wurde durch den sich teilenden Pulverdampf zwischen den Kornfeldern am blaugewundenen Strom im Tal ein Reiter in bunter studentischer Tracht sichtbar, der nun auch seinerseits die Harrenden auf dem Berge erblickte, und, freudig seinen Hut schwenkend, die

Sporen einsetzte. Otto! Otto! rief alles fröhlich durcheinander und winkte ihm mit den Schnupftüchern entgegen . . .“ Nach der Begrüßungsrede des Försters heißt es weiter: „Nun bemerkte (Otto) erst die andern in der Allee, und fiel jubelnd dem Amtmann und seiner Frau und endlich auch den Mädchen in die Runde um den Hals, die errötend und verlegen sich des Ungestümen nicht erwehren konnten. Aber kein Mensch konnte zu Worte kommen, denn der unermüdlche Förster, der in seinem Eifer gar keine Notiz von der Rührung nahm, hätte insgeheim Pauken und Trompeten herbestellt, die jetzt furchtbar in die Ohren der Damen schmetterten, Böller auf Böller wurde dazwischen gelöst, er selbst aber rührte sehr künstlich die Pauken, auf die er zuletzt hinaussprang und, Schlägel und Hut hoch über sich in die Luft werfend, unaufhörlich Hurrah schrie.“ . . . Die Aufzeichnung des Erlebnisses, von Wilhelms Hand, in den „Tagebüchern“ lautet: 9. Aug. 1806. „Als wir (den Berg) zur Hälfte erstiegen, siehe! da standen oben auf dem Gipfel die weißen Pferde, und der Papa kam uns schon entgegen . . . Auf einmal fiel ein Schuß und noch einer, und dann eine Kanonensalve. Die Pferde wurden wild, wir sprangen ab vom Wagen. Es war uns zu Ehren; je näher wir dem Walde kamen, je mehr wurde der Kanonendonner vervielfältigt. Ich und Forche schnallten die Hieber um und zogen vom Leder. Nun kam H. Pientak, der Urheber und Schöpfer der Knalle und des Getöses im Walde, uns feierlich zu salutieren. Wir dankten ihm, neigten die Hieber, und begleiteten diesen Artilleriehauptmann mit gezucktem Stahl, bis hinter die Kanonen und Bombenkessel. Nun fuhren wir nach Lubowitz zu. Die weite herrliche Ebene, welche der Oberstrom durchströmt und die Karpathen begrenzen, eröffnete sich uns; jenseits erhoben sich die blauen alten Wälder, und vor uns lag das väterliche Schloß . . .

Kanonendonner, welchen von allen Wällen der Feste Lubowitz Bombenkesselschlünde speien. Pauken und Trompeten schmetterten, und die ganze Gemeinde sah zu . . . Wir gingen nunmehr unter dem Freudengeschrei aller Anwesenden weiter . . . Hinter uns feuerte man immerfort, rührte die Trommeln, und die Trompeten schmetterten, wie die Posaune vor Jericho, welche die Mauer zusammenbrach. So zogen wir also im Triumphe ein, in unsere Heimat, nachdem wir ein halbes Jahr auf der alten, jezo aufgehobenen Universität, Fridericiana genannt, zu Halle im Magdeburgischen gelebt hatten.“

Erinnerungen an Halle und Heidelberg, wie die Tagebücher sie bringen, werden nicht nur im „Erlebten“ wach, sondern sie durchziehen auch den ganzen Roman „Dichter und ihre Gesellen“. So fährt z. B. an der oben angeführten Stelle Otto fort, „noch in der vollen Heimatsfreude des ersten Wiedersehens von seinem Studentenleben in Halle zu erzählen“. „Er sprach so frisch, und als nun gar der Amtmann die funkelnden Weinflaschen auf den Tisch setzte, glitten alle Gedanken fröhlich mit dem bunten Studentenschifflein am Giebichenstein und den blühenden Kirchgärten die Saale hinab in das gelobte Land der Jugend.“ (Vgl. dazu z. B. Tagebücher 13. Mai, 13. und 31. August 1805, 5. und 18. Juli 1806.) Die Erinnerung an das geliebte Heidelberg lebt auf zu Beginn des ersten Kapitels von „Dichter und ihre Gesellen“: „Er sann lange nach, was ihn hier mit so altbekannten Augen ansah, und sang immerfort ein längst verklungenes Lied leise in sich hinein, ohne zu wissen, woher der Nachhall kam. Da fiel es ihm plötzlich aufs Herz: wie in Heidelberg lagen die Häuser da unten zwischen den Gärten und Felsen und Abendlichtern, wie in Heidelberg rauschte der Strom aus dem Grunde und der Wald von allen Höhen! So war er als Student manchen lauen Abend sommermüde von den Bergen heim-

gekehrt und hatte über die Feuersäule, die das Abendrot über den Nedar warf, in die duftige Talferne gleich wie in sein künftiges, noch ungewisses Leben hinausgeschaut.“ (Vgl. dazu z. B. Tagebücher 17. Mai, 21. Mai, 11. Juni, 22. Juni, 29. Juli, 16. August 1807 usw.) Den lieben Universitätsfreunden, die so oft die Brüder in die Heimat begleitet hatten, gelten die Worte zu Anfang des 4. Kapitels von „Dichter und ihre Gesellen“: „Schöne stille Zeit, du liebste Heimatsgegend mit deinen frischen Morgen und mittagschwülen Tälern, und ihr rüstigen, nun nach allen Weltgegenden hin zerstreuten Jugendgesellen, die damals von den Bergen so ernst und fröhlich mit mir in das Leben hinausgesehen — ich grüß' euch alle aus Herzensgrund.“ —

Auf einzelne Zusammenhänge zwischen dem Erlebnis bei Eichendorff und der Dichtung hat die Forschung bereits aufmerksam gemacht, so H. Wegener („Ahnung und Gegenwart“); S. Schulke („Das romantische Naturgefühl“) weist auf Lubowitz, Halle und Heidelberg hin bei der Analyse von Eichendorffs Naturfönn. Vieles wird noch zu tun bleiben, bis die Aufzeichnungen der Tagebücher vollständig ausgebeutet sein werden, besonders für die literarischen Satiren und die zeitgeschichtlichen Anspielungen in den Romanen. Manches Autobiographische und Beziehungen zur Heimat in den Romanen haben bereits Hermann v. Eichendorff in der Biographie und A. Nowack aufgeklärt. Das Lubowitzer Schloßleben, viele Jugenderinnerungen des Dichters, des Kaplans „Klein fein Häufelein“ vor allem (vgl. Tgb. 23. Aug. 1807) leben auf besonders im 8., 9. und 10. Kapitel von „Ahnung und Gegenwart“. Mir würde es z. B. nicht unwahrscheinlich scheinen, daß der Brief Viktors im 16. Kapitel teilweise wörtlich auf ein Original des Kaplans Ciupke zurückginge. Wie sehnsüchtig die Brüder in Heidelberg auf ein Lebenszeichen des alten treuen Freundes warteten, zeigt z. B. das Tagebuch vom 23.

August 1807 (vgl. auch 17. Juli 1807). Auch für manche der graziösen Watteauschen Genrebildchen ähnlichen kleinen Episoden der Romane und Novellen möchte ich ein Erlebnis aus den sonnig leichten Jugendjahren der Brüder voraussetzen, da sie sich in junger Lust freuten an tändelndem Liebespiel. Soll im sechsten Kapitel von „Ahnung und Gegenwart“, wo Leontin des Nachts vor der Pächterswohnung steht und zu dem am offenen Fenster stehenden schönen Fräulein das Lied hinauffingt mit der Frage: „Wann kommt der Morgen rot?“, nicht das Erlebnis mit der geheimnisvollen „schönen kleinen Morgenröte“ im Hause des Pächters Koschakky zugrunde liegen, die eine Zeitlang in den „Tagebüchern“ spukt? Das neckische, versteckende Wortspiel läge ganz in Eichendorffs Art.

Die Technik von Eichendorffs Romanen, kaleidoskopartiges, rasch wechselndes Vorüberhüscheln von Einzelszenen, die nur lose gebunden sind, kaum mehr als ein Nebeneinander von Lebensausschnitten bieten, mag dies Leben auch noch so voll und reich sein, das ist die Komposition des zeitgenössischen deutschen und außerdeutschen Romanes. Jean Paul und Goethes Wilhelm Meister mögen Eichendorff äußerliches Vorbild gewesen sein. Aber diese Technik ist auch bei ihm innerlich begründet. Er konnte in „Ahnung und Gegenwart“ kaum einen andern Stoff und diesen nicht anders darstellen, als er es getan. Auch Eichendorff hat die Forderung erhoben, daß der Dichter „wahr sein“ müsse. Die reichen bunten Bilder des adeligen Lebens, das er im Roman darstellt, hat er zuerst selbst gelebt. Ich lasse z. B. die Eintragungen in den Tagebüchern von zwei aufeinanderfolgenden Tagen aus der Wiener Zeit folgen, in der er an „Ahnung und Gegenwart“ gearbeitet hat: „16. November 1811. Einen Brief vom Kaplan. — NB. Diese ganze Zeit über folgende Lebensweise. Früh von 7 bis 1 Uhr Römisches Recht.

Dann geschwind Brot mit Salz und Loebens Hespero als dessert dazu. Darauf einen gird. Dann französische Stunden und Dr. Zas. Um 5 Uhr wieder einen gird und Kastanien auf dem Graben vom Weibe. Darauf am Roman geschrieben bis 9 Uhr, wo Souper beim Lothringer. Theaterzeitung vom Bäuerle. Schneekönig das Pötscherl promenierte gegen Mittag in der Stube, besucht uns auf dem Tisch etc. — Choristin. — 17. November 1811. Führen wir beide eingeladenermaßen Nachmittags um 2 Uhr mit Sr. Exzellenz dem Baron Risenfels nach Seborn zur Jagd. Risenfels einfältige Prahlereien als vornehmer Herr. Schöpp war zu Fuß voraus. In Seborn, wo noch niemand Fremdes, Abends Souper in der Billardstube und darauf Schlendern mit Laudi, Mamsell etc. Kalt und schlecht geschlafen . . .“ Man vergleiche etwa dazu noch die Eintragung vom 2. Februar 1812, die beginnt: „Nachdem wir noch von 5 Uhr früh an studiert, holte uns um neun Dr. Jaas ab, mit dem wir in die Leopoldstadt zum Hofrat Fölsch zum Examen hinausgingen“, und wo die Beschreibung des Balles, der den Tag beschließt, endet mit den Worten: „Gen zwölf Uhr wieder mit Wilczek à casa gefahren.“ Solche Tagesbilder brauchte Eichendorff nur in seine Romane herüberzunehmen; wo die unmittelbare Gegenwart nicht ausreichte, bei der Darstellung des feudalen Landlebens, da halfen die von der Erinnerung vergoldeten Bilder aus Lubowik. Das Tagebuch der dort verbrachten glücklichen Zeit wurde immer wieder hervorgeholt. Charakteristisch ist z. B. die Eintragung vom 3. September 1811, wo die Lebensweise der Brüder in Wien beschrieben wird: „Zum Dessert . . . mein Tagebuch von Lubowik . . . Mittags . . . von 10 bis 1 Uhr Poesie . . . abends Poesie“, das heißt Arbeiten am Roman „Ahnung und Gegenwart“. Noch der Greis blätterte in einsamen Stunden in den alten vergilbten Papieren, der Entwurf

„Bilderbuch aus meiner Jugendzeit“ zeigt wörtliche Anklänge an das Tagebuch. Dann gewannen die in feder Jugendlust flüchtig hingeworfenen Zeilen, von der Erinnerung verklärt, warmes, frisches Leben, der Greis barg das Haupt in die Hände und aus seiner Seele löste sich sehnsüchtiges Heimweh: „Oft seh' ich alter Mann noch in Träumen Schloß, Garten verklärt von Abendscheinen und muß aus Herzensgrunde weinen.“

Wir suchen heute etwas anders im Roman als das, was nicht nur Eichendorff sondern auch seine Zeitgenossen uns gegeben, nicht mehr eine Galerie von bunten Lebensauschnitten einer Menge Gestalten, die an uns vorüberziehen in immer neuer, wechselnder Umgebung, sondern ein reiches Innenleben, tiefe seelische Konflikte weniger Menschen, in deren Seele wir uns ganz versenken, deren Schicksal uns ergreift und hinreißt. Das konnte Eichendorff nicht geben in den glücklichen Jugendjahren, da er „Ahnung und Gegenwart“ schrieb. In voller Frische und Empfänglichkeit ließ er das schöne reiche, buntwechselnde Leben auf sich einwirken, aber es blieb ihm immer ein Etwas von aristokratischer Zurückhaltung, die sich nur leiht, nicht gibt, auch dem Leben gegenüber. Das Vaterhaus, die Geburt, erklären die feinen Grundzüge seiner Seele; dazu kommt, daß er ein Schlesier war, nichts von nordischer Schwere, lebensfroh, liebenswürdig. Das Leitmotiv seiner Dichtung, das immer wiederkehrt, könnte man in seinen Lieblingswendungen umschreiben mit den Worten: „Sich der reichen Gotteswelt und des schönen Lebens freuen so recht aus Herzensgrunde.“ Seine Stimmung ist immer die Fortunats in „Dichter und ihre Gefellen“ geblieben: „Er blickte fröhlich umher und fand, daß die Welt trotz aller Narren so schön und lustig blieb, wie sie war.“ Dieses herzliche, feste Vertrauen ins Leben und die Güte des Schicksals eignet nur den glücklichen Menschen, denen wie

Eichendorff ein Jugendparadies beschieden war so voll Licht und Sonne, daß es ausreicht, ein ganzes Leben zu vergolden und zu durchwärmen. Tragische innere Konflikte im Menschenleben konnte Eichendorff schwer darstellen, weil sie ihm selbst allem Anschein nach erspart geblieben, und wenn es anders gewesen, hätte seine vornehm zurückhaltende Seele sich nicht preisgegeben. Darum fehlt ihm aber nicht ein reiches Innenleben, nur äußert es sich anders.

Eichendorff ist Lyriker. Stunden und Tage stiller Einsamkeit und innerer Einkehr verlebte schon der Knabe träumend in innigster Hingabe an die Natur der schönen schlesischen Heimat. Mit Goethe und Uhland gehört auch er zu den ersten deutschen Dichtern, deren Naturbildern eine bestimmte Landschaft zugrunde liegt. Hermann Eichendorff und neuerdings Nowak (vgl. „In Eichendorffs Heimat“, Der Osten, November 1907) haben für einzelne seiner Lieder ein bestimmtes Lokal um Lubowitz nachgewiesen. Nadler in seiner schönen Arbeit über „Eichendorffs Lyrik“ (S. 170) meint von der „Beschränktheit“ seiner lyrischen Motive: „Hat doch auch die Geige nur vier Saiten. Seine Kunst besteht eben im leisen Umdeuten dieser einfachen, wenigen Gefühlswerte. Die Mühle im Tal, das Schloß auf der Höhe, grasende Heide, eine Lerche, Morgennebel, fernes Rauschen, all das ist in bestimmte typische Gefühlswerte getaucht und kehrt immer wieder . . . Es sind lyrische Formeln . . . die dem Zuhörer nichts geben wollen, die nur aus seiner Brust, aus seinem Leben herausheben möchten, was da schlummert und sich nicht lösen kann, wenn es nicht der goldene Ton eines Liedes weckt. So das Volkslied, und so auch Eichendorff. Das ist das Geheimnis ihrer Wirkung.“ Diese immer wiederkehrenden Motive aber, die erste Lerche, deren Wiederkehr schon der zwölfjährige Knabe ins Tage-

buch einzeichnet, der grüne Wald, der blaue Strom, das weiße Schloß auf der Höhe, sie sind ein Stück seiner Seele, es ist die Oberlandschaft, die schlesischen Waldhügel, die Heimat Lubowitz.

Hörst du nicht die Bäume rauschen
Draußen durch die stille Rund?
Lockt's dich nicht, hinabzulaufen
Von dem Föller in den Grund,
Wo die vielen Bäche gehen.
Wunderbar im Mondenschein,
Und die stillen Schlösser sehen
In den Fluß vom hohen Stein?
Kennst du noch die irren Lieder
Aus der alten schönen Zeit?
Sie erwachen alle wieder
Nachts in Waldeseinsamkeit,
Wenn die Bäume träumend lauschen
Und der Flieder duftet schwül
Und im Fluß die Rixen rauschen —
Komm herab, hier ist's so kühl. (Lockung.)

Da die Romantiker auszogen, der deutschen Dichtung einen neuen, erweiterten Horizont zu erobern, da gewann Eichendorff ihr ein uraltes Erbgut wieder, den deutschen Wald, der im Volkslied gerauscht, und ein neues fügte er hinzu, er entdeckte den stillen, heimlichen Zauber der Poesie des Gartens. Hier wurde Storm sein Nachfahre. Eichendorff ward und blieb vor allem der Sänger des deutschen Waldes. Die Krone seiner Waldlyrik aber, das Lied „O Täler weit, o Höhen“, schrieb der Dichter 1810 „im Walde bei Lubowitz“, im letzten glücklichen Jugendjahr, das er in der Heimat verleben konnte, es ist der Scheidegruß an die Heimat und das Kindheitsparadies, aber der Scheidegruß eines Mannes:

„Bald werd' ich dich verlassen,
Fremd in der Fremde gehn,
Auf buntbewegten Gassen

Des Lebens Schauspiel sehn;
Und mitten in dem Leben
Wird deines Ernsts Gewalt
Mich Einsamen erheben,
So wird mein Herz nicht alt.

Überschauen wir Eichendorffs Dichtung im ganzen, so finden wir auch, abgesehen von allen vereinzeltten Anklängen, daß der seelische Grundakkord der Heimatsklänge geblieben ist; denn sie ist von Erinnerungsstimmung gesättigt, das gibt ihr den warmen, goldig verklärten, aber auch stillwehmütigen Hauch. Sie ist ganz von der leisen Klage Rückerts durchzogen:

Aus der Jugendzeit, aus der Jugendzeit
Klingt ein Lied mir immerdar.
O wie liegt so weit, o wie liegt so weit,
Was mein einst war.

„Schwarze Bangigkeit“ schreibt mit ungelentken Zügen der Knabe ins Tagebuch, wenn das Trennungs- und Heimweh ihn beschleicht im Breslauer Konvikt und er der dunklen Stimmung noch keinen Namen zu geben weiß. Immer deutlicher, bei jedem Abschied vor allem und bei jeder Heimkehr wird es den Brüdern bewußt, was sie an der Heimat besitzen. „Goldner, schöner Abend! Ach! nachdämmern wirst du mir wohl über ein ganzes Leben, aber wiederkehren vielleicht nie mehr.“ (Tgb. 1. V. 1807.) „Datum in der Kaplanen. Adieu, liebes Plätzchen, wo ich so viele schöne, ewig unvergeßliche Stunden genoß. Adieu, lieber teurer H. Kaplan! auf ein Jahr! 7 $\frac{1}{2}$ Uhr abends den dritten, als den Tag vor der Abreise nach Heidelberg.“ (3. V. 1807.) „Früh noch Abschied mit Schnips und Mopseline vom Garten, vom H. Pfarrer . . . Erinnerungsvolle Rückblicke auf Lubowiz und Ratibor, an dessen Wonnen wir nun unbemerkt auf lange, lange vorüberfuhren.“ (4. V. 1807.) Aller Glanz des schönen Heidelberg kann ihnen die Heimat nicht verdunkeln; die Lieblingsorte am

Nedar benennen sie nach Lubowiz (J. B. 5. X. 1807). Ergreifend wie des greisen Dichters „Bilderbuch aus meiner Jugend“ ist Wilhelms Traum in den Strapazen der Winterkampagne 1814: „Es war in Schwaben vor dem Konstanzer See. Ich hatte bereits vier Nächte nicht geschlafen und verfiel daher in der fünften in einen sehr festen Schlummer; da träumte mir, ich und du, wir wären zusammen oben in der Federstube, es war hübsch eingeeicht, du lagst schon im Bett, und ich war im Begriff, mich niederzulegen. Ich sah zum Fenster hinaus; das Lusthaus lag wie ein Schatten in dem Garten; und alles war darin sehr finster und kalt. Da trat die Mama mit einem Licht in der Hand und mit einem Teller voll guter Speisen auf Goldpapier so wie ein Weihnachtsgeschenk in die Stube und wollte, daß wir noch essen sollten. Da war mir unbeschreiblich wohl, und ich freute mich außerordentlich auf eine stille Nacht. Auf einmal bläst mich ein starker Wind an, ich erwache, und denke dir, der Wagen steht still, die Pferde sind ausgespannt, ich hatte wohl eine gute halbe Stunde versäumt und befinde mich in einer wildfremden Stadt, wo auch nicht ein einziges Licht zu sehen war. Nun wird mir angst, ich will heraus, die Postillone wecken, ich greife um mich und finde wohl zwei Finger dick Schnee auf mir und auch in dem Wagen; alles war naß. Ach! das war zum Verzweifeln; ich weiß nicht, ob du dich ganz in dieses Unglück hineindenken kannst . . .“ (Brief an Joseph vom 8. April 1814.)

Joseph von Eichendorff aber hat den Traum der Heimat zum reichen Liebe ausgesponnen. Der Gegensatz von einst und jetzt, wie er in des Bruders Traumphantasie sinnlich frische Gestalt gewonnen hatte, wird bei ihm zu einem Typus der innern Form seiner Lyrik:

Mir träumt', ich ruhte wieder
Vor meines Vaters Haus . . .

Und Blütenflocken fielen
Mir über Brust und Haupt.

Als ich erwacht' . . .
Die Flocken waren Eis,
Die Gegend war vom Schnee,
Mein Haar vom Alter weiß.

(Vgl. dazu auch z. B. „Letzte Heimkehr“ und „Heimkehr“ 1810.)

Immer wieder grüßt die nie vergessene Heimat und
Jugendzeit, am schönsten in den beiden Liedern: „Heim-
weh“ und „An meinen Bruder“:

Du weißts, dort in den Bäumen
Schlummert ein Zauberbann,
Und nachts oft wie in Träumen
Fängt der Garten zu singen an . . .

Nun steht das Schloß versunken
Im Abendrote tief,
Als ob dort traumestrunken
Der alte Spielmann schlief.

Gestorben sind die Lieben,
Das ist schon lange her,
Die wen'gen, die geblieben,
Sie kennen uns nicht mehr.

Und fremde Leute gehen
Im Garten vor dem Haus —
Doch übern Garten sehen
Nach uns die Wipfel aus.

Doch rauscht der Wald im Grunde
Fort durch die Einsamkeit
Und gibt noch immer Kunde
Von unsrer Jugendzeit.

Bald mächt'ger und bald leise
In jeder guten Stund,
Geht diese Waldesweise
Mir durch der Seele Grund.

Und stamm' ich auch nur bange,
Ich sing' es, weil ich muß,
Du hörst doch in dem Klange
Den alten Heimatsgruß.“

Auch in Lamartines Dichtung, der Zeitgenosse Eichendorffs war, aus demselben sozialen Milieu hervorging und ihm auch sonst verwandt war, tönt der Heimatklang nach; auch er hat ergreifend um die verlorene Heimat geklagt, aber er tut es rhetorisch. (Vgl. z. B. das Vorwort zu den „Confidences“.) Ich weiß nur einen Dichter, der mit seinem leisen Stimmungszauber gleich Eichendorff uns in seiner Heimat festzuhalten weiß: es ist Theodor Storm, der ja auch Schüler und Nachfahr Eichendorffs war. Und auf Eichendorff selbst möchte ich anwenden, was R. M. Meyer von Storm gesagt: „Er gehört zu jenen Dichtern, deren ganzes Leben fast nur ein eigentliches Erlebnis aufweist: ihre Jugendzeit. Es sind lyrische Naturen, von so zarter und zugleich tiefer Sensibilität, daß schon in Jahren, die sonst noch vor dem Aufblühen der Außenwelt liegen, sie sich vollsaugen von Empfindungen für jede Stimmung, die sie umgibt. Das verleiht dann jedem künstlerischen Wiedererwecken dieser Jugendeindrücke einen eigenen Reiz; nicht bloß die Darstellung, schon die Konzeption selbst ist gleichsam vergoldet von der Patina jahrelanger Unberührtheit; ein gesättigter Goldton, wie auf den Werken alter Meister, erfüllt schon die Phantasievorstellung des Dichters und geht von hier, fast ungewollt, in die Ausarbeitung über . . . immer suchen dieselben alten Lieblingsstimmungen nach neuem Ausdruck, nach neuen Trägern.“

Freiburg im Nuchland. Marie Spenger.

Eichendorff in Johannesberg.

Es sind heuer gerade vierhundert Jahre her, daß Bischof Johann Thurzo von Breslau das vom Jahn der Zeit zerstörte Schloß auf der steilen, die Stadt Jauernig überragenden Anhöhe wiederherstellte und dem Diözesanpatron, dem heil. Johannes dem Täufer, weihte. Unvergleichlich schön ist die Lage dieses altherwürdigen Gebäudes, das den Fürstbischöfen von Breslau heut noch als Sommerresidenz dient. Einer der Schloßherren selbst, Fürstbischof Heinrich Förster, beschreibt in der Biographie des Kardinals und Fürstbischofs Melchior von Diepenbrock das Landschaftsbild von Johannesberg folgendermaßen: „Ein dunkles Waldgebirge, das von Westen her in den oberen Park ausläuft, bildet die Hinterwand, aus deren grünen Abhängen das Schloß von seinen hohen Gneissfelsen über die Stadt hinausschaut in die reiche, liebliche Landschaft. Südöstlich dehnen die hohen, wellenförmigen Berge von Freiwalbau, Gräfenberg und Zuckmantel sich aus, über welche die Hofschar, in weiter Ferne der Alternater und die Bischofskoppe hervorragen. Nordwestlich, auf der entgegengesetzten Seite, erheben sich der Warthaberg mit seiner Wallfahrtskapelle und die Silberberger Höhen, über welche hinaus der Zobtenberg sichtbar wird. Zwischen diesen beiden blauen Gebirgsarmen aber dehnt lachend und fruchtbar die weite Ebene sich aus, deren



Johannesberg.

äußersten Horizont die Strehleener Hügel begrenzen. Da sieht das betrachtende Auge rechts die alte Stadt Reisse mit ihren dunklen Wällen und ihrer lichten Kreuzkirche, das freundliche Ottmachau mit seinem ehemaligen bischöflichen Schlosse und der schönen, hochgelegenen Pfarrkirche, links die vier Türme des Kamenzers Schlosses und die Häuserreihen von Frankenstein, in der Mitte aber die rötlichen Mauern der altertümlichen Stadt Patschkau, während zwischen ihnen eine zahllose Menge wohlgebauter Dörfer mit ihren Kirchen und Kirchtürmen, ihren grünen Wiesen, ihren abgegrenzten Getreidefeldern, ihren schattigen Büschen und Hainen, ihren gewundenen Feld- und Fahrwegen einen wunderbaren Wechsel und Glanz über das reiche Bild ausbreiten.“

Während die landschaftliche Umrahmung von Johannesberg das Auge entzückt, versetzt das altertümliche Schloß selbst mit seinen Erkern und Giebeln den Besucher in vergangene Zeiten, und die Bilder der Breslauer Kirchenfürsten, die in dem alten Felsenschlosse zeitweilig, aber nicht immer freiwillig, residiert haben, treten vor seine Seele. Der wuchtige Sebastian von Rostock, der Wiedererwecker katholischen Lebens in der Breslauer Diözese nach den Stürmen der Reformation, der kunstbegeisterte Philipp Gotthard von Schaffgotsch, der den berühmten Ditters von Dittersdorf an seinen Hof zog, wandelten durch diese Räume! Melchior von Diepenbrock, der Herausgeber des Geistlichen Blumenstraußes, kämpfte hier seinen letzten Kampf. Heinrich Förster, der hochgefeierte Kanzelredner, verlebte hier die traurige Zeit seiner Verbannung. In den ersten Jahren seines Pontifikates beherbergte die bischöfliche Sommerresidenz auch zweimal Joseph von Eichendorff, und es ist immerhin interessant, daß, wie in den frühesten Jugenderinnerungen des großen Romantikers ein Felsenschloß, die stolze Kolonnaburg Tost in

Oberschlesien, die für ihn immerdar fortlebte, in „Liedern und Träumen“, eine bedeutsame Rolle spielt, so das romantische Bergschloß seines bischöflichen Freundes hineinragt in das Abendrot seines Dichterlebens.

Fürstbischof Heinrich lernte Eichendorff, den er übrigens seinem eigenen Geständnis nach längst geliebt und verehrt hatte, 1856 in Johannesburg persönlich kennen. „Er kam zu mir,“ schreibt der Fürstbischof 1863 an Holtei¹⁾, „im Herbst 1856, als er von Berlin nach Reisse gezogen war zu seiner Tochter. Wir kannten uns wohl, aber gesehen hatten wir uns noch nicht. Es brauchte auch nur eine halbe Stunde, und wir waren alte Bekannte. Darum schickte ich ihn am selben Tage nach Reisse zurück, damit er des andern Tages mit Sack und Pack käme und sich häuslich niederließe²⁾.“ So siedelte denn Eichendorff Anfang August 1856 für mehrere Wochen nach der bischöflichen Sommerresidenz über. Es wimmelte dort, wie wir einem seiner Briefe an seine Tochter Therese, Gemahlin des Hauptmanns von Besserer in Reisse, entnehmen, von geistlichen Gästen — es seien nur die Domherren Neukirch aus Breslau und Heide aus Ratibor, die Erzpriester Neumann aus Reisse und Siegert aus Trachenberg genannt — aber keiner von ihnen erfreute sich in so hohem Maße der Aufmerksamkeit des Fürstbischofs als der greise Dichter.

¹⁾ Abgedruckt im 21. Bericht der Reisser Philomathie.

²⁾ Nach der den sämtlichen Werken Eichendorffs vorausgeschickten Biographie hatten sich Eichendorff und der Fürstbischof im Frühjahr 1856 das erstemal gesehen und seitdem die herzlichste Freundschaft geschlossen. Doch kann die erste Begegnung erst nach dem 30. Juli erfolgt sein, da sich ja den Worten des Fürstbischofs zufolge an sie sofort Eichendorffs erster längerer Besuch in Johannesburg schloß, dieser aber vor dem 30. Juli, an dem Eichendorff noch von Reisse aus Hermann von Schön zum Tode seines Vaters sein Beileid aussprach, ausgeschlossen ist.

Er bewohnte „wie ein verwünschter Prinz“ ganz allein zwei Prachtgemächer in demselben Stockwerk wie der fürstliche Gastgeber und mußte, wenn ein Ausflug unternommen wurde, stets an der Seite des Bischofs sein. Bezeichnend für das Verhältnis zwischen den beiden Männern ist folgende Stelle aus einem Briefe Eichendorffs an seinen Sohn Hermann: „Der Fürstbischof ist ein liebenswürdiger, gründlich gebildeter und wohlgesinnter Mann, der mich nicht nur gütig, sondern vertraulich als Freund behandelt und mir aufgegeben hat, bei Strafe des Kirchenbannes jeden Sommer einige Wochen bei ihm zu verleben.“ Ein Hauptgegenstand ihres oft stundenlangen Gedankenaustausches war nach Hermann von Eichendorffs Biographie „die große Bedeutung der Literatur für Kirche und Klerus im Guten wie im Schlimmen, die Gefahren und Hoffnungen auf diesem Gebiete“. Darauf bezieht sich offenbar die nachfolgende Bemerkung Eichendorffs in einem Briefe an August Reichensperger über den Fürstbischof: „Es ist ein durchaus wohlgesinnter Mann, der insbesondere die Absicht hat, den Klerus auch literarisch zu heben und daher junge, in Kunst und Wissenschaft hervorragende Geistliche heranzuziehen und auszuzeichnen sucht, — bei gehöriger Vorsicht gewiß ein sehr zeitgemäßes Bestreben, denn mit dem bisherigen zaghaften Versteckspiel ist gegen den festen Feind doch nichts Gescheites auszurichten.“ Vom Fürstbischof erhielt der Dichter auch die Anregung, das Leben der heiligen Hedwig zu schreiben, über dessen Ausarbeitung er leider starb.

Neben dem Verkehr mit dem geistvollen Gastgeber war es die romantische Gegend, welche den naturfönnigen Eichendorff in hohem Grade fesselte. „Johannesberg,“ so schreibt er an Hermann¹⁾, „ist ein prachtvoller Ort. Ein uraltes, sehr großes Schloß auf einem hohen Berge, an

¹⁾ Oberschlesische Heimat, Bd. 2, 217.

dessen Fuß sich das Städtchen Zauernitz malerisch herumzieht. Rings um das Schloß ein großer, sehr schöner Park mit Springbrunnen; von der einen Seite der Blick in die Felsen und Waldschluchten des Gebirges, von der anderen eine unermessliche Aussicht über halb Schlesien.“ Auch die „feierliche Naturstille“ und die „köstliche Bergluft“ taten dem greisen Dichter überaus wohl. Öfters unternahm der Fürstbischof mit seinen Gästen Ausflüge in die reizende Umgegend. Schon am Abende der Ankunft Eichendorffs ging es in das Gebirge hinein. Hier kletterten sie wohl an zwei Stunden zwischen prächtigen Felsenschluchten und Waldbächen umher bis gegen acht Uhr, so daß Eichendorff zuletzt nicht schlecht müde war. Ein anderes Mal wurde bald nach dem Diner eine Fart nach Friedeberg unternommen und in der brennendsten Hitze der Gotteshausberg bestiegen. Hier genoß Eichendorff, wie er selbst sagt, eine der prächtigsten Ausichten, die er je gesehen hatte. U. a. erblickte er durch den Tubus ganz deutlich Neiße. Nach dem Besuch der Kapelle auf dem Gipfel wurde in tiefem Schatten Sauerbrunnen mit Wein getrunken.

Abgesehen von diesen Ausflügen und dem „ungeheueren“ Kaisergeburtstagsdiner am 18. August auf dem Schlosse, wobei Eichendorff den ihm vom König von Bayern verliehenen Maximiliansorden trug und der Fürstbischof eine meisterhafte Rede hielt, hatte ein Tag so ziemlich das Gesicht des andern. Früh um 7 Uhr wohnte Eichendorff der hl. Messe des Fürstbischofs in der schönen Schloßkapelle bei. Nach dem Frühstück ging er mit einer Zigarre im Park spazieren, wobei er gelegentlich dem Fürstbischof, der eine Brunnenkur machte, begegnete. Um 2 Uhr wurde „einfach, aber sehr anständig“ diniert, darauf Billard gespielt und gegen Abend spazieren gefahren. Nach dem Abendessen um acht Uhr versammelten sich die Gäste mit dem Fürstbischof in der sogenannten Geistlichen-

Kaserne im obersten Stoawerk, wo bis gegen zehn Uhr „tapfer gelaucht und diskutiert wurde“.

Literarisch war Eichendorff in Johannesburg nicht tätig. „Vor lauter Faulenzerei und gesellschaftlichen Pflichten komme ich kaum dazu, den *Simplicissimus* zu lesen,“ schreibt er am 16. August an Therese. In demselben Briefe gibt er auch seiner Sehnsucht nach der Wiedervereinigung mit seinen Angehörigen in Neiße Ausdruck: „Wäre ich nur erst wieder bei Euch! Ich freue mich schon sehr darauf.“ Bei aller Aufmerksamkeit, die ihm seitens seines fürstlichen Gastgebers zuteil wurde, vermißte Eichendorff doch mit der Zeit hier jene behagliche Ruhe, die sein Alter erheischte, und die ihm sein trautes Stübchen in der Rochusvilla bei Neiße in reichem Maße bot.

Vor dem 21. September kehrte er nach Neiße zurück. Am Abende vor seiner Abreise überraschte ihn auf Veranlassen des Fürstbischofs noch ein seltsames Ständchen des Haushofmeisters, „der mit einer unglaublichen Virtuosität mit dem Munde pfeift und dazu auf der Gitarre akkompagniert“. Seinem Freunde Jegor von Sivers schreibt der Dichter am 13. Dezember 1856, daß ihm der Aufenthalt bei dem „auch literarisch hochgebildeten“ Fürstbischofe in jeder Beziehung „sehr erfreulich und erfrischend“ gewesen sei.

Auch dem Fürstbischof blieben jene sonnigen Herbsttage in lieber Erinnerung. In einem Briefe vom 19. Dezember 1856 bezeichnet er die persönliche Bekanntschaft, die er mit Eichendorff in Johannesburg gemacht, als das liebste Ereignis in diesem schweren und für ihn in mehrfacher Beziehung verhängnisvollen Jahre, und gibt der Hoffnung Ausdruck, daß auch sein körperliches Befinden, das zur Zeit viel zu wünschen übrig lasse, sich bessern werde, wenn Eichendorff, sein hochverehrtester Freund, ihn recht bald und lange auf seinem einsamen Felsen-

schlosse heimsucht. Mehrere Wochen später nennt er den für 1857 in Aussicht gestellten Besuch Eichendorffs einen Lichtblick in seiner nächsten Zukunft, die sonst recht trübe und düster vor ihm liege.

Solch dringenden und wohlgemeinten Einladungen war schwer zu widerstehen.

Am 8. August 1857 stieg Eichendorff das zweitemal die wohlbekannte steinerne Schloßstreppe zu längerem Aufenthalt bei seinem bischöflichen Freunde empor, nachdem ihn Tochter und Schwiegersohn im Wagen bis Jauernig begleitet hatten. Der Fürstbischof konnte ihn nicht alsbald begrüßen, da er sich gerade den Prozeduren der Gräfenberger Kur „mit allen Schikanen“ unterzog, erschien aber unmittelbar vor dem Abendessen bei ihm und empfing ihn „überaus freundlich und freundschaftlich“. Die lange Trennung scheint die Verehrung des Fürstbischofs für den greisen Dichter noch gesteigert zu haben. „Es ist wahrhaft rührend,“ schreibt Eichendorff einmal seiner Tochter, „mit welcher Liebe mich der Fürstbischof behandelt. Setze ich mich irgendwo in die Einsamkeit hin, so sucht er mich mühsam auf und sitzt stundenlang neben mir.“ Es gereichte dem so geehrten Gaste zu aufrichtiger Freude, dem lebenswürdigen Gastgeber sein eben erschienenen kleines Epos „Lucius“, das er in Reife vollendet hatte, als Zeichen seiner Verehrung überreichen zu können.

Als Mitgäste begrüßte Eichendorff dieses Mal u. a. den „unvermeidlichen“ Erzpriester Siegert aus Trachenberg, dessen „ungeheuerliche Begeisterung und Lobhudelei“ über seine „Geschichte der poetischen Literatur Deutschlands“ er „wahrhaft lächerlich“ fand, den bischöflichen Rat Zuppe, den Geheimrat von Görz aus Breslau nebst seinem Schwiegersohn, dem erst jüngst verstorbenen Forstmeister Grafen Matuschka, und vor allem den Stadtpfarrer von Frankenstein, Ehrendomherrn Fischer, den er von

Berlin her gut kannte und hoch verehrte. Auch Aulike, der erste Direktor der katholischen Abteilung im Kultusministerium, und Luise Hensel hatten ihren Besuch in Aussicht gestellt, mußten aber zu ihrem Leidwesen abschieben.

Wie 1856, so wurden auch diesmal vom Fürstbischof Ausflüge in die schöne Umgegend von Johannesberg veranstaltet, so nach Bad Landeck, dem Gotteshausberg bei Friedeberg, in den romantischen Krebsgrund und nach der im dunklen Nadelforst kühn emporsteigenden Ruine Reichenstein, doch lassen die diesbezüglichen Berichte Eichendorffs deutlich erkennen, daß er an dergleichen Exkursionen nicht mehr die rechte Freude hatte. Die allgemeine Fahrt nach Landeck war für ihn sehr strapaziös. Ebenso fand der früher so rüstige Fußgänger die in Begleitung des Fürstbischofs und einiger Gäste unternommene Promenade in den nahen Krebsgrund höchst ermüdend. Am liebsten saß er „der Nähe des Schlosses und des beständigen Schotters wegen“ an dem runden Lusthause in dem kleinen Garten unmittelbar unter der Schloßterrasse. Auch seine Tochter Therese sagt in einem ausführlichen Bericht über die letzten Lebenstage des Vaters, daß er „gern aber nicht ohne Beschwerde“ in Johannesberg gewohnt habe. Das Alter machte eben seine Rechte geltend!

Eine tiefe seelische Erregung rief während des Johannesberger Aufenthalts bei Eichendorff die Kunde von dem Tode seiner Enkelin Helene, Tochter seines zweitältesten Sohnes Rudolf und dessen Gemahlin Marie, geb. Thymiam, hervor. „Mit Schrecken und tiefer Betrübniß“, schreibt er dem Vater nach Sedlnitz, „habe ich diesen ganz unerwarteten Todesfall vernommen. Wer hätte das geahnt, als sie noch vor Kurzem so vertraulich mit mir spielte: Ich hatte das kleine Dingelchen so lieb gewonnen und kann gar nicht sagen, wie sehr es mich schmerzt. Doch

ihr ist nun wohl, das ist der einzige und beste Trost ¹⁾!“ Des weiteren bittet er den Sohn, die bedauernswerte Mutter in aller Weise zu schonen und zu beruhigen und recht bald und fortdauernd Nachricht über ihr Befinden zu geben.

Auch mit seinen anderen Kindern, Hermann und Therese, blieb Eichendorff während seines Johannesberger Aufenthalts in enger Fühlung. Das bezeugt der Besuch des Bessererschen Ehepaares in Johannesberg, das Rendezvous Eichendorffs und Besserers im Dorfe Liebenau, wo Besserer mit seinem Bataillon während des Manövers lag, vor allem aber der rege Briefwechsel zwischen Eichendorff und seinen Kindern, namentlich der Tochter Therese.

Wie er selbst für alle Vorkommnisse in der Familie seiner Tochter Interesse zeigt, so berichtet er ihr auch all die kleineren und größeren Neuigkeiten aus Johannesberg, z. B. daß eine Theatergesellschaft, die in Jauernig eine alte Sage vom Schloß Johannesberg aufführen wollte, ihm das Manuskript zur Durchsicht überreicht, sowie daß es am Kirchweihfest der Schloßkapelle zum Frühstück einen großen „Sträußelkuchen“ gegeben habe. Einmal sangen im Schlosse Tiroler Sänger im vollen Kostüm. Die Darbietung war zwar ziemlich mangelhaft und doch mußte Eichendorff sich in die Lippen beißen, um nicht zu weinen. Am Geburtstage des Kaisers fand wie üblich ein großes Diner im Schlosse statt. Die Strapazen des Tages und die Kunde von dem plötzlichen Tode des Weihbischofs Latuffek setzten dem Bischof so zu, daß ihn ein Unwohlsein befiel und er sich zu Bett legen mußte. Eichendorff blieb mit dem bischöflichen Geheimsekretär v. Montbach bis neun Uhr abends an seinem Lager. Für seinen Schwieger-

¹⁾ Oberschlesische Heimat, Bd. 2, 215.

sohn fügt er einem Briefe an Therese die Bemerkung bei, daß jetzt ein Brauer aus Bayern in Johannesberg sei, der ein prächtiges echtes bayerisches Bier braue, das er auch schon auf Veranlassung des Bischofs verkostet habe. Nicht ohne Rührung liest man in einem bald nach seiner Ankunft in Johannesberg an dieselbe Adressatin gerichteten Schreiben: „Beim Schlafengehn habe ich sorgenvoll an Euere nächtliche Rückfahrt (von Johannesberg nach Reisse) gedacht und für Euch gebetet, dabei tröstete es mich, daß Mond und Sterne so prächtig schienen.“ Das ist ganz der alte, liebe Eichendorff!

Bei aller Freundschaft und Liebe, die Eichendorff in Johannesberg empfing, klingt uns doch fast aus allen Briefen, die er nach Reisse richtete, das Holsteische „Suste nicht af heem“ entgegen. Am 17. August schreibt er an die Tochter: „Ich hätte wohl eine Menge Detail und zum Teil nicht uninteressante Boiken (scherzhafte Erzählungen) mitzuteilen, allein das wäre zu weitläufig zu schreiben, also alles mündlich in schöner alter Ruhe, nach der ich mich doch so sehr sehne.“ In einem Briefe vom 9. September heißt es: „Das ist wirklich ein ungemütlicher Sommer für uns. Auch ich armer, verwunschener Prinz, so gut es mir sonst hier geht, kann doch kaum den Tag mehr erwarten, um hier endlich wieder erlöst zu werden. . . Ich kann gar nicht sagen, wie sehr ich mich schon danach sehne, Euch alles mündlich zu erzählen.“

Es ist fast, als hätte den greisen Dichter ein Ahnen von seinem nahen Tode erfasst und ihm diese Worte inniger Sehnsucht nach den Seinigen eingegeben!

Mitte September reiste Eichendorff aus Johannesberg ab. Als er bald darauf dem Fürstbischof von Reisse aus für alle Beweise der Freundschaft dankte, antwortete ihm dieser am 25. September mit folgenden Zeilen:

„Indem ich für die lieben Zeilen, welche mir Ihre glückliche Ankunft in Reisse melden, danke, wird es mir schwer, Ihnen die Gefühle zu schildern, mit welchen ich Sie diesmal habe scheiden sehen. Im vorgeschrittenen Lebensalter ist es ohnehin immer eine tiefere Wehmut, welche die Trennung von lieben Freunden erzeugt; diesmal mochte das längere Gewohntsein an Ihre mir so werthe Nähe und meine Kränklichkeit diese Wehmut noch verstärken. Auch haben Sie uns nicht nur sich selbst, sondern auch den lieben blauen Himmel und die Schwalben unter dem Himmel und die Blumendüfte und die letzte Sonnenwärme und ich weiß nicht was alles mit fortgenommen, und wir haben nichts als Regenwetter, und hören nichts als das Säusen des Sturmes und fühlen nichts als die bittere Kälte. Heute endlich blüht die Sonne wieder licht und rein vom Himmel nieder, und wünsche ich, daß sie auch bald wieder so warm scheine, als die Grüße sind, die ich Ihnen von meinem alten Felsenschlosse hinabsende in die grüne Ebene¹⁾.“

Die trübe Ahnung des Kirchenfürsten sollte sich nur zu bald erfüllen! Zwei Monate später starb Eichendorff in der alten Bischofsstadt Reisse. Welchen Verlust sein Hinscheiden für den Fürstbischof bedeutete, sagen genugsam die Worte, die dieser den Verwandten Eichendorffs zum Trost in jenen schweren Stunden schrieb: „Nicht ohne viele Thränen sage ich Ihnen meinen Dank für die gütige Nachricht von dem unerwarteten Dahinscheiden meines theuern, edlen, unvergeßlichen Freundes. Von allen Menschen, die mir in meinen späteren Lebensjahren näher getreten sind, war er mir der liebste. Mit seinem reichen Geiste und seinem reinen anspruchslosen Herzen war er ein treuer Sohn der Kirche, ein redlicher Diener des Staates, und ein

¹⁾ Joseph Freiherrn von Eichendorffs sämtliche Werke. 1. Bd. S. 215.

liebenswürdiger, edler, herrlicher Mensch, der gewissenhaft hausgehalten mit den Pfunden, die ihm der Herr vertraut, welcher ihm nun auch seinen höhern Frieden nicht versagen wird¹⁾.“

In Johannesberg erinnern noch ein Bild in einem Zimmer des Schlosses und ein 1857 auf Veranlassung des Fürstbischofs Heinrich in der Nähe des Schlosses errichteter Gedenkstein mit der Aufschrift „Eichendorffs-Ruh“ an den Aufenthalt des greisen Romantikers in der fürstbischöflichen Sommerresidenz.

Neustadt in Oberschlesien. Alfons Nowak.

¹⁾ Joseph Freiherrn von Eichendorffs sämtliche Werke. 1. Bd. S. 219.

Eichendorff als Mensch und Gesellschafter.

Mitgeteilt von K. von Löwis of Menar, Ritterschafts-Bibliothekar
in Riga.

Die soeben erschienene Sammlung der Briefe von und an Eichendorff (herausgegeben von Professor Dr. Wilhelm Kosch im Verlag Habbel) enthält zahlreiche Stellen, aus denen die menschlichen und gesellschaftlichen Liebenswürdigkeiten des Dichters in ein neues, noch helleres Licht gerückt werden. In den Anmerkungen teilt der Herausgeber u. a. Urteile von Schön, Holtei, Geibel über Eichendorffs bezaubernde Persönlichkeit mit. In einem fast verschollenen Buch: K. L. Blum, Löwis of Menar 1846, 148 findet sich die folgende Tagebuchnotiz von Löwis:

Königsberg d. 24 Juli a. St. 1830.
(5. August neuen St.)

„Ein schöner Tag — und ein heiterer Abend beim Schulrath L. mit Musik und vortrefflichem Gesang. Ich war recht herzlich froh und zufrieden in der sehr gebildeten und angenehmen Gesellschaft . . . Baron Eichendorff war auch dort, ein lieber Mensch. Obgleich ein vortrefflicher Dichter, ist er doch vollkommen anspruchslos und schlicht. Solche

Abende könnten mich gesund machen, wenn ich sie täglich hier erlebte.“

Andreas von Löwis of Menar (1777—1839) hatte Beziehungen zu Eichendorff, doch ist am 6. Dezember 1905 das schöne Wohnhaus des Guts Braipen in Livland von den Rebellen niedergebrannt und so auch der Nachlaß von Löwis' für immer vernichtet worden.

10 10 10

Eichendorff.

Treu und wahr,
Schlicht und klar:
Schon dein Name sagt es an,
Du lieber deutscher Dichtersmann.

Groß-Borstel bei Hamburg. Gustav Falke.

10 10 10



Luise Freiin von Eichendorff.

Luiſe Freiin von Eichendorff in ihren Briefen an Adalbert Stifter¹⁾.

Wie Goethe und Jean Paul war auch Stifter, ihr ſpäter Nachfahr, ein Liebling der Frauen, aber er verſpürte wenig von ihrer beſeligenden Macht. Seine erſte

¹⁾ Bei der Ordnung des Prager Stifter-Archivs ſtieß ich auf ein Päckchen Schriftſtücke, das, von einem blauen Seidenband zuſammengehalten, Briefe der Freiin Luiſe von Eichendorff an Adalbert Stifter enthielt. Weitere Schreiben, gleichfalls aus dem Nachlaß des Dichters, ergänzten dieſen Fund. Im ganzen kamen 86 Briefe Luiſens zum Vorſchein, von denen 65 an Stifter, 21 an ſeine Gattin gerichtet ſind. Sie wurden in den Jahren 1852 bis 1876 geſchrieben und blieben biſher gänzlich unveröffentlicht. Stifters Antworten ſind zum Teil in Aprants Ausgabe der Briefe abgedruckt (24 Stück), zum Teil in Abſchriften des Stifter-Archivs erhalten (24 Stück), zum Teil verſchollen. Der Güte des Freiherrn Karl von Eichendorff, Hauptmanns in Wiesbaden, verdanke ich außer authentiſchen Mitteilungen über den Lebenslauf Luiſens noch die Kenntnis von drei weiteren, gleichfalls unbekannten Briefen Stifters an ſeine Freundin. In der Darſtellung der vorliegenden Studie ſchließe ich mich möglichſt eng an den Wortlaut der Korreſpondenz an, ohne immer eigens zu zitieren. Franz Hüller hat die Abſicht, ſämtliche Briefe der Freiin von Eichendorff an Stifter in einem Nachtragsband zu der kritiſchen Ausgabe ſeiner Werke herausgeben. Der folgende Aufſatz iſt erſtmals 1905 in der Prager „Deutſchen Arbeit“ erſchienen.

und vielleicht einzige Liebe war unglücklich, seine Ehe wenigstens zu Beginn ein im Innersten qualvolles Verhältnis. Die vielen Frauen, die ihm besonders in seiner Wiener Zeit nahe traten, schätzten, verehrten, umschwärmten ihn, und auch noch im Greisenalter war er in ihren Kreisen gern gesehen. Aber bei dieser Bewunderung seiner dichterischen Begabung, seines gesellschaftlichen Tactes blieb es auch. Keine von ihnen hatte den Mut, den bescheidenen Hofmeister in die höhere Sphäre ihres Standes emporzuziehen, den Dichteradel statt des Geburtsadels gelten zu lassen, ja nicht einmal den reichen Bürgerfamilien war er gut genug.

Trotz aller persönlichen Liebenswürdigkeiten ließ man ihn die sozialen Gegensätze verspüren, die ihn stets an der geistigen Schwelle des Salons haltmachen ließen. Seine adeligen Freunde waren vorurteilsloser, bei den vornehmen Frauen aber errang er keine innigen und dauernden Erfolge. Nur eine einzige ging ganz in ihm auf. An dem Dichter, der bereits in späten Mannesjahren stand, hing sie mit glühender Herzlichkeit, mit fast willenloser Hingebung, mit rührender, unendlicher Treue. Und sie übertrug diese schwärmerische Verehrung auch auf den Menschen. Selbst nicht mehr jung, von einem tragischen Schicksal verfolgt, erblickte sie in Stifter den Heiligen ihres Herzens. Bis über seinen Tod hinaus, bis in die Geistesdämmerung, in die ein trüber Wahn am Ende des eigenen Lebens sie versenkte, begleitete die Erinnerung an ihn ihre Gedanken, Gefühle und Handlungen. Vor ihm kannte sie kein Geheimnis, er war ihr alles. Kein Weib liebte ihren Stifter mehr als Luise, die edle, hochbegabte Schwester des Dichters Joseph Freiherrn von Eichendorff.

Luise Frein von Eichendorff wurde am 13. April 1804 zu Lubowitz bei Ratibor geboren. Vom elften Lebens-

jahre an erfolgte ihre Erziehung in einem Konvikt zu Teschen, später in Troppau. Nach dem Tode der Mutter (1823) verließ sie Lubowitz endgültig und wurde von ihrer Tante, der verwitweten Anna Maria Freifrau von Eichendorff (geborenen Gräfin Hoverden), freundlich aufgenommen. Dort, auf den Schlössern Schillersdorf und Tworkau (Oberschlesien), verblieb sie bis zum Tode ihrer Tante (1830). Bald darauf begab sich Luise auf längere Zeit zu ihrem als Gubernialrat in Trient lebenden Bruder Wilhelm. Die Sommermonate verlebte sie damals meist in St. Giorgio. Später wechselte sie ihren Aufenthaltsort zwischen Wien, Tworkau, Schillersdorf und Sedlnitz in Mähren. Um das Jahr 1840 zog Luise nach Baden bei Wien, wo sie ein Landhaus kaufte und zuletzt in fast vollständiger Vereinsamung lebte. Mit zunehmendem Alter traten bei ihr immer deutlicher Anzeichen einer Geistesumnachtung zutage, die schließlich ihre Überführung in die Döblinger Irrenanstalt als geboten erscheinen ließ. Dort verbrachte sie wie ihr Liebling Lenau die letzte Zeit ihres Lebens. Sie starb am 26. Dezember 1883.

Am 17. März 1852 schrieb sie an Stifter den ersten Brief. Voll schüchterner Scham unterzeichnete sie ihn bloß mit den Anfangsbuchstaben ihres Namens. Sie wagt dem verehrten Dichter für seine wunderbar allmächtigen Schriften zu danken, in denen sie einzig lebe. Sie bedauert nicht mehr ihre in Illusionen verlorene Jugend, denn obzwar isoliert, stehe sie doch im innigsten Bunde mit den durch Stifter neuerdings vertraut gewordenen Wundern des Alls. Seine Werke haben ihren Lebensmut geweckt, ihre Tatkraft gestählt. Auf einem der schönsten Flecken der Erde (in Baden) hat sie kühn entschlossen ihr Haus bauen lassen, wohin sie Stifter und seine Gattin mit rührender Eindringlichkeit lädt.

Bereits sechs Tage später erhält sie Antwort. Liebenswürdig wie immer, herzlich aufmunternd wendet sich Stifter an die unbekannte Dame. Und nun vermag sie selbst ihren Namen nicht mehr zu verbergen. Ihre Zaghaftigkeit schwindet. In flammenden Worten bekennt sie Stifter neuerdings ihre Bewunderung seiner Werke. Sie scheinen ihr wie ein kräftiger, schattiger Wunderbaum, unter den alle Verächter der schalen und leeren Welt flüchten können, um dann neubelebt und erquickt den Wanderstab zur ferneren Lebensreise zu ergreifen. Ihrem Bruder dankt sie die Kenntnis dieser Werke. Er war es, der sie ihr anpries. Neuerdings bittet sie um Stifters Besuch, der ihr diesen denn auch in Aussicht stellt. Von nun an werden Luise's Briefe immer ausführlicher, sie folgen einander oft in sehr kurzen Zwischenräumen, so daß der vielbeschäftigte Dichter selten die Zeit findet, mit derselben Ausführlichkeit zu erwidern. Aber nichts vermag das reine Verhältnis zu trüben, das Stifter in Luise bald seine Freundin erblicken läßt, mit der er gern das brüderliche „Du“ austauscht. Er besucht sie mit seiner Gattin mehrere Male: im Herbst 1852, im Winter 1853, im Frühjahr 1860, und auch Luise säumt nicht, ihre Sehnsucht nach einem Wiedersehen zu befriedigen. Im Sommer 1854 und im Frühjahr 1860 treffen wir sie in Linz glücklich, beseligt in Stifters Hause. Sie trägt ein heißes Verlangen darnach, ihre Einsamkeit mit dem befreundeten Ehepaar zu teilen. Bald will sie, daß Stifter sich in Baden ansiedle, sich dort ein Haus kaufen oder in ihrem Garten erbauen lasse, bald möchte sie in Linz ein freundliches Stübchen besitzen, um in der Nähe des himmlischen Dichters ihren Lebensabend zu beschließen. Aber sie selbst ist immer unentschlossen. Kaum hat sie ihr erstes Haus (Bergstraße 169 in Baden) verkauft, so reut sie der Handel. Nach ihren eigenen, wunderlichen Plänen ordnet

sie einen Neubau (Weikersdorf bei Baden, Schulgasse 29) an. Und sie bleibt schließlich doch ihren alten Verhältnissen treu, die „Badnische Horne“, wie sie sich selbst heißt.

Alle ihre Briefe sind anregend und fließend geschrieben. Luise's hoher Sinn, ihr ganzer Charakter wird uns aus ihnen offenbar. Sie fühlt sich bestimmt, allein, unabhängig, selbständig zu leben und zu handeln, denn der geringste Anschluß an ihre Umgebung verwirrt sie. Mit einer fast männlichen Kühnheit bietet sie allen Gefahren Trost. Da in ihrer Nachbarschaft häufig Einbruchsdiebstähle vorkommen, bewaffnet sie sich mit einem Karabiner. Sie steckt sich in ihrem Garten ein Ziel und schießt oftmals des Tages tapfer darauf los. Luise ist eine große Freundin der Natur. Wenn Angehörige der Familie Eichendorff sie besuchen oder eine alte Freundin ihre Ruhe stört oder gar ihre Pensionäre, die während des Sommers das freundliche Landhaus des lieben Edelfräuleins bewohnen, ihr allzuviel zu schaffen machen, klagt sie über den gestörten Naturgenuß oder zwingt ihre Gäste, mit hinaus ins Freie zu ziehen. Findet sie eine gleichgesinnte Genossin, so unternimmt sie ungeheure Märche. Die poetischen Reize der Landschaft sind ihr natürlich vertraut. Mit leisen, aber warmen Tönen schildert sie die liebliche Schönheit ihrer Gegend.

Vor allem ans Herz gewachsen ist ihr die Tierwelt. Wohl hat sie auch für Menschen ein großes Mitleid. Aber die menschliche Undankbarkeit und Gefühllosigkeit stößt sie ab. In jedem Winter ist ihr Haus ein Zufluchtsort für so viel notleidende Menschen und Tiere, als es nur fassen kann, doch nur diese sind ihr immer dankbar. Wenn es draußen stürmt und schneit, stürmt es auch in ihrem Innern. Sie denkt dann besonders schwermutvoll der vielen leidenden Geschöpfe, und eine schöne, klare, mondheile Nacht kommt ihr vor, als lauere sie mit heimtückischer Ruhe auf

ihre Opfer, die in ihr erstarren. Für alle Bestrebungen des Tierschutzes tritt Luise mit glühender Seele ein. Freudig möchte sie selbst ihr Leben opfern, wenn es in ihrer Macht stünde, der Tierquälerei ein Ende zu bereiten und die Menschen zu bessern. Auch den armen Kindern aus den Findelhäusern gehört ihr Herz. Oft redet sie den Weibern, die diese Armsten der Armen in Pflege genommen haben, zur Milde zu, sie fleht sie um Barmherzigkeit an, aber die lächelnden, stumpfen Gesichter beweisen ihr, daß da nichts zu ändern sei. Ein Engel der Caritas, besucht Luise alle unglücklichen Familien, die ihr bekannt werden. Ihr Mitleid nimmt mit den Jahren nur noch zu. Im Winter 1854 beherbergt sie ganze Familien monatelang in ihrem Hause: 2 Großmütter, 5 Väter, 4 Mütter und 8 Kinder. Zuletzt nimmt sie noch 5 halbverhungerte Katzen und 2 Hunde bei sich auf. Sie selbst nennt sich mit komischem Stolz die „Katenburgfrau“. Es ist ihr stehendes Prädikat, das sie sich in ihren Briefen an Stifter beilegt. Ihr wohlthätiger Sinn kennt in keiner Hinsicht eine Grenze. Durch mannigfachen Verkehr mit Kaufleuten, Gewerbetreibenden, Advokaten gewöhnt, mit einem leichten Auffassungsvermögen ausgestattet, voll sprühenden Geistes und federgewandt, ist sie der unentgeltliche Sekretär aller Bauern in der Umgegend. Alles und jedes interessiert sie. Dabei scheut sie die größte Handarbeit nicht. Wie sie sich selbst die Wirtschaft führt, für sich und ihre Armen kocht, so arbeitet sie auch in Feld und Garten mit unermüdlichem Fleiße. Einige Male während der Kriegezeiten erhält sie Einquartierung. Auch dann verzweifelt sie nicht. Wochenlang verpflegt und verköstigt sie allein das in Baden verwöhnte, anspruchsvolle Militär.

Luise ist eine glühende österreichische Patriotin. Gleich ihrem Bruder Joseph ruft auch sie: „Hoch Österreich“, und

1859, da die Söhne Radetzky's auf den italienischen Schlachtfeldern verbluten, schreibt sie an Stifter voll ruhigem Vertrauen: „Hoch unserm jungen, kühnen, entschiedenen, hoffnungsvollen Kaiser, für welchen ich jetzt ordentlich schwärme! — Ich bin viel zu unwissend, um über politische Dinge richtig zu urteilen, aber es ist, ich weiß selbst nicht warum, eine feste Zuversicht in mir, daß Österreich nie zugrunde gehen wird. Mir scheint, wenn Napoleon nicht hinterlistig und wir mit ihm und Rußland im Einverständnis bleiben, wir viel besser daran sind trotz dem Verluste in Italien als mit dem elenden deutschen Bunde.“ So sehr hat die rücksichtslose Politik Preußens auch ihr innerstes Gefühl verletzt. Andererseits ist sie für die großen Mängel im heimischen Lande nicht blind. Etwas übertreibend und pessimistisch wie immer meint sie 1866 der allgemeinen Volksansicht Ausdruck zu geben, indem sie schreibt: „Ich glaube, alle die Ereignisse des verflossenen Sommers waren nur ein Vorspiel eines großen Trauerspiels, ich lebe unbemerkt mitten im Volk, höre fast täglich ihre (sic!) Bemerkungen, selbst die der Soldaten, ihrer Söhne. — Österreich kann keinen Krieg mehr führen, allgemeine Korruption von oben bis herab hat den höchsten Grad erreicht, — nichts als Genußsucht; natürlich deshalb Eigennutz, Schlaffenleben, kurz ein Volk ohne Begeisterung, ohne Vaterlandsliebe, ohne Religion, ohne Bildung — was vermögen dann wohl einzelne? Armes, schönes Österreich! Armer Kaiser! Und arme Eltern einzelner Tapferen, die den Heldentod starben oder lebenslänglich als Krüppel herumwandeln; ich weiß nicht, ob ich's noch erleben werde, aber ich glaube, es wird nicht lange dauern, daß eine Revolution ausbricht, der französischen, schauervollen ähnlich. — Die Schlösser der Adelligen werden brennen. Einer wird den andern umbringen, um zu rauben. Dies glaube

ich aus unsern Zuständen zu entnehmen.“ Mit heiligem Zorne entriistet sich Luise über den mangelnden Patriotismus in Osterreich: „Was mich aber am meisten empört, ist, daß die Ostrireicher selbst dessen Untergang wünschen; ob es ihnen wohl gelingen wird? — Pfui der Schmach! Ich habe Parteien im Haus, denen ich wirklich ins Gesicht spucken könnte in dieser Beziehung.“

Tatkräftig, von keinem Vorurteil getrübt, ringt ihre Seele um eine feste, beruhigende Weltanschauung. Streng katholisch erzogen, vermag sich Luise trotzdem nicht blindlings ihrem angestammten Glauben hinzugeben. Sie möchte gern eine fromme Christin sein, aber die Wahrheit der Dogmen zu erkennen fällt ihr unendlich schwer. Zwar hält sie es für heilige Pflicht, den Gottesdienst nie zu versäumen, aber sie findet darin den Frieden ihrer Seele nicht. Peinigende Zweifel befallen sie. Bitter klagt sie ihrem Freunde: „Ach, wie oft, wenn ich einsam in meinem Garten stehe, blicke ich flehend zum Himmel, bete inbrünstig um Erkenntnis und Glauben, aber kein Trost will mir werden, weil ich nicht aufhören kann zu denken.“ Wie die ihr wesensverwandte Annette von Droste-Hülshoff will sie aber dem alten Gotte treu bleiben. Oft tröstet sie ihr Bruder Joseph, den ihr Gemütszustand tief ergreift. Er kann ihr jedoch nichts anderes raten, als fleißig zu beten und sich zu hüten, über Dinge nachzugrübeln, die der größte menschliche Verstand nicht ergrübeln könne. Auch Stifter sucht auf sie in ähnlichem Sinne einzuwirken. Und manchmal scheint sie sich auch wirklich zu beruhigen. Dann aber bricht der innere Kampf von neuem los. Tagelang irrt sie trotz Sturm und Kälte in den Bergen herum, mit wundgeweinten, brennenden Augen kommt sie nach Hause, wo sie dann stundenlang wie gelähmt dasitzt und nur mit dem größten Widerwillen die nötigsten Arbeiten tun kann. Immer düsterer gestaltet sie ihre Weltansicht. Nur

den persönlichen Unsterblichkeitsglauben vermag sie nicht zu opfern. Über dem Wetterleuchten des irrenden Geistes strahlt dieser Hoffnungsstern in milder, versöhnender, befreiender Klarheit. Zweifellos hängt ihre schwermütige religiöse Stimmung, die sie eigentlich nie verläßt, mit jener krankhaften Anlage zusammen, die ihre spätere geistige Umnachtung vorbereitet. Und der folgende herzerkütternde Ausschrei ist nicht der einzige in ihren Briefen an Stifter: „O du mein Herr und Gott, bete ich oft, schide mir alle Leiden, nur laß' mich dich erkennen. — Oft von tiefem Weh getrieben, wate ich mit meinen hohen juuchtenen Stiefeln, eine große Tasche voll Nahrungsmittel für hungernde Kinder, Tiere und Vögel am Arme, im tiefen Schnee durchs Helsenental bis zum Steinbruch, predige unterwegs, wenn ich Holzfuhren zc. begegne, den rohen Ungeheuern, Menschen genannt, Erbarmen. Dann überfällt mich plötzlich der Gedanke, wie so ganz nichtig mein Streben ist, da ja Himmel und Erde kein Erbarmen haben und über alles Weh, welches sie erzeugen, ruhig lächeln, dann summen mir die Worte des bekannten österreichischen Liedes vor: „Ist denn gar kein Steg, ist denn gar ka Weg, der mi außi führ' aus dieser Welt?“

Je mehr die seelengute, unglückliche Frau, die früher nur einmal im Leben, in ihrer Jugend, eine unerfüllte Liebe genossen zu haben scheint, äußerlich vereinsamt, desto mehr schließt sie sich an Stifter und ihren unvergeßlichen Bruder Joseph an. Er, der in der Ferne weilt, weiß nicht, daß gerade die Erinnerung an die mit ihm gemeinsam verlebten Tage schwer an ihrem Herzen nagt. Die romantische Pracht ihrer elterlichen Schlösser will ihr nie recht aus dem Sinne schwinden. Wehmütig trauert sie der Vergangenheit nach. Wie zum letzten Ritter dieser glänzenden Zeiten blickt sie zu ihrem teuersten Bruder empor. Gern macht sie die Mittlerin zwischen ihm und

Stifter. Mit wahren Wohlgefallen und stolzer Genugtuung grüßt sie diesen in seinem Auftrag herzlich. „Sage ihm,“ schreibt ihr Joseph von Eichendorff, „daß ich ihn unter allen jetzt lebenden Dichtern am innigsten liebe und verehere.“ Luise sendet ihrem Freunde die Werke ihres Bruders, die Stifter offenherzig und doch fast immer anerkennend bespricht. Nie will sie voreingenommen sein. In der jugendlichen Frische und Lebendigkeit der Eichendorffschen Dichtungen vermißt sie die klare, lebenskräftige, Menschen bessernde Tendenz, die Stifters Erzählungen in hohem Grade auszeichne. „Mein Bruder“, glaubt sie Stifter bekennen zu müssen, „scheint mir sowohl im wirklichen Leben wie in seinen Schriften dem Poetischen zu sehr entrückt, er achtet zu wenig menschliches Tun und Treiben, da aber jedes Ding, wie Sie schreiben, ohne eigenes Verdienst leuchtet, schafft oder siegt, so ist er immerhin eine liebliche Nachtigall, deren Töne man gern vernimmt, und die wenigstens in mir ebenfalls eine unklare Wehmut erregen.“ Aber nicht nur den Dichter, sondern auch den Menschen verehrt sie in ihrem Bruder. Ihren Augen erscheint er wahrhaft groß und erhaben. Sie hält ihn für den rechtlichsten, besten Menschen, der für seine Überzeugung und das Gute sein Leben freudig opfern würde wie einstens Christus. Als ihre Schwägerin, mit der Joseph von Eichendorff achtundvierzig Jahre verheiratet war, stirbt, da weiß sich auch Luise nicht zu fassen. In ihrer Einsamkeit fühlt sie ganz den tiefsten Schmerz mit ihm und denkt, wieviel besser es gewesen wäre, wenn sie der Tod dahingerafft hätte. Völlig aber bricht ihr das Herz, als Joseph selbst aus dem Leben scheidet. Wehklagend schließt sie sich nun nur noch fester an das Ehepaar Stifter an: „Als ich Ihre guten lieben Worte las,“ schreibt sie Stifter 1856 nach dem Tode ihres Bruders, „löste wohlthuend ein Strom von Tränen den Starrkrampf

meines Herzens; ja, ja, mein guter, lieber Freund! mein Bruder! Denn ich habe ja jetzt niemanden mehr auf Erden, den ich mehr liebe als Sie beide. Sie wissen es, wie vereinsamt, wie unermesslich vereinsamt ich jetzt bin. O du mein einziger Bruder! Du seltener, du armer, armer Mann, hast mich nun so ganz, ganz allein gelassen in dieser schönen, schauerlichen Welt; — sein liebes, gutes, abgezehrt, den tiefsten Seelenschmerz ausdrückendes Gesicht steht Tag und Nacht vor meinen Blicken, und Erinnerungen an ihn zerfleischen mir mein Herz.“ Sein Bild, mit einem schwarzen Flor leicht verdeckt, kann sie nicht sehen, auch da schon Jahre seit seinem Tod dahingegangen sind. Und jedes Buch von ihm, das ihr unter die Augen fällt, bereitet ihr neuen Schmerz. Ein erhebendes Gefühl bereitet ihr nur die große Anerkennung, die er trotz der poesiefeindlichen sechziger Jahre des neunzehnten Jahrhunderts auch da noch erntet. Als 1860 in Reife eine Eichendorff-Feier stattfindet und der dortige Männergesangsverein am Sterbehause des Dichters eine Gedenktafel anbringen läßt, wird sie freudig erregt und findet kaum das richtige Wort, um zu danken.

Kein literarischer Freundschaftsbund kann jedoch verglichen werden mit den unendlich innigen, Jahrzehnte währenden Beziehungen Luises zu Stifter. Wenn sie ihm schreibt, hat sie das Gefühl eines geängsteten Kindes, das sich in die Arme der Mutter flüchtet, in ihm erkennt sie den Urquell alles Guten, Edlen und Schönen. Immer und immer wieder beteuert sie ihm ihre grenzenlose Verehrung bis ans Ende. Nachdem er ihr das brüderliche „Du“ angetragen hat (1859), ist sie auf das tiefste beglückt. In stammelnden Worten begrüßt sie das geliebte Ehepaar: „Als ich vor ungefähr 10 bis 11 Jahren zum erstenmal etwas von Adalbert Stifter las, es war in der ‚Iris‘:

„Prokopus — der Waldgeher“, da rief ich während dem Lesen laut aus: Du himmlischer Mensch! Du mein armer Meinungs- und Leidensgefährte! — Hätte ich alles in der Welt eher für möglich gehalten, als daß mir einst das Glück, der Stolz zuteil werden soll, diesen Menschen, der mir wie ein Gott erschien, nicht allein im Geiste, sondern auch in Wirklichkeit und Außerlichkeit als meinen teuersten hochverehrten Freund „Du“ nennen zu dürfen, und daß dieser Freund zugleich eine geliebte Schwester an meine Seite stellen wird, um mir mein Leben zu verschönen, — Du, wie bedeutungsvoll ist mir dies Wörtchen, — Gott! Alles Erhabene, Große nennt man Du! Sei denn damit auch unsere Freundschaft äußerlich bezeichnet und möge immer hochverehrt bleiben, seid mir also gegrüßt, Bruder und Schwester! Solange ich lebe, wird es mein Bestreben sein, Eurer Freundschaft immer würdiger zu werden. Ihr seid vielleicht die von Gott gesandten Engel, die mich, arme Verirrte, wieder zu ihm zurückführen und mich mit ihm, seiner Welt und seinen Menschen versöhnen werden.“ Luise weiß, es wird eine Zeit kommen, sie muß kommen, wo man auf den Besitz eines einzigen seiner schriftlichen Worte, auf seine Namensunterschrift stolz sein wird, und sie fühlt sich unwürdig, von ihm so vieler Teilnahme wert gefunden zu werden. Und dann glaubt sie fortwährend einen unendlichen, ewigen Brief von ihm zu lesen, wohin nur ihr Auge schaut und ihre Seele denkt; und da liest sie auch, daß er zuweilen an sie herabdenkt, „so wie der Höchste auf diejenigen nicht ganz vergessen soll, die nie aufhören, so recht aus tiefster Seele an ihn hinauf zu denken.“ Luise besitzt einen verschwenderischen Schatz von Ausdrücken, mit denen sie immer anders und immer gleich StifTERS Herz bestürmt. Allein, sie verzweifelt dennoch, ihm je in ihrem Leben seine Güte, Geduld und Nachsicht vergelten zu können.

Auch von den Dichtern liebt Luise keinen mehr als Stifter. Alle Herzen möchte sie mit seinen poetischen Wahrheiten erfüllen, daß sie das Kleine für groß und das Große für klein halten. „Wäre ich Kaiser,“ ruft sie begeistert, „ich würde Ihnen die Leitung meines Volkes überlassen, so aber bin ich nur ein armer Wurm, der sich in den Sonnenstrahlen Ihrer Güte wärmt.“ Alle seine Werke liest sie mit immer gleichem Genuß und innerer Seligkeit. Es kommt ihr vor, als seien sie das Einzige, Einfache, Lebendige, Schöne, als könne man nichts anderes mehr hinzufügen, und doch fragt sie immer wieder, ob nicht wieder etwas von Stifter erscheint. Sie sieht in ihm den Erzieher der Menschheit. Wenn sie ringsum das bittere Elend auf der Welt sieht, wenn sich ihr Herz zusammenkrampft im innigsten Mitgefühl, da gibt ihr der Gedanke Trost und Beruhigung, daß die Macht seiner Worte beglückend auf künftige Geschlechter wirken werde. Wie ein guter Welterlöser erscheint er ihr dann. Am liebsten sind ihr die „Studien“. Dem „Nachsommer“ dagegen kann sie kein richtiges Verständnis abgewinnen, obwohl auch sie seine künstlerische Einfachheit zu schätzen weiß. Unglückliche Charaktere ringen ihr überhaupt größere Sympathie ab als andere, die schließlich doch Glück finden. Der Hagestolz, Prokopus sind ihr lieber als der Freiherr von Risach oder Brigitta. Zu der geschiedenen Frau des Waldgängers fühlt sie sich mehr hingezogen als zu Mathilde. Über das Ganze des „Nachsommers“ scheint ihr leise ein heidnischer, antichristlicher Geist zu wehen, und noch in keinem von StifTERS früheren Werken empfindet sie den Gegensatz zu denen ihres Bruders so entschieden ausgeprägt wie in diesem. Sind die „Studien“ ihr ständiges Erbauungsbuch, so hält sie den „Witiko“ für ein großes, ewig unsterbliches Meisterwerk. „Als ich zu lesen begann,“ schreibt sie ihm, „fiel mir die einförmige, schlichte, einfache Sprache

mehr auf als in allen Deinen übrigen Schriften, als aber mit jeder Zeile, mit jeder Seite alles lebendiger wurde, so daß ich mich nicht mehr auf unserem Ritterberg (wo ich meine Lesestunden hielt), sondern mitten in Deinen großen Wäldern befand und alle die böhmischen Herren in Wirklichkeit vor mir sprachen, so daß ich fast jede ihrer Stimmen und Bewegungen sah — dazwischen den prächtigen Witiko auf seinem geliebten Eisenschimmel still und sinnend, und groß, nach Nord und Süd bergauf, bergab, so daß mir war, als müsse er jetzt langsam um den Felsen biegen, hinter welchem ich saß, und ich sein schönes, liebes Gesicht, von der Abendsonne beschienen, schauen — machte ich das Buch zu und rief voll Bewunderung: Nein, welche Darstellungskraft, welche Macht in dieser schlichten, einfachen Sprache, dies vermag nur ein großer Künstler. Das Ganze hat aber doch auch neben dem wissenschaftlichen Wert einen poetisch romantischen Hauch, sonst, glaube ich, hätte es mich nicht so begeistert. Denn es war mir auch zuweilen, als sei ich noch ein Kind, säße auf dem Schoß meiner heißgeliebten alten Wärterin und höre aufmerksam und mit Wonne den Geschichten zu, die sie mir auf böhmisch, denn sie war eine Böhmin, von Rittern, Königen, großen Wäldern erzählte, so daß mich ordentlich ein Heimweh, eine tiefe Wehmut erfaßte, wenn ich abends wieder einsam, so ganz einsam unter die Menschen zurückkehrte. Aus diesen Empfindungen allein schließe ich, daß Du ein großer Mann bist und daß besonders Dein Vaterland stolz auf Dich sein muß und Dir dereinst ein Pracht-Monument auf einem der schönsten Plätze Prags errichten wird.“ Wohl hat sich diese letzte Hoffnung Luise's nicht erfüllt, denn wo wäre in dem neuen Prag ein Platz für den Dichter seiner alten Größe? Aber mit der größten Freude muß Stifter jene Worte über den fast allgemein zurückgewiesenen

„Witiko“ gelesen haben, dem niemand ein so hohes, eindringendes Verständnis entgegenbrachte wie seine edle, in seinem Wesen völlig aufgegangene Freundin.

Luise von Eichendorff betätigte sich selbst als Schriftstellerin. Ihre künstlerische Begabung geht schon aus ihren Briefen hervor, die Stifter's ästhetisches Interesse erregten. „Man sieht,“ so schreibt er ihr einmal als Antwort auf einen besonders schönen Brief, „daß Sie einer Dichtersfamilie angehören, daß Sie die Schwester Ihres Bruders sind. Aber Sie sind noch gegenständlicher, als er es in seinen Erzählungen ist. Dieser Brief könnte Wort für Wort das Kapitel eines Romanes sein, und wenn alle Kapitel so wären, so wäre der Roman ein trefflicher.“

Leider veröffentlichte Luise von Eichendorff nichts, obwohl sie einmal die feste Absicht hatte, ein beendetes Schauspiel, zu dem Stifter die Vorrede schreiben sollte, herauszugeben. Auch von ihrer Lebensgeschichte — „Träume und Seligkeiten meiner Kindheit“ nannte sie diese Erinnerungen — wissen wir nichts weiter, als daß sie jahrelang an ihr schrieb. Außer den Werken Stifter's und ihres Bruders Joseph las sie in ihrem Alter nur wenig mehr. An der modernen Literatur hatte sie keine Freude. Als sie einige hochangepriesene Werke der Gegenwart gelesen hat, fühlt sie eine solche innere Empörung, daß sie in schmerzlichem Zorne die übrigen ungelesen wegwirft. Mit Stifter verurteilt sie Gustav Freytags „Soll und Haben“ in entschiedener Weise. Dagegen schätzt sie die Gedichte der Betty Paoli. Hartmann's Roman „Der Krieg um den Wald“ gefällt ihr sehr. Lewis Goethe-Buch, das ihr Stifter empfiehlt, liest sie mit großem Interesse. Goethe selbst vermag sie zu zitieren. Milton's „Verlorenes Paradies“ ist ihrem Gedächtnis treulich eingeprägt. Immer aufs neue findet sie Erholung und Freuden im Reiche des Schönen. Sie ist freimütig genug,

poetische Werte selbst dann zu verteidigen, wenn Stifter sie in Frage stellt. Lenaus Gedichte, die sie so entzücken, daß sie ihn für ihre Bibliothek ankauft, nimmt sie gegen Stifters Geringschätzung ordentlich in Schutz. Sein Urteil tut ihr weh, da sie der Überzeugung ist, daß auch er Lenaus Lieder rühme, wenn er auch als Kunsttrichter den Stab über sie breche. Auch die Nachtigall dringe zum Herzen, und sie sei keine Künstlerin. „Ich bildete mir immer ein,“ schreibt sie an Stifter, „daß die wahre Dichtkunst die innerste Wahrheit des lebendigsten Daseins ist. Der Vers meines geliebten Bruders:

Den lieben Gott laß du nur walten,
Aus treuer Brust nur treulich sing',
Was wahr in dir, wird sich gestalten,
Das andre ist erbärmlich Ding —

scheint mir dasselbe zu meinen; dann hätten Lenaus Schriften doch einigen Wert, man fühlt, daß es nicht Kunst, sondern seine tiefste, treueste Innerlichkeit ist. Aber ich bin auch darin vielleicht im Irrtum, habe keinen rechten Begriff von Kunst, darum verstehe ich auch nicht, was Sie mir in einigen Ihrer teuern Briefe darüber schreiben, und darum ist mir Ihr „Nachsommer“ nicht so in die Seele gedrungen wie Ihre „Studien“. Lenaus Lieder, seine anderen Schriften kenne ich nicht, fühle ich tief und lebendig, seine Frühlingslieder können doch nicht frischer sein, und welche Begeisterung liegt in den kurzen Worten: Weil' auf mir, du dunkles Auge . . . dem armen Lenu mag die Welt so erschienen sein wie mir, wie glücklich, daß er von ihren Banden frei ist.“

Luisens weltlichmerzliche Sehnsucht sollte sich freilich nicht bald erfüllen. Merkwürdig ist, daß sie ihren inneren Zustand oft mit dem Lenaus vergleicht. Wie sein „Faust“ und Stifters „Hagestolz“, aber noch elender als beide, ärmlich und altersschwach, fühlt sie sich von der schweren

Last des Lebens immer mehr bedrückt. Dennoch überlebt sie ihren Freund um fünfzehn Jahre. Nach seinem Tode hält sie an seiner Witwe in treuer Herzlichkeit fest. Hatte sie ihn früher testamentarisch zu ihrem Miterben eingesetzt, so will sie auch jetzt noch wenigstens Amalia Stifter von ihrem kleinen Vermögen etwas zukommen lassen. Wir werden innig bewegt, wenn wir die Zeilen lesen, mit denen sie ihr ein Waldsteinlos sendet. Ihr Freundschaftsgefühl hat keine Grenzen.

Unter den edlen Frauengestalten, an denen gerade das deutsche Volk so reich ist wie kein zweites, hat man bisher Luise von Eichendorff nicht genannt. Ihre Briefe, die allein ein lebendiges Zeugnis geben für die innere Größe dieses merkwürdigen Charakters, sind erst jetzt ans Licht gekommen. Und so möge denn die Jahrhundertfeier von Stifters Geburtstag die Auferstehung ihres Namens bedeuten, auf daß ihr Gedächtnis uns immerdar erhalten bleibe!

Freiburg im Aichtland. Wilhelm Rosch.

NO NO NO

Eichendorff in Wien.

Ein Festspiel.

Personen:

Joseph von Eichendorff
Wilhelm von Eichendorff
Philipp Veit, Maler
Gruner, Burgschauspieler
Meyring, Literat
Die Romantik
Die Nymphe (Lockung)
Der Liebende (Frühlingsnacht)
Der Betrogene (Das zerbrochene Ringlein).

Die Handlung spielt im Garten des Carolinischen Palais in Wien, der hinten durch eine Brüstung oder durch Buschwerk abgeschlossen ist. In der Mitte ein Laubbogen, in dem später die Bilder erscheinen. Daneben Gartentische und Stühle. Links das Schloß. Es ist helle Mondnacht. Gruner und Meyring treten im Gespräch aus dem Tor des Schlosses.

I. Szene.

Gruner.

Nur hier heraus! Nach all dem heißen Wein
Ist mir die frische Märznacht ganz willkommen.

Meyring (in die Ferne sehend).

Und doch! — von Süden kommt ein Hauch geschwommen,
Als zöge morgen schon der Frühling ein — —
— (seufzt) Der Frühling —

(Beide setzen sich.)

Gruner.

Freilich! — stimmt dich das nicht froh?
Allein ich weiß, wem diese Seufzer gelten:
— (mit Ironie) „Dem Völkerfrühling!“ Kennt ihr ihn
nicht so?

Meyring.

Freund — schweig —

Gruner.

Ah was! Ich hab' ein Recht, zu schelten,
Statt daß dem Wein ihr zusprecht, habt die Zungen
Ihr wieder drin mißbraucht im Redestreit.
Und sind doch wahrlich sonst so frische Zungen,
Die Eichendorffs und dieser Philipp Veit.
Ja — wär' es noch ein Kunstgespräch gewesen,
Wie oft wir's führten, wenn mit heißem Blick
Der Joseph uns ein neues Lied gelesen;
Doch nein — ihr spracht nur von der Politik.
Seht — ich begreif' das nicht: Ein Glaserl Wein
Und höchstens eine neue, schöne Rolle
Scheint mir weit besser in der Zeiten Pein.

Meyring.

Nun ja — du sitzt warm hier in der Wolle!
Du hast dein Weiberl, deinen grünen Prater
Und nährst dich redlich auf der Bühne Feld,
Dir ist schon das Theater eine Welt,
Was kümmert da dich groß das Welttheater?
Wir aber, die wir kühn, mit freiem Blick,
Dem nahen Morgenrot entgegenschreiten,
Wir fordern mehr als dieses enge Glück.

Gruner.

Ich weiß, du zählst ja auch zu den Gescheiten,
Du guckst ja auch ins Räderwerk der Staaten,
Du fragst nicht, welche Stunde mag es sein —

Nein — pfuscht den Uhrmachern, den Diplomaten
Am liebsten selbst ins Handwerk mit hinein!
Ich rat' dir, Freunderl, laß die Hand davon.
Sonst klopft dem superklugen Freiheitsjünger
Der Meister einmal gründlich auf die Finger. —

Meyring.

Meinst etwa gar wohl den Napoleon?

Gruener.

Was den? Der fehre nur vor seinem Herd!
Was schert der Welsche mich? Ich bin ein Wiener —
Und Franz mein Kaiser, der mich schützt und nährt.

Meyring.

Solang er's kann — —

Gruener.

Wer hemmt ihn?

Meyring.

Seine Diener!

Glaub mir — nicht jener Korse, der die Welt
Durchrollt auf blutbespriktem Siegeswagen,
Nicht er, von dessen Eisensfaust zer schlagen
Der morsche Plunder dieses Reichs zerfällt,
Nicht jener Große ist's, den fürchterlich
Der Fluch der deutschen Völker treffen sollte,
Nein dieser Kleine, dieser Metternich —

Gruener.

Pst — schweig — du predigst offene Revolte! —
Und hier? Wenn dich der Adam Müller hörte —
Du weißt: er wohnt im Schloß —

Meyring.

Er saß sogar

Mir gegenüber — und ich nahm es wahr,
Wie ihn mein Freimut mehr und mehr empörte.
Den fürcht' ich nicht — ein schwärmender Phantast!

Ein Renegat! Mit dem sind wir längst fertig.
Auch gilt nicht uns sein Ingrim. — Gegenwärtig
Ist Preußen ihm weit mehr verhaßt!

Gruener.

Sieh — darum faß' ich's nicht, was die Barone,
Die Eichendorffs, zu ihm jußt treibt —

Meyring.

Vielleicht

Daß hier ihr junger Ehrgeiz mehr erreicht,
Als drüben unter Preußens rost'ger Krone.
Denn dieser Müller gilt hier was; — es heißt,
Er sollt' hier eine Hochschule begründen
Nach preuß'schem Muster — doch nach seinem Geist.
Dort soll der Joseph auch ein Lehramt finden.

Gruener.

Ein Wunder wär's nicht! — öffnen sich doch beiden
Die besten Häuser untrer Residenz —
Graf Wilke fördert sie — sogar der Genz —

Meyring.

Um diesen Gönner möcht' ich sie nicht neiden!
Allein — ich wünschte selbst, der Joseph bliebe
Bei uns im Amt, hier winkt ihm, was er braucht:
Die Kunst, der Frohsinn, die Natur, die Liebe —
Kurz all der Reiz, in den dies Wien getaucht.

Gruener.

Die Liebe laß nur aus dem Spiel. Du weißt:
Ihm blüht ein Bräutchen drüben, an der Grenze —

Meyring.

Gewiß, doch flieht sein leichtbewegter Geist
Drum unsre Schönen nicht, noch unsre Tänze.
Und ging's zum Abschied, würd's ihm weidlich schwer!

Gruener.

Wie? Denkt er denn daran?

Me n r i n g.

Freund — ich vermute,

Er lud uns heut nicht ohne Grund hierher,
Ich sah es, wie sein Auge auf uns ruhte,
Als wollt' er uns, das Schloß, dies schöne Wien
Mit einem letzten langen Blick umfassen.

(Die beiden Eichendorff und Beit treten aus dem Schlosse.)

Me n r i n g.

Doch sieh — da kommt er selbst. Wir wollen ihn
Dem Freunde und dem Bruder lassen!

(Ab ins Gebüsch.)

II. Scene.

Joseph, Wilhelm und Beit.

Jo s e p h.

Nein — Wilhelm, dränge nicht! es ist beschlossen!
Zahlt einer an das Vaterland den Zoll,
So ziemt es mir, des Hauses jüngstem Sprossen.

Wi l h e l m (schmerzbewegt).

Wüßt' ich nur, wie ich das ertragen soll?
Ein Leben lang vereint, von Jugend auf
Uns zugeteilt, durch all die tausend Wonnen
Gemeinsamen Erlebens eng umspinnen,
Ein Zweigestirn, bestimmt zu gleichem Lauf,
Das waren wir! Und nun ziehst du ins Weite!
Wie trag' ich dies?

Be i t.

Mit jenem Opfergeist,

Der heut den Gatten von der Gattin Seite,
Die Söhne von der Mutter Herzen reißt.
Glaub: — mich auch lockt es nicht ins Kampfgewühl,
Nicht zu des Sieges blutigem Phantome;
Im Dämmerfrieden hochgewölbter Dome
Sucht meine Kunst sich sonst ihr stilles Ziel.

Hier aber ruft die Pflicht hinaus — und wer
Kein Feigling ist, der folgt dem Preußenkönig!
Sein Wort schlug in die Herzen, tausendtönig,
Auch in die unsern —

Jo s e p h (in tiefer Bewegung).

Und doch fällt mir's schwer!

Mein Bestes laß ich mit dem Bruder hier,
Mein Teuerstes daheim mit jener Schönen,
Die nun so bald mein Leben sollte krönen —
Und ach — wieviel noch sinkt in Nebel mir: —
Dies Wien mit seinen Kirchen und Palästen,
Mit seinem Rebentanz den Strom entlang,
Mit seinen Künstlern, seinen bunten Festen,
Mit seinen Gärten voller Zitherklang,
Die Heimat, mit dem Vaterschloß, dem Hügel,
Von dem der Blick weit in die Lande flog,
Indes die Wälder rauschten und im Spiegel
Der Ode drunten hell das Segel zog.
Das alles laß ich nun zurück — und auch
Die Stätten fröhlicher Erinnerungen:
Das alte Breslau, wo im Morgenhauch
Der Jugend ich mein erstes Lied gesungen,
Die Neckarstadt, wo vom bekränzten Rachen
Mein Jauchzen scholl, wo an des Schloßbergs Rand
Wir mit dem Weisesten, den je ich kannt',
Im Morgenglanz von allem Hohen sprachen —
Wohl steigt das farbig vor mir auf, doch schon
Verhüllt der Pulverrauch die Bilder wieder!
Vorbei! Vorbei! Die Kerzen brennen nieder,
Das Fest ist aus — und alle Gäste flohn —

Be i t (reicht ihm die Hand).

Nur einer nicht. Dein Freund — er geht mit dir,
In Kampf und Not gibt er dir das Geleite

Wilhelm.

Und ruhiger fließt jetzt die Seele mir,
Weiß diesen Wadren ich an deiner Seite.

III. Szene.

Gruner, Menring kommen zurück mit den übrigen.

Menring.

Da seid ihr ja. 's wird spät — wir müssen gehn —

Joseph.

Halt — nur ein Wort. Habt Dank, daß ihr erschienen —
— — — Wir werden lange uns nicht wiedersehn —
Ich reise —

Menring.

Was ich's doch in Euren Mienen!
Allein vergebens forschst' ich nach dem Grund.

Gruner.

Da treibt Euch was — da ist was nicht geheuer —

Menring.

Ich faß es nicht. Dies Wien schien Euch so teuer
Und auch ein wenig unser Freundesbund!

Joseph.

So hört mich an. Ihr wißt: das Volk erwacht,
Entgegen rauscht mit kühnem Flügelschlage
Der Adler Preußens durch die öde Nacht
Dem heiß ersehnten, freiheitschwangren Tage.
Aus Schloß und Hütten stürmt der Strom herbei,
Gleichwie das Eis im Lenz die Bäche sprengen,
Und jäh im Absturz durch die Täler drängen,
So schwillt er durch die Lande stolz und frei.
Sagt — soll ich abseits stehn, soll feigen Muts
Den Kämpfern ich die Siegeslieder leiern?
Soll dieser Arm im heiligen Kriege feiern?

Gruner.

Ja — dreimal ja — was braucht's denn Eures Bluts?
Was sichts Euch an, ob dieser Erzsoloh
Ein Volk ums andre sieggewiß zerstampfe?
Zählt Ihr vielleicht zu dem gemeinen Troß?
Bei uns grünt Euch der Lorbeer, nicht im Kampfe —

Joseph.

Die Antwort könnt' ich füglich schuldig bleiben —
Ihr sprecht, wie's einem Mimen nur bedünkt.
Soll ich für eure Bühnen Verse schreiben,
Wenn mir des Kämpfers ernste Rolle winkt?

Menring.

Das nicht, mein Freund! Allein — erwägt das Ziel!
Ihr stürmt hinaus, begeistert — ungeduldig —
Doch lohnt der Einsatz auch das blut'ge Spiel?
Seid Eurem Volke Ihr nicht Größ'res schuldig?
Das Banner, dem Ihr jetzt entgegenbebt,
Das wehte nicht voran im Kampf der Geister!
Fragt Goethe doch — den größten unsrer Meister,
Ob das die Freiheit sei, die er erstrebt?!
Sein Ringen galt nicht eitlen Fürstenglücke:
Auf des Gedankens stolzen Pfeilern spannt
Sein Genius von Land zu Land die Brücke!
Gibt es ein höh'res?

Weit.

Ja, das Vaterland!

Das Volk! Hier wird sein Hoffen nicht versagen!
Freiwillig, freudig folgt es dem Geheiß,
Und wo sich Volk und Herrscher einig weiß,
Darf er getrost sich an das Höchste wagen.

Menring (reicht Joseph die Hand).

Sei's denn. Lebt wohl und glaubt — ich ehr' den Mut,
Der in den Kampf Euch reißt —

Joseph (allen die Hand schüttelnd).
Lebt wohl, Kameraden!
Du, Bruder, auch! Laßt in der Mondnacht Flut
Noch einmal mich die volle Seele baden.
(Alle ab.)

IV. Szene.

Joseph (allein in die Ferne blickend).
Schwarz dehnt die Gasse sich — nur einsam noch
Zuckt irren Scheins durchs Dunkel die Laterne.
So flackern trübe meines Lebens Sterne —
O Rauch — o Jugend — wie verflucht ihr doch!
In Nacht und Grauen sinkt ihr, und der kühn
Noch gestern stürmte zu des Tempels Stufen,
Wo hell des Ruhmes ew'ge Feuer glüht,
Liegt bald vielleicht im Staub — unter den Hufen!

V. Szene.

Die Fee der Romantik (näht sich)

Joseph.

Und tu' ich recht? Ist es des Himmels Schluß,
Ein Dichterleben in den Kampf zu stoßen?
— — — In Lauchstädt war's, dort sah ich jenen Großen.
Von dem der Freund mir sprach — den Genius —

Die Romantik (streicht ihm über das Haar).
Denkst du daran? Siehst du, wie einst, dich wieder
Des Meisters harren dort im Laubengang?
Rom hellen Schlosse schwirrt der Geigenklang
Und frohe Menschen wandeln auf und nieder,
Aus steif verschnitten, dichten Tagusheden
Grüßt Licht der Marmorbilder heil'ge Pracht,
Und dicht verschlung'ne, lauschige Gänge wecken
Den Traum von mancher süßen Liebesnacht.
Ein Knistern wie von seidenen Gewändern,

Der Sporen silbertöniges Geflirr,
Von schwarzen Locken und von bunten Bändern,
Von goldbetreßten Rücken ein Gewirr.
Erhabner Geister ernste Wechselrede
Und schwüle Verse, in die Nacht gehaucht,
Und Lachen — und des Witzes muntre Fehde —
Und alles dies in Mondenlicht getaucht —
Das ist das Bild, das wieder deinem Blicke
Sich zeigt — was störte dieses bunte Spiel
Das Himmelszeichen, das auf die Gescheide
Der Völker wie ein Flammenregen fiel?
Was schreckte diese Welt des Krieges Toben,
Der Sturmwind einer gärend neuen Zeit?
Sie wandelte, vom Genius erhoben,
Im Sphärenkreise der Unsterblichkeit.
Und du, dem ihren Kranz ich zugehacht,
Dem tief mein Leid ich in die Seele senkte,
Du fliehst, du strebst hinaus ins Blutgetränkte,
Ins staubbedeckte Trümmersfeld der Schlacht?
Joseph (staunend).

Wer bist du?

Romantik.

Kennst du mich nicht? Sinne nach! —
Da in Summin du in des Birnbaums Zweigen
Dich wiegtest — da war ich's, die zu dir sprach —
Da ließ ich meine Märchen dir ersteigen,
Ich war's, die dir ins Herz die Liebe goß,
Ich trug in meines Zaubermantels Falten
Dich tausendmal schon in mein Feenschloß!

Joseph.

Wie? Du? Und was willst heute du?

Romantik.

Dich halten.

Sieh! alles quillt dir rosig hier entgegen,

Daraus der Dichter seine Kränze flieht,
Du aber trägst den reichen Blütensegen
Hinaus ins Kampfgewühl —

Joseph.

Mich ruft die Pflicht!

Romantik.

Die Pflicht? Wie haß' ich diese graue Spinne!
Zerreiß ihr Netz — und steig an meiner Hand
Auf in mein Schloß — kein Feind droht seiner Zinne
Und tief im Frieden liegt mein Märchenland.

Joseph

Ich — — — darf's nicht —

Romantik.

Nun — da ich's denn nicht vermag —
So mögen jene Lieder für mich sprechen,
Die du erfannst, da über Au'n und Bächen
Und Höh'n und Tälern noch der Frieden lag.

Der den Bogen abschließende Prospekt geht auf, man sieht
in eine Berglandschaft, deren Hintergrund stets der gleiche
bleiben kann. (Zum Dekorationswechsel genügen einige Ver-
jähstüde.)

1. Bild.

Lockung. (Von Eichendorff.)

Die Nymphe.

Hörst du nicht die Bäume rauschen
Draußen durch die stille Rund'?
Lockt's dich nicht, hinabzulauschen
Von dem Söller in den Grund,
Wo die vielen Bäche gehen
Wunderbar im Mondenschein,
Und die stillen Schlösser sehen
In den Fluß vom hohen Stein?
Kennst du noch die irren Lieder
Aus der alten, schönen Zeit?
Sie erwachen alle wieder

Nachts in Waldeseinsamkeit,
Wenn die Bäume träumend lauschen
Und der Flieder duftet schwül
Und im Fluß die Nixen rauschen —
Komm herab, hier ist's so kühl.

(Das Bild verschwindet.)

Romantik.

Lockt dich der Zauber nicht?

Joseph.

In stillen Nächten,

Da keine andre Stimme mahnend klang,
Da stand ich wohl am Fenster, stundenlang,
Und sah die Nixen ihren Reigen flechten,
Heut aber ruft mich aus dem Mondenlicht
Der Brüder Stimme in das Kampfgefilde —

Romantik.

Ich weiß, dein Herz schlägt einem Mädchenbilde,
So höre, was die Liebe werbend spricht —

2. Bild.

Frühlingsnacht. (Von Eichendorff.)

Der Liebende (Gesang).

Übern Garten, durch die Lüfte
Hört' ich Wandervogel ziehn,
Das bedeutet Frühlingsdüfte,
Unten fängt's schon an zu blühn.
Sauchzen möcht' ich, möchte weinen,
Ist mir's doch, als könnt's nicht sein!
Alte Wunder wieder scheinen
Mit dem Mondesglanz herein.
Und der Mond, die Sterne sagen's,
Und in Träumen rauscht's der Hain,
Und die Nachtigallen schlagen's:
Sie ist deine, sie ist dein.

Romantik.

Ja — sie ist dein! Und sieh — der Lenz wird wach
Und streut auf eure Liebe seine Blüten,
Und lockt euch lächelnd in das Brautgemach.
Sag — willst du dieses stille Glück nicht hüten?
Ich weiß — du zagst nicht, wo Gefahren drohn,
Doch um die Teure wirst vielleicht du beben.
Wie leicht brach eines Mädchens Treue schon!
Leicht wie das Ringlein, das sie dir gegeben.

3. Bild.

Das zerbrochene Ringlein. (Von Eichendorff.)

Der Betrogene (Gesang).

In einem kühlen Grunde
Da geht ein Mühlenrand,
Mein' Liebste ist verschwunden,
Die dort gewohnet hat.

Sie hat mir Treu versprochen
Gab mir ein'n Ring dabei,
Sie hat die Treu gebrochen,
Mein Ringlein sprang entzwei.

Ich möcht' als Spielmann reisen
Weit in die Welt hinaus,
Und singen meine Weisen
Und gehn von Haus zu Haus.

Ich möcht' als Reiter fliegen
Wohl in die blut'ge Schlacht,
Um stille Feuer liegen
Im Feld bei dunkler Nacht.

Hör' ich das Müh'rad gehen,
Ich weiß nicht, was ich will,
Ich möcht' am liebsten sterben,
Da war's auf einmal still!

(Das Bild verschwindet.)

Joseph.

Nein — schöne Fee! Dein Trugbild schreckt mich nicht,
Denn die ich liebe, wird kein Falsch je hegen,
Umsonst! — Dein Loosbild wird mich nicht bewegen.
Treu bleib' ich mir — und der beschwornen Pflicht!

Die Fee ist rasch abgegangen, leiser Donner, ein Wolken-
vorhang senkt sich über das Ganze — Musik.

4. Bild.

Man sieht den jungen Eichendorff auf der Summer-
Schloßterrasse am gläser- und flaschenbedeckten Tisch, 5 bis 6
Personen, darunter eine junge Dame.

Joseph von Eichendorff (das Glas in der Hand).

Du Fee — die du mich in dein Märchenland
Gelockt, da draußen scharren schon die Kasse,
Hier geb' ich Antwort dir — im Vaterschlosse —
Den vollen Abschiedsbecher in der Hand.

Dereinst wohl, wenn der Frieden wieder lacht,
Will froh ich mich zu deinen Quellen beugen,
Jetzt aber ruft's hinaus mich in die Schlacht —
Und dieses letzte Lied soll dafür zeugen.

(Zu den übrigen gewandt.)

Abschiedstafel. (Von Eichendorff.)

So rückt denn in die Runde!
Es schleicht die Zeit im Dunkeln,
Sie soll uns rüstig finden
Und heiter, stark und gut.
Gar viel ist zu vollbringen,
Gar vieles muß mißlingen.
So mag die letzte Stunde
Nachleuchten uns und funkeln.
Wo unser Pfad sich winden,
Wir sind in Gottes Hut.

Dem Bruder meines Lebens,
Der fern, mit mir zusammen,
Sei denn aus Herzensgrunde
Das erste Glas gebracht.
Ich brauch' ihn nicht zu nennen,
Er aber wird sich kennen.
Viel Land trennt uns vergebens,
Ihm soll dies Wort, die Stunde
Durch alle Adern flammen,
Wie ich an ihn gedacht.

Zu dir nun, heitre Schöne,
Wend' ich mich voll Gedanken,
Wie sie zu dir sich wenden,
Muß ich so fröhlich sein.
So weit Poeten wohnen,
So weit der Wälder Kronen,
So weit kunstreiche Töne
Die heiteren Gedanken
Und Himmelsgrüße senden:
Ist alles mein und dein.

Ihr aber, klug' Gesellen,
Die hier mit in dem Kreise,
Wie quält ihr mich seit Jahren
Mit weisem Rat und Wort.
Stoßt an — es sei vergessen!
Im Meere ungemessen
Sind viele tausend Wellen
Und tausend Schiffe fahren
Ein jedes seine Reise!
Kommt jedes in seinen Port.

Vom Berg hinabgewendet
Seh' ich die Ströme, Zinnen,
Der Liebsten Schloß darunter

Nun, Morgenlohe, hülle
In Glorie dein Reich.
Dir, tieflebend'ge Fülle,
Schleud'r ich das Glas hinunter,
Mir schwinden alle Sinnen,
So wend' ich mich geblendet,
Gott segne dich und euch!

(Er schleudert das Glas hinunter, Musik, der Vorhang fällt.)

Breslau.

Karl Biberfeld.

NO NO NO

Die Romantiker.

Eine Novelle.

Laue Luft kommt blau geflossen,
Frühling, Frühling soll es sein!
Waldwärts Hörnerklang geschossen,
Mut'ger Augen lichter Schein.

Also sangen an einem schönen Märztag des Jahres 1813 drei Jünglinge, die der niedergehenden Sonne zu vom Kahlenberg durch den Wiener Wald schritten. Der eine war der Dichter dieses Liedes selber, Joseph von Eichendorff, die beiden andern waren seine gleichgestimmten Freunde, Theodor Körner und der Maler Philipp Veit.

Sie blieben stehen, denn man hörte in der Tat den Klang von Hörnern aus den Wäldern erschallen. Während Eichendorff darnach hinlief, ließ Körner die heiteren Blicke entzückt über die Ebene und die Leopoldsburg schweifen, indem er begeistert sprach:

„Dort zieht die Donau ihre Wellenkreise
An sanften Ufern silberhell vorbei,
Hier oben duften volle Blütenstränge
Und Luft und Leben ist so frisch und frei!
Dort prangt die Burg auf stolzem Bergesrüden,
Mit Frühlingskräutern schmückt die Wiese sich;

Und dort — dort — ach, ich denk' es mit Entzücken,
Dort, Teure, atmest du und denkst an mich!
Seht ihr den Stephan? — Heilig schaut er nieder,
Die Kuppel Karls erhebt den stolzen Dom;
Dort weiß ich sie, und meine kühnsten Lieder
Entzündeten sich wie ungestümer Strom.“

„Genug, genug!“ unterbrach ihn Eichendorff lachend. „Wenn du so glühend von deiner Toni schwärmst und auch mich die ferne Braut zu romantischem Stammeln entzückt, wird unser noch unverliebter Philipp noch einsilbiger werden, als er es schon von Natur ist. Wir dürfen nicht seinen Reid erregen.“ — Und er begann wieder scherzend zu trällern:

„Drei Musikanten ziehn daher
Vom Wald aus weiter Ferne,
Zwei davon sind verliebt gar sehr,
Der dritte wär' es gerne.“

„Aber auch er ist verliebt,“ sagte Körner, „doch leider in ein raffaelisches Madonnenbild, das er weder hier in Wien noch sonstwo, sondern nur allenfalls in Wolfenbuttsheim finden kann.“

Philipp Veit aber lächelte selig und sagte: „Als wir heut unsre Morgenandacht im Kirchlein zu Heiligenstadt hielten, da hab' ich doch jenes Ideal leibhaftig gesehen.“

„War das etwa die Dame, die gerade aus der Kirchenbank aufstand, die Kirche verließ und ihren Wagen bestieg?“ fragte Eichendorff. „Schade, daß ich sie nicht genauer ins Auge gefaßt habe. Du auch nicht, Theodor?“

„Nein, ich dachte an anderes, dachte, wie wir drei und noch so manche gleichstrebende deutsche Jünglinge und Männer nun in dieser schwersten Zeit unseres Volkes hier in Wien vereinigt sind um unsere Lehrer und Meister, um Friedrich Schlegel vor allem, und wie wir aus bisher unerhörten Lehren der Philosophie und der Kunst eine große Erneuerung unseres ganzen nationalen Lebens erwarten.“

Ich dachte daran, wie ich selber hier ganz aufging in Be-
sitzung dieser Stadt, des Hauses Österreich, des Siegers
von Aspern, dessen Ruhmesfeld wir dort jenseits der
Donau liegen sehen. Ich dachte daran, wie ich mich nun
für immer hier gebunden habe durch mein Amt als
Theaterdichter und durch meinen Brautbund mit Toni.
Ich dachte aber auch der neuen Kunden vom Krieg, der
Vernichtung des französischen Heeres in Rußland. Nun
muß doch der Tag der Befreiung leuchten und Deutschland
die langjährige Schmach von sich werfen!“

„Gewiß,“ fiel Eichendorff begeistert ein; „und diese
Entscheidung erwarten wir alle von hier aus. Hier stehen
wir mit den treuen Bergen auf der Wacht.“

Ich lach' in mir vor großer Lust
Und rufe recht aus frischer Brust
Parol und Feldgeschrei zugleich:
Vivat Österreich!

Da kennt mich erst die ganze Rund,
Die Donau blüht aus tiefem Grund,
Der Stephansturm auch ganz von Fern
Guckt über'n Berg und sah' mich gern
Und ist er's nicht, so kommt er doch gleich,
Vivat Österreich!“

Körner versetzte lebhaft: „Auch ich stimme in den
Ruf ein, dem Doppeladler zu Preis:

Hier find' ich ihn, schön wie im Land der Dichtung,
Der Freiheit Sieg, der Tyrannei Vernichtung.
Freischaut, Habsburg! Der Teufel muß erliegen;
Gott ist mit dir, wo deine Banner fliegen!“

„Aber mich faßt doch auch wieder furchtbare Verzweif-
lung, sehe ich unser Volk in allen seinen Ständen, hier wie
im Norden, dumpf dem Fatum erliegen. Diese Mischung
von höchster geistiger Kultur, deren wir uns durch Goethe
und Schiller und nun durch unsere romantischen Führer
rühmen können, mit den politischen Niederlagen hat einen

unbedingten Leichtsinns, eine höllische Blasiertheit hervor-
gerufen, daran wir auch, gestehen wir's nur, vorüber-
gehend teilgenommen haben. Denn wer kann sich ganz
vom Geist seiner Zeit lossagen!“

Da blieb Eichendorff wieder stehen, denn eben öffnete
sich wieder der Wald zu einem reizenden Durchblick auf
die gegenüberliegenden Schluchten und Abhänge, die sich
schon in nebelblauen Schatten von der purpurnen Abend-
röte abhoben. „Sieh dort ein Beispiel deiner Betrachtung!“
rief er. „Das Schloß dort am Abhange des Reisenberges!“

„Wieso?“ fragte Körner. „Ich weiß nur, daß
Mozarts Genius diesen Ort einmal geweiht hat.“

„Ja,“ sagte Eichendorff; „aber seitdem hat Graf
Cobenzl, der unglückliche Diplomat, hier den prächtigen
Neubau errichtet, allerdings ohne ihn selber noch zu ge-
nießen. Nach seinem Tode ging der Besitz in fremde
Hände über und nun haust dort die stadtbekannte, schöne
und geistreiche Gräfin Romana als Herrin eines tollen,
romantischen Minnehofes. All das Verworrene, das man
von ihr erzählt, hat meine Neugierde, aber auch mein
Grauen erregt. Erlaubt dem Dichter, meine Freunde, daß er
auch seinen Eindruck davon nur im Gedichte wiedergebe:

Weit in einem Walde droben,
Zwischen hoher Felsen Zinnen,
Steht ein altes Schloß erhoben,
Wohnet eine Zaub'rin drinnen.

Von dem Schloß, der Zaub'rin Schöne,
Gehen wunderbare Sagen,
Lockend schweifen fremde Töne,
Plötzlich her oft aus dem Walde.
Wem sie recht das Herz getroffen,
Der muß nach dem Walde gehen,
Ewig diesen Klängen folgend,
Und wird nimmermehr gesehen.

Tief in wunderbarer Grüne
Steht das Schloß schon halb verfallen,

Hell die gold'nen Zinnen glühen,
Einsam sind die weiten Hallen.
Auf des Hofes stein'gem Rasen
Sitzen vor der Tafelrunde
All die Helden dort gelagert,
überdeckt mit Staub und Wunden.

Don Quichott hoch auf der Mauer,
Sinnend tief in nächt'ger Stunde,
Steht gerüstet auf der Lauer
Und bewacht die heil'ge Runde —

Aber hier hielt der Dichter plötzlich inne, denn der Klang der Waldhörner, der früher wie in weiter Ferne verträumte, schmetterte nun ganz in der Nähe. Und siehe da, auf dem Waldweg vor ihnen wurde ein wunderbarer Aufzug sichtbar, wie wenn er gerade dem eben vom Dichter beschriebenen Zauberſchloß entquollen wäre. Voran auf einem ausgesucht hageren Klepper eine ebenso hagere Gestalt in enger Kleidung, aber malerisch umgeworfenem Mantel, einen dünnen Eichfranz auf dem Hut; dann vier Waldhornbläser zu Pferde, darauf eine Reihe von Paaren, Kavalier und Dame, alle in gewöhnlicher Jagdkleidung, aber durch die Art, wie sie Mantel, Schleier, Federhut, Schärpe trugen oder mit Kränzen und Gewinden von trockenen Walddreben und wildem Hopfen sich geschmückt hatten, in phantastischer Weise aus der Alltäglichkeit völlig entrückt.

Die Freunde erkannten in dem Vorreiter den lustigen alten Maler Pletsch, in den Hornisten Musiker des Theaters und einen jungen dilettierenden Grafen, in den übrigen Teilnehmern der Kavalkade bekannte Personen des Wiener Adels und der Künstlerwelt.

„Gottes Wunder!“ rief der Maler. „Meine drei Romantiker! Die müssen wir in unsere Tafelrunde aufnehmen. Unsere Herrin, Gräfin Romana, wird euch in die Geheimnisse des Zauberſchlusses einweihen.“

Die Gräfin sprengte von der Seite ihres Kavaliere, des Fürsten Hoberg, vor und rief, nachdem ihr der Maler mit komisch übertreibenden Erläuterungen die Jünglinge vorgestellt hatte: „Willkommen so edlen Geistern! Da sie aber nicht beritten sind, so geziemt es auch uns, von den Rossen zu steigen und sie zu Fuß in unsere Burg zu geleiten. Ich nehme den Arm des Herrn von Eichendorff. Du, Wallheide, wirfst deinem Theaterdichter Körner die Ehren erweisen und meine Freundin Gräfin Rosa wird als die Schönste von uns allen den Maler zu entzücken haben.“

Die ganze Gesellschaft saß ab. Man übergab die Pferde den Dienern. Romana schob ihren Arm in den Eichendorffs und ging mit ihm sogleich wie mit einem längst Vertrauten lebhaft plaudernd voraus. Körner stand Wallheiden mit etwas verlegenen Mienen gegenüber; sie war ja die Schauspielerin, die seine Liebe zu Toni Adamberger durchkreuzen gewollt und der Nebenbuhlerin auf der Bühne auch gerne den Bräutigam weggeschnappt hätte. Aber mit triumphierender Überlegenheit benutzte sie nun die Verwirrung Körners, ihre lebenswürdigen Neze nochmals um den schmucken Jüngling auszulegen, und bald hüpfte sie lachend an seinem Arm dem ersten Paare nach.

Mit welcher Überraschung erkannte aber der junge Maler in der ihm zugeordneten Gesellschafterin das Ideal vom heutigen Morgen in der Heiligenstädter Kirche! Die schöne Gräfin Rosa sah seine ungeheure Ratlosigkeit und nur schwer gelang es ihr endlich doch als einer Dame von Welt, den richtigen Ton zu finden, in dem selbst die höchsten Ideale sich zu den bewundernden Menschenkindern herablassen müssen.

Der übrigen Gesellschaft war die Verlegenheit und Überraschung der drei neuen Gäste nicht entgangen und

sie folgte in allgemein durcheinander jagendem Gespräch, dessen Kosten die Romantiker zum größeren Teil decken mußten.

Diese aber waren auf dem Weg immer vertrauter mit ihren Damen geworden und sie fingen schon an, sich hier ganz behaglich zu fühlen, als man am Schloß ankam. Es war schon finster geworden. Die Diener kamen mit Windlichtern entgegen und die Waldhörner bliesen als Willkommen die lustige altfranzösische Weise:

„Der gute König Dagobert —.“

Der Abendtisch war schon gedeckt. Gräfin Romana saß zwischen Eichendorff mit dem Fürsten, der als längst berechtigter Günstling mit sichtbarem Unwillen das steigende Interesse der Herrin für ihren neuen Gast verfolgte. Wallheide saß zwischen Körner und dem waldhornspielenden Kunstgrafen; sie verstand es, den Bräutigam ihrer Nebenbuhlerin zu bezaubern, ohne dabei im geringsten ihren enthusiastischen Kunstfreund zu benachteiligen. Gräfin Rosa endlich saß zwischen den beiden Malern, dem jungen und dem alten. Der alte Pletsch gab sich ganz als Kenner und Gönner, für den allein die Schönheit auf der Welt sei, der junge Philipp als Anbeter heiliger Schönheit, der kein Sterblicher zu nahen würdig ist.

Freilich merkten die drei Freunde bald, daß der Ton der Unterhaltung ein immer freier werdender wurde. Gräfin Romana glaubte ihr Befremden zu sehen, darum stand sie plötzlich auf, gebot mit lauter Stimme und dem Klange ihres Glases dem lauten Schwarm Ruhe und sprach: „Ich sehe, unsere drei neuen Freunde wundern sich, so plötzlich in einen romantischen Kreis versetzt zu sein, der alles verwirklicht, was ihre Genialität gefordert hat. Die Befreiung von allen Schranken der Konvention, die euer

Meister Friedrich Schlegel in seiner Luzinde predigte, die Zacharias Werner übte, haben wir hier verwirklicht. Das Leben gilt uns als des Lebens Kern, die Liebe als Gesetz, die Schönheit als Gottheit, die Freiheit als Pflicht. Darauf trinke ich diese Weinesneige und werfe die unnütze Schale von mir, wie ihr alle tun sollt.“ Und im allgemeinen Jubel leerten die Gäste die Gläser und warfen sie hinter sich an den Boden.

Eichendorff merkte, wie sein Freund weit brennender wurde; er war ja der Stiefsohn Schlegels, der Sohn jener Dorothea, die das Vorbild der Luzinde war. Darum stand Eichendorff auf und sprach: „Ja, es ist wahr, wir haben, unserem Meister Schlegel folgend, die Schranken der Konvention einer pedantischen Schule gebrochen, jenen Terrorismus des Philisteriums, das sich für Aufklärung hielt; aber wir haben dafür die ewigen, heiligen Gesetze der Religion, des Vaterlandes, der wahren Kunst entdeckt. Rechnet uns und unseren Meistern nicht die Jugendsünden an, die mit unserer ersten Befreiungstat verbunden waren! Glaubt nicht, daß die Frömmigkeit, die uns Schlegel und Werner nun lehren, nichts sei als ein höherer Grad von Freigeisterei, nur ein Gewürz der Sittenlosigkeit, die sonst allzu schal würde! Mißkennt nicht die große Revolution der Geister in Deutschland, die gründlicher als jene Pariser Revolte ein neues großes Zeitalter der Wiedergeburt alles Heiligen und Hohen herbeiführt, einen Befreiungskampf der Völker gegen ihre Verführer und Belüger —!“

Aber längst waren Eichendorffs Worte untergegangen im Toben der Gesellschaft. Romana klachte ihm Beifall zu, weil sie seine Rede für höhere Ironie hielt, Wallheide deklamierte mit übertriebenem Akzent einige leichtsinnige Jugendgedichte Körners, ihm zum sichtlichen Arger. Die andern warfen sich ausgefuchte Stellen aus der Luzinde entgegen, man bedauerte, daß der Dichter nicht auch

heraufgekommen sei. Rosa war mit Beit aufgestanden; etwas verschüchtert hatten sich beide zu empfindungsvollem Gespräch in eine Nische zurückgezogen. Nun setzte sich der Musikgraf an den Flügel und begann zu phantasieren, alles durcheinander, Beethovensche Symphonien und Modetänze. Da trat wie eine Bacchantin Gräfin Romana in die Mitte und begleitete die Musik mit ausdrucksvollen Tanzbewegungen, ihren Schleier malerisch schwingend und drehend, bald dem, bald jenem der Gesellschaft, nun einer Dame, nun einem Kavalier die Hand reichend und sie hervorziehend. Andere folgten ihr in eigenen Bewegungen nach. Endlich zog Romana halb mit Gewalt Eichendorff in die Mitte. Um nicht sauertöpfisch zu erscheinen, tat er so gut, als es ihm möglich war, mit, zur großen Zufriedenheit seiner Partnerin, die sich nicht genug tun konnte in mannigfaltig reizenden und lodenden Figuren. Der Dichter fühlte, daß er selber immer mehr glühte.

Die Musik ging allmählich in die süßesten und schmelzendsten Walzerweisen über, immer schneller, immer drängender. Da setzte der Graf plötzlich ab mit einem Lauf übers ganze Klavier im verminderten Septimenakkord, so daß alles wie gebannt stehen blieb. Und horch, von außen klangen über die mondbeschienene Terrasse her die Walzhörner in sehnenden, lang gezogenen Melodien. Die atemlos gewordenen Tänzer und Tänzerinnen ruhten horchend aus, setzten sich paarweise zusammen, noch voll von der genossenen Tanzeslust und neuerlich hingerissen vom Hörnerklang.

Die Hörner verklangen endlich und Gräfin Romana sprach: „Es ist Zeit, unseren Gästen die Herberge anzuweisen, denn sie können unmöglich bei finsterner Nacht durch die Schluchten des Waldes zur Stadt finden. Ich will meinen Kavalier zum Gartenhause auf die Wiese führen.

Seine beiden Freunde werden mit dem Capavillon des Schlosses vorlieb nehmen.“

Als sich Eichendorff im hübschen, einfachen, einsamen Gartenhause allein bei einem Licht befand, war ihm nicht ganz bewußt, ob er nur geträumt oder ob ihm die Gräfin beim Abschied mit sanftem Händedrucke nicht etwas Holdes zugeflüstert habe. Er war zu erregt, sich schlafen zu legen. Das Mondlicht quoll durchs breite Fenster mächtig herein. Der Eichwald des Reisenberges rauschte brausend ob Schloß und Wiese. Es war ihm, als ob er seines Freundes Schlegel wundertiefes Lied hörte:

„Windes Rauschen, Gottes Flügel,
Tief in dunkler Waldesnacht!
Freigegeben alle Zügel,
Schwingt sich des Gedankens Macht,
Hört in Lüften ohne Grausen
Den Gesang der Geister brausen.“

Aber da wurde er plötzlich aus seinen Träumen durch einen barschen Zuruf geweckt. Es war der Fürst, der sehr erregt vor ihm stand und sprach: „Ich komme, Herr Baron, Ihnen Ihr romantisches Eindringen in unsere Kreise zu verweisen. So weit darf denn doch die Freiheit Ihrer Prinzipien nicht gehen, daß Sie sich für berechtigt halten, mir meine Geliebte zu stehlen. Hier sind zwei Pistolen. Folgen Sie mir auf jene mondbeschienene Wiese!“

„Was fällt Ihnen ein, Prinz!“ erwiderte Eichendorff. „Ich habe mit dieser Art Romantik so wenig zu schaffen wie mit Ihrer Gräfin.“

„Aber ich habe doch deutlich gesehen und gehört, wie Sie miteinander flüsterten. Sie suchen sich vergebens wegzuschrauben.“

Eichendorff wollte auffahren, aber der Fürst herrschte ihn an: „Schweigen Sie jetzt! Dort kommt sie ja selbst.“ Und er versteckte sich hinter das Gartenhaus.

Die Gräfin Romana war es in der That, die dort vom Schlosse her, in ihren Schleier gehüllt, über die Terrasse und Wiese zum Gartenhaus heranhuschte, leise anklopfte und flüsterte: „Ich bin es, öffnen Sie schnell!“

Da sprang aber auch schon der Fürst hervor und überschüttete die Verräterin mit scheltenden Vorwürfen. Sie stand zuerst wie versteinert still aus Schreck und Scham, dann aber sprang sie wie der Blitz davon. Der Fürst ihr nach. Er vertrat ihr den Weg zum Schloß, sie bog zum unteren Garten ab. Er war ihr nachgekommen, hatte sie erfaßt. Eichendorff aber sah beide nicht mehr, er hörte nur einen leidenschaftlichen Wortwechsel, Geschrei, Gefreisch wie von Ringenden, dann einen Pistolenschuß, ein Achzen und Stöhnen, darauf tiefe Stille. Er war so betroffen, daß er sich kaum besinnen mochte, ob das nicht alles ein Traum sei.

Aber da hörte er schon Leute vom Schloß an die Stelle hineilen. Er arbeitete lange ungeschickt und wie gelähmt an Schloß und Riegel herum, bis er endlich die Tür aufbrachte und auch dahin lief. Er sah die Gräfin in ihrem Blute liegen, umgeben von Dienern und von den Gästen, die immer zahlreicher herbeikamen. Der Fürst war verschwunden.

„Sie hat sich selbst erschossen,“ sagte einer. — „Nein,“ sagte der andere, „hier liegt die Pistole des Fürsten.“ — „Still davon! Wer wird es wagen, ihn zu beschuldigen!“ ein dritter. — „Es war wohl nur ein Unfall,“ bemerkte ein vierter. — „Aber wo ist der Fürst?“ fragte man. — „Er war wohl Zeuge,“ meinte einer, „hat aber den Kopf verloren und ist fort.“ — „Laßt das alles,“ sagte der Graf. „Erhebt die Leiche und bahrt sie im Festsaal des Schlosses auf! Sie ist einmal tot. So endet alles.“

Unter solchen Reden wurde die Leiche aufgebahrt und geschmückt. Der Maler Pletsch machte mit allem Aufwand

der Kunst sein Meisterstück stimmungsvoller Dekoration. Gräfin Rosa blieb unsichtbar. Wallheide fiel an der Leiche in Ohnmacht oder tat doch so. Dann beschwor sie Körnern, sie zur Stadt zu geleiten. Er lehnte aber mit Entschuldigungen ab.

Der Morgen war trübe angebrochen. Die drei Freunde gingen, ohne langen Abschied zu nehmen, fort, den Berg hinab, den Wald hin. Die Last des Erlebten drückte auf ihr Gemüt. Endlich nach langem Schweigen begann Eichendorff: „Wie furchtbar hat sich uns die Macht der Poesie in falscher Anwendung aufs Leben geoffenbart! Aber laßt uns deshalb nicht verzagen und unser erhabenes Ziel aufgeben! Einst wird auch diese alt und schwach gewordene Zeit unseren Idealen entgegenreifen.“

Wie hat die Sonne schön geschienen!
Nun ist so alt und schwach die Zeit;
Wie stehn so jung wir unter ihnen,
Wie wird mein Herz mir stark und weit!
Der Dichter kann nicht mit verarmen;
Wenn alles um ihn her zerfällt,
Hebt ihn ein göttliches Erbarmen —
Der Dichter ist das Herz der Welt.

Den blöden Willen aller Wesen,
Im Irdischen des Herren Spur
Soll er durch Liebeskraft erlösen,
Der schöne Liebling der Natur.
Dum hat ihm Gott das Wort gegeben,
Das kühn das Dunkelfste benennt,
Den frommen Ernst im reichen Leben,
Die Freudigkeit, die keiner kennt.“

Weiter wanderten die drei Freunde ins Tal hinab. Als sie wieder zur Heiligenstädter Kirche kamen, traten sie ein. Beim Herausgehen sagte Philipp Weit, er habe der Kirche eine Madonna zu malen gelobt, die sein reinstes Ideal verkörpern solle.

Sie kamen in die Stadt. Da hörten sie die neue Kunde, Preußen habe soeben den Krieg an Napoleon erklärt. „Wohlan,“ rief Körner, der nun erst die Rede wieder fand, wir drei ziehen auch ins Feld, uns von allen Schlacken der Romantik zu befreien. Wer könnte da zurückbleiben! Laßt unsere Worte jezt zur Tat werden.

Das Volk steht auf, der Sturm bricht los;
Wer legt noch die Hände feig in den Schoß?
Und schlägt unser Stündlein im Schlachtenrot,
Willkommen dann, sel'ger Soldatentod!

Darauf reichten sich alle drei die Hände, gingen zu ihrem Meister Friedrich Schlegel und legten in seine Hand ihr Gelübde ab mit jenen Worten, die er sie selber gelehrt hatte:

„Es sei mein Herz und Blut geweiht,
Dir, Vaterland, zu retten.
Wohlan, es gilt, du seist befreit;
Wir sprengen deine Ketten!“

Theodor Körner nahm nur noch von seiner Braut Toni Abschied — Abschied, um sie nie mehr wiederzusehen. Er fiel als Held. Philipp Veit kämpfte in der Schlacht bei Leipzig mit und weihte darauf nach seiner Wiederkehr das gelobte Bild der Kirche von Heiligenstadt. Dort hängt es noch, eine schöne Ergänzung von Körners Leier- und Schwertliedern. Eichendorff zog mit den siegreichen Heeren in Paris ein.

So ging der Same, den alle diese jungen Romantiker einst ausgesät hatten, nicht ohne Früchte auf. Und wenn nicht alles trägt, so reifen erst eben in unseren Tagen die köstlichsten Früchte dieser wirren Zeit voll von Irrungen, voll Überschwanges, aber auch voll eines unendlichen Zukunfttreichtums.

Wien.

Richard von Kralik.

Brief des sechsjährigen Joseph Freiherrn von Eichendorff
an eine Verwandte.

Datiert: Prag, 26. Oktober 1794. (Früheste bekannte
Handschrift des Dichters.)

Sehr Lieber Mama

Montag Heller ist es in
Prag, das ist die einzige
Freiheit die ich schon
kann, denn da sie es
hief Großmutter und
unmöglichlich lassen
so sehr ist alles finstern
schwarz, was ich nur
nein, Jetzt und noch
einzige Liebe nämlich das
ist als Mutter der Kinder

Das Mäusel und Leontine
gut küssen und ja nicht
haben lassen sollen. Ich
bin

Frage, Jf.
am 26. ~~ten~~ Oktober
1894
gegebenster
Lass Hellen Jof

Neueste Eichendorff-Literatur.

Die Feiern von Eichendorffs fünfzigstem Todestage haben 1907 in einer alle Erwartungen übertreffenden Weise das lebendige Fortwirken von Eichendorffs Dichtung gezeigt. Wenn schlesische Zeitschriften wie „Der Osten“ (Zauer), die „Zeitschrift zur Pflege der Kenntnis und Vertretung der Interessen Oberschlesiens“ (Rattowik), die „Zeitschrift des oberschlesischen Geschichtsvereins“ (Oppeln) eigene Eichendorff-Festnummern veranstalteten, so haben mit einzelnen Aufsätzen beinahe alle deutschen Tageszeitungen wie monatlichen Revuen der Vorliebe ihrer Leserkreise für Eichendorff Rechnung getragen. Aus der großen Zahl der nachträglich im Druck erschienenen Festvorträge verdient besonders die in München gehaltene „Gedächtnisrede“ von Dr. Expeditus Schmidt hervorgehoben zu werden¹⁾. Die von Professor Julius

¹⁾ Sonderabdruck aus den „Historisch-politischen Blättern“ 1907. Der mit großem Eifer eine durchaus erfreuliche literarische Tätigkeit entfaltende Franziskaner-Pater hat soeben seine „Gesammelten Studien und Vorträge“ als „Anregungen“ herausgegeben. (München, Ehold 1909). An die Eichendorffrede reiht sich in der Sammlung eine Studie über das historische Drama.

Schwering 1907 begründeten „Münsterschen Beiträge zur neueren Literaturgeschichte“ haben als 5. Heft „Eichendorffstudien“ von Ewald Reinhard gebracht²⁾. Unter Benützung des in der Berliner Bibliothek befindlichen ungedruckten Nachlasses vermochte Reinhard für die Jahre vor Eichendorffs Wiener Aufenthalt (1810 bis 1813) und seine Schicksale im Befreiungskriege manches Neue mitzuteilen. In der Darstellung von „Eichendorffs religiösem Entwicklungsgang“ dürfte er nicht ganz das Richtige getroffen haben, während der Aufsatz „Eichendorff als Studentendichter“ die anziehende Charakteristik eines Teils von Eichendorffs Lyrik und Erzählungskunst bietet. Reinhard's „Beiträge zur Würdigung des Dramatikers Eichendorff“ sind von besonderem Interesse, wenn sie auch nicht die Kämpfe der deutschen Ritter gegen die polnische Übermacht, sondern Eichendorffs Trauerspiele aus dem Hohenstaufenkreise behandeln, den vollendeten „Ezzelin von Romano“ und die Bruchstücke der „Sizilianischen Vesper“.

Die amtliche Beschäftigung mit dem Neubau der Marienburg und die Vorarbeiten für seine auf der Marienburg spielende Tragödie führten dagegen Eichendorff zu Studien in der preußischen Geschichte, und daraus erwuchs ihm der Plan eines in Prosa auszuführenden Trauerspiels „Dietrich von Quikow“. Es sind dieselben Vorgänge aus der brandenburgischen Geschichte, welche in der Folge Ernst von Wildenbruch in seinem Schauspiel „Die Quikows“ (1888) mit so außergewöhnlichem Erfolge behandelte³⁾. Eichendorff hat nicht wie sein Nachfolger

²⁾ Münster in Westfalen. Verlag von H. Schöningh 1908. VII, 94 S. 8°.

³⁾ Sehr ungünstig urteilt über die „Quikows“ J. Köhr in seinem Buche „Wildenbruch als Dramatiker. Kritische Untersuchungen.“ Berlin, Karl Dunder 1908.

beide Brüder Quikow auftreten lassen, sondern nur Dietrich von Quikow als erst drohenden, dann besiegten Gegner des Kurfürsten Friedrichs I. vorgeführt. Aus der Zeit des Dreißigjährigen Krieges wollte Eichendorff ein Trauerspiel von ausgeprägt katholischer Tendenz, „Der große Ferdinand“, und noch ein anderes Drama gestalten. Er vermerkt: „Ein Lustspiel machen aus einer entworfenen Novelle („Die Glücksritter“): den Dreißigjährigen Krieg, fest, zierlich wie in Shakespeare, oder: eine ganz freie Tragikomödie wie Arnims „Halle und Jerusalem“.“ Auf Eindrücke seiner fröhlichen Studentenzeit in Halle ist es zurückzuführen, wenn Eichendorff daran dachte, ein Drama von „Ludwig dem Springer im Siebichenstein“ zu schreiben.

Erörtert Reinhard in seinen Studien Eichendorffs unausgeführte dramatische Pläne, so hat Julius Erdmann in seiner Dissertation „Eichendorffs historische Trauerspiele“⁴⁾ sich darauf beschränkt, nach einer kurzen, einleitenden Charakterisierung von „Eichendorffs Tätigkeit als Dramatiker“, der am Schlusse der Arbeit eine Zusammenstellung von Eichendorffs theoretischen Äußerungen über das Wesen des Dramas folgt, die von Eichendorff für den „Ezzelin von Romano“ und den „Letzten Helden von Marienburg“ benutzten Geschichtsquellen und literarischen Vorbilder (Schiller, Goethe, Shakespeare) noch zu erwähnen. In einem besonderen Abschnitt wird die Technik, Aufbau, Charaktere und Motive, Hineinspielen der Natur, Anwendung von Vers und Prosa, in beiden Trauerspielen untersucht. Über die Aufnahme des „Ezzelin“ und der Ordensritter bei ihrem ersten Erscheinen wird berichtet und ein Verzeichnis epischer und dramatischer Bearbeitungen der beiden Stoffe aufgestellt.

⁴⁾ Eine Studie: Halle a. S., Verlag von Max Niemeyer 1908. 123 S. 8°.

Eine epische Dichtung Eichendorffs, der 1859 veröffentlichte „Julian“, ist von Rudolf Asmus einer eingehenden Einzeluntersuchung unterzogen worden⁵⁾, nachdem Richard Förster 1905 im 5. Bande der „Studien zur vergleichenden Literaturgeschichte“ das Epos im Zusammenhange der langen Reihe der von des Apostatas Tod bis zur Gegenwart einander folgenden Juliandichtungen vergleichend betrachtet hatte. Im Kreise von Eichendorffs Werken stehen die Jugendnovelle „Das Marmorbild“ und sein letztes Epos „Lucius“ (1857) dem Julian am nächsten. Für das Geschichtliche hat Eichendorff entweder Gregorius von Nazianz oder eine aus ihm abgeleitete Quelle benutzt; für das romantische Motiv der unter verschiedenen Namen auftretenden wiederbelebten Statue hat zweifellos ein der Breslauer Universitätsbibliothek entlehntes Buch, G. E. Happels „größte Denkwürdigkeiten der Welt oder so genannte „Relationes curiosae“ (Hamburg 1687), nicht wie Asmus will, die „Kaiserchronik“ die entscheidende Anregung gegeben⁶⁾. Asmus' Nachweis über den Einfluß von Calderons religiösen Dramen auf die Juliandichtung ist überzeugend geführt. Sehr bezweifeln möchte ich dagegen, daß, wie Asmus herauszufinden glaubt, der Kölner Kirchenstreit von 1837, der allerdings das Ausscheiden des Ministerialrats Eichendorff aus dem Staatsdienste zur Folge hatte, zum Entstehen der Dichtung mitgewirkt haben soll. Der

⁵⁾ Sonderabdruck aus J. Iberg's „Neuen Jahrbüchern für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Literatur.“ 1908.

⁶⁾ Die dem „Marmorbild“ zugrunde liegende Geschichte Happels „Die seltsame Lucenser-Gespinnst“ ist zur Vergleichung wieder abgedruckt im 146. Bande von Kürschners „Deutscher Nationalliteratur“: Friedrich Baron de la Motte Fouqué und Joseph Freiherr von Eichendorff, herausgegeben von Max Koch. Stuttgart, W. Spemann 1893.

Grundfehler von Eichendorffs Juliandichtung, die Teilung des Interesses zwischen ihren beiden jugendlichen Helden Oktavian und Julian, denen als Gegenspieler des ersteren Vater Severus gegenübersteht, muß gerade in Asmus' Quellenuntersuchung scharf hervortreten. Stellt man „Julian“ und „Das Marmorbild“, also beinahe den Ausgang und Anfang von Eichendorffs Dichten, einander gegenüber, so muß man auch zugeben, daß von einer eigentlichen Entwicklung bei ihm kaum die Rede sein kann. Er ist stets der lebenswürdige, phantasie- und naturfrohe Romantiker geblieben.

Von den Eichendorffschen Prosaschriften sind in der letzten Zeit mehrere Neudrucke erschienen. So haben die „Statuen deutscher Kultur“ (München, C. F. Beck'sche Verlagsbuchhandlung 1907) außer den Gedichten (Bd. XV) auch die Novelle „Dichter und ihre Gesellen“ (Bd. XIV) mit einer unbedingt lobenden Einleitung von Alexander von Bernus veröffentlicht. Die Bruchstücke der Autobiographie „Deutsches Adelsleben am Schlusse des achtzehnten Jahrhunderts“, „Halle und Heidelberg“ sind unter dem Titel „Erlebtes“ neu herausgegeben worden (Dresden, Raden & Comp. 1907). Das Februar- und Märzheft von „Nord und Süd“ brachte 1908 den wichtigen Briefwechsel Eichendorffs mit seinem Vorgesetzten und Freunde, dem Königsberger Oberpräsidenten Theodor von Schön. Aber alle diese einzelnen Veröffentlichungen verlieren an Bedeutung neben der neuesten und wichtigsten Erscheinung im Gebiete der Eichendorff-Literatur.

Anläßlich der fünfzigsten Wiederkehr von Eichendorffs Todestag wurde der Plan einer erstmaligen Gesamtausgabe von Eichendorffs Dichtungen und historischen Prosaschriften, Übersetzungen, Briefen und Tagebüchern kundgegeben. Von dieser historisch-kritischen Ausgabe der

„Sämtlichen Werke des Freiherrn von Eichendorff“ ist der erste Band, und zwar der erste von den achtzehn in Aussicht genommenen Bänden erschienen⁷⁾. Nun gibt es ja leider noch eine große Anzahl Leser, welche der Forderung nach möglichst vollständigen Ausgaben unserer deutschen Dichter nicht bloß gleichgültig, sondern sogar schroff ablehnend gegenüberstehen und den Literaturhistorikern das Recht bestreiten, von den Autoren selbst zurückgehaltene Dichtungen, vertrauliche Aufzeichnungen und Briefe zu veröffentlichen. Aber in dem besonderen Falle werden selbst die Gegner literargeschichtlicher Vollständigkeit die Gesamtausgabe von Eichendorffs Werken mit Freuden begrüßen. Die letzte Ausgabe, die zu Unrecht den Titel „Eichendorffs sämtliche poetische Werke“ führt (Leipzig 1883 und 1887), hatte die beiden Schlußbände der früheren Ausgaben (1864 und 1869/70), welche die meisterhaften Übersetzungen von elf geistlichen Schauspielen Calderons und eine spanische Novellensammlung („Der Graf Lucanor“) enthielten, weggelassen. Die folgenden Ausgaben brachten von den Novellen nur eine Auswahl, von den fünf Dramen überhaupt nichts. Die angebliche Ausgabe der „Vermischten Schriften“ (Paderborn 1866/67) reichte nun die früher erschienenen Einzelausgaben in fünf Bänden äußerlich aneinander. In Zeitschriften und Sonderausgaben wurden dagegen eine große Zahl von Eichendorff selbst veröffentlichten, in der Gesamtausgabe aber weggelassenen Gedichte, daneben ungedruckte Lieder, dramatische Bruchstücke, wie das reizvoll humoristische

⁷⁾ In Verbindung mit Philipp August Becker herausgegeben von Wilhelm Kosch und August Sauer. Regensburg, Verlag von J. Habel. Der Band der Gesamtausgabe 2,50 Mk.; geb. 3 Mk. Einzelne Bände 4 Mk., geb. 4,50 Mk. Band 11: XIV, 426 S. 8°. Die sechs ersten Bände sollen auch als Volksausgabe, gebunden zusammen zwölf Mark, erscheinen.

„Inkognito“, Prosaaufsätze und Teile aus den „Tagebüchern“ veröffentlicht und verzettelt. Zudem wurde von Jakob Minor der Nachweis geführt, daß in der Ausgabe der „sämtlichen poetischen Werke“ zahlreiche Entstellungen von Eichendorffs Wortlaut sich eingeschlichen hätten. Wohl wurde in der „neu vermehrten“ Ausgabe von Eichendorffs Werken, die Rudolf von Gottschall 1901 in Hesses „Neuen Leipziger Klassikerausgaben“ besorgte, vieles gebessert und nachgetragen, so daß diese Ausgabe vor allen anderen sich empfahl. Aber die dringend nötige Zusammenfassung des Zerstreuten und zu Unrecht Weggelassenen konnte hier doch nicht geboten werden.

Wärmster Dank gebührt daher Herrn Hauptmann Karl Freiherrn von Eichendorff in Wiesbaden, daß er den Wunsch nach einer wirklichen Gesamtausgabe der Werke seines Großvaters nicht bloß teilte, sondern in träftigster Weise mit Rat und Tat sich an der Herstellung dieser kritischen Gesamtausgabe beteiligte. In Wilhelm Kosch fand sich, wenn wir nach dem trefflichen ersten Bande urteilen dürfen, der berufenste Herausgeber, Band 2 bis 5 soll die Dichtungen, Band 6 und 7 die Übersetzungen, 8 und 9 die literargeschichtlichen und vermischten Schriften, der 10. Band die Briefe, der 12. Lesarten und Gesamtregister, nach ihm der einleitende Band eine große Biographie bringen. Eröffnet wurde die Ausgabe mit dem 11. Bande der Tagebücher, weil nur für diesen bereits das vollständige Material gesammelt bereit lag. Bruchstücke aus den Tagebüchern sind bereits von Krüger (1898) und Nowak (1907) veröffentlicht worden, zum Teil jedoch nach nicht zuverlässigen Abschriften, während der Text hier sogar in der Rechtschreibung des Originals wiedergegeben ist. Freilich sind von den 1798 bis 1816 geführten Tagebüchern die Aufzeichnungen vom 25. Juli 1810 bis Juni 1811 und vom 5. April 1812 an verloren gegan-

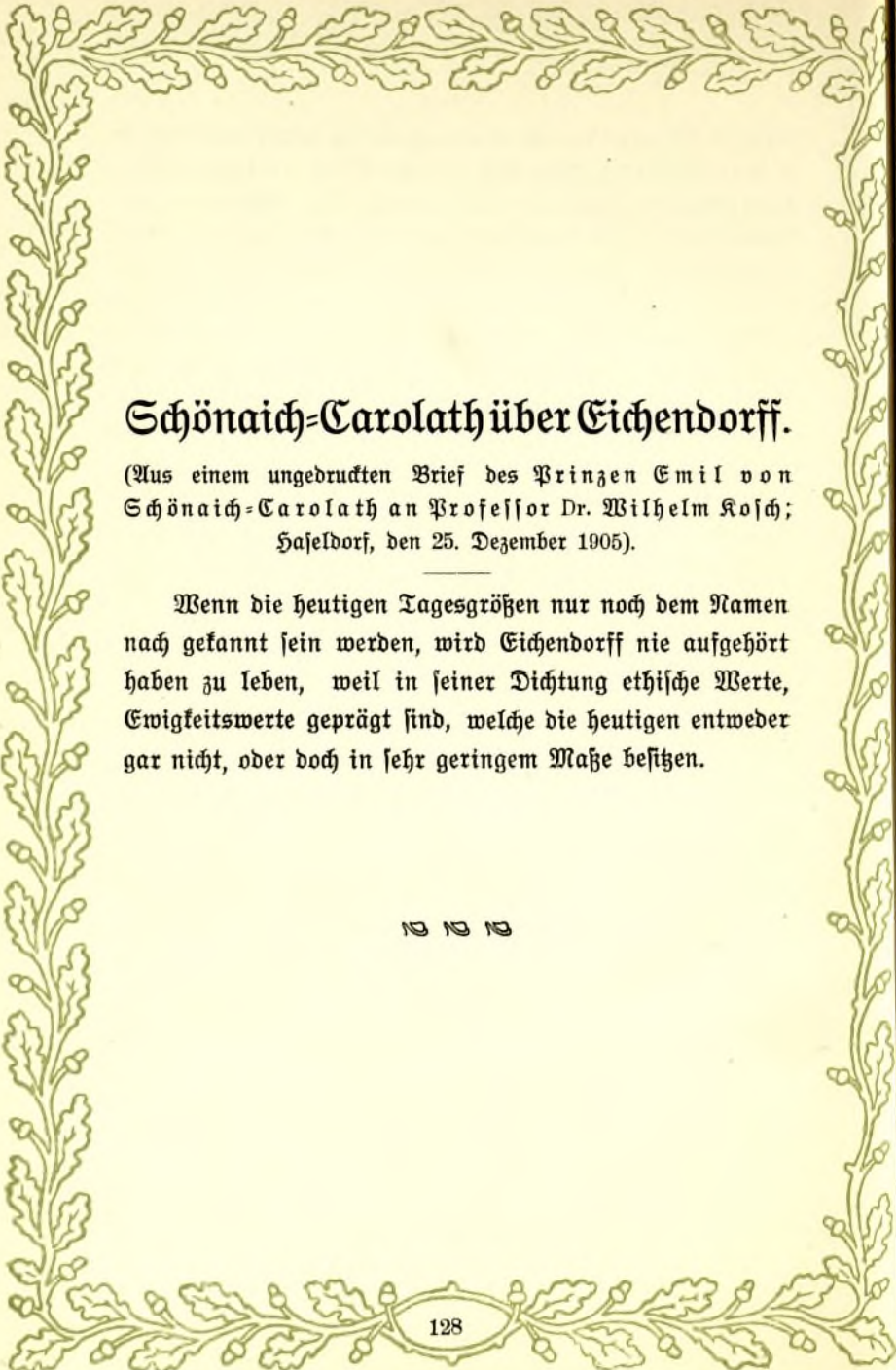
gen. Nur einige Zeilen aus dem Lagerleben im April und Mai 1815 sind erhalten. Aber auch nach diesen dauerlichen Verlusten bleiben die Tagebücher sowohl für die Kenntnis des Jugendlebens der beiden, in jenen Jahren unzertrennlichen Brüder Wilhelm und Joseph von Eichendorff wie für die Kulturgeschichte Schlesiens und die Heidelberger Universitätsverhältnisse eine wertvollste Quelle. Insbesondere auch für einzelne Kapitel der Kulturgeschichte Breslaus, in der die zwei jungen Freiherrnsöhne das Gymnasium besuchten und an der alten Leopoldina ihr Universitätsstudium begannen, bieten die Aufzeichnungen reiches Material. Die sorgfältigen und zahlreichen Anmerkungen des Herausgebers (S. 313 bis 390), sowie vier Register für Personen, Orte, Theaterstücke und Literaturwerke erleichtern die mannigfaltige Ausnützung der Tagebücher. Die Beigabe des Stammbaumes der schlesischen Eichendorffs, den man eher bei der Biographie suchen würde, erwies sich als wünschenswert wegen der häufigen Erwähnung von Verwandten in den Tagebüchern. Eine angenehme Überraschung bietet die Ausgabe, indem sie uns Eichendorff auch als Zeichner vorführt; es sind freilich bloß Karikaturen, die er ab und zu in den Text der Tagebücher hineinkritzelte. Faksimilebeilagen und Familienbilder, die Eltern nach Ölgemälden Weinholds von 1783, ein bisher unbekanntes Porträt des Dichters von 1800 und ein ganz reizendes Knabenbildnis des älteren Bruders Wilhelm schmücken das Innere des stattlichen Bandes, dessen Einband das farbige Wappen der Freiherren von Eichendorff ziert. Möge die so vielversprechend begonnene Ausgabe in dem dafür bestimmten Zeitraume von zwei Jahren glücklich vollendet werden und, soweit die deutsche Sprache reicht, des schlesischen Dichters alte Freunde erfreuen, neue ihm zuführen. In Schlesien selbst wird das ganze Unternehmen mit be-

sonderer Freude begrüßt werden und der Band der Tagebücher als eine Quelle für die schlesischen Kulturverhältnisse im ersten Jahrzehnt des neunzehnten Jahrhunderts besonderer Aufmerksamkeit wert erscheinen.

Breslau.

Max Koch.

NO NO NO



Schönaich-Carolath über Eichendorff.

(Aus einem ungedruckten Brief des Prinzen Emil von Schönaich-Carolath an Professor Dr. Wilhelm Rosch; Haseldorf, den 25. Dezember 1905).

Wenn die heutigen Tagesgrößen nur noch dem Namen nach gekannt sein werden, wird Eichendorff nie aufgehört haben zu leben, weil in seiner Dichtung ethische Werte, Ewigkeitswerte geprägt sind, welche die heutigen entweder gar nicht, oder doch in sehr geringem Maße besitzen.

№ № №

Eichendorffs Tagebücher.

Eichendorff, der liebe Eichendorff, ist nicht bloß in seinen sehnsüchtig weichen Wanderliedern, nein auch in seinen Novellen und Romanen so sehr Stimmungsdichter, daß wir diese Bücher aufschlagen können, wie wir, um Musik zu machen, einen Flügel öffnen. Auf die Handlung kommt es uns bei ihm gar nicht an, sie zeigt auch selten einen zielbewußten Zug oder Spannung. Aber mitten heraus aus einem seiner Bücher, aus „Dichter und ihre Gefellen“ zum Beispiel, ein paar Seiten zu lesen, das gibt eine wohlige, glückliche Stimmung, wie wenn man eine schwärmerische Schubert-Phantasie, eine Schumannsche Träumerei oder ein Mendelssohnsches Lied ohne Worte sich vorspielt.

Nicht nur meine subjektive Auffassung spreche ich hier aus. Hermann Hesse hat vor einigen Monaten in der Münchener Zeitschrift „März“ einen schönen Aufsatz „Sommerbücher“ veröffentlicht, in dem er in eben solchem Sinn hauptsächlich von Eichendorff spricht. „In jedem Hochsommer,“ sagt er, „lese ich etwas von ihm . . . Jedesmal, wenn wieder der Mohn blühte und die schwülen Gewitternächte kamen, nahm ich ihn wieder mit Lust hervor als einen harmlosen Wanderkameraden.“ Auch Her-

mann Hesse möchte Eichendorff „kein hervorragendes Erzählertalent andichten“, auch er weiß, daß seine Lieder sein Bestes sind. „In einem kühlen Grunde“, „O Taler weit, o Höhen“, „Wer hat dich, du schöner Wald, aufgebaut so hoch da droben“ usw. Das sind wirklich noch gesungene Lieder, die nach bald einem Jahrhundert ihren Zauber bewahrt haben. Aber dasselbe Waldestrauschen, derselbe Flug von Wandervögeln, die nach dem Süden ziehen, dieselben Stimmen der Quellen und Bäche, dasselbe Plätschern der Fontänen im Mondschein — alle diese naive Freude an Natur, Landschaft, Frühling und Sommer ist auch in Eichendorffs Erzählungen. Und was nun die Menschen, ihre Tätigkeit — oder vielmehr ihr süßes Nichtstun — betrifft, so hat Hermann Hesse die Eichendorffschen Novellen und Romane mit trefflichem Blick erkannt als „wehmütige, erinnerungsreiche Schilderungen eines aus der Welt verschwundenen Herrenlebens“. „Das Wesen Eichendorffs“, sagt er, „ist der Adelskultur des vorrevolutionären Jahrhunderts entstammt und hat von der Romantik nur das farbenschöne Kleid entlehnt. Seine Heimat ist ein helles, schmuckes Schloß in Schlessien, dessen weite Wälder samt Garten, Park, familiärer Geselligkeit und vergnügten ländlichen Festen in allen seinen Erzählungen wiederkehren.“

Durch diese richtige Erkenntnis von Eichendorffs innerstem Wesen, von dem heimatlichen Ursprung aller seiner Dichtung wird die Bedeutung seiner Tagebücher ins rechte Licht gerückt, da diese Tagebücher, die ausschließlich seiner Knaben- und Jünglingszeit angehören, eben diese Heimat im hellen, schmucken Schlosse Lubowitz in Schlessien zum schönen Mittelpunkt haben. Der Herausgeber der jetzt zum erstenmal erscheinenden Tagebücher, die den elften Band einer neuen kritischen Gesamtausgabe der Werke Eichendorffs bilden, Professor Dr. Wilhelm Kosch

(an der schweizerischen Universität Freiburg), behauptet daher nicht zu viel, wenn er im Vorwort zu den Tagebüchern schreibt: „Eichendorffs Tagebücher, denen demnächst Eichendorffs Briefe folgen sollen, sind für die Kenntnis seines Lebens und seiner Werke die wichtigste Quelle. Denn was den Knaben und Jüngling bewegt hat, ist im Manne zur Reife gediehen.“

Nun wäre es zwar gewiß ein Übermaß gelehrter Pedanterie, wenn jemand zum „Taugenichts“ einen Kommentar wünschen oder schreiben wollte. So ist aber die Kenntnis der Werke, die wir den Tagebüchern verdanken können, auch gar nicht gemeint. Uns darf genügen, daß die Tagebücher fortan die irrige Auffassung ausschließen, als wären Eichendorffs Erzählungen nur romantische Phantastereien eines Träumers. Die Tagebücher zeigen uns, daß die dichterischen Werke all ihren Blütenzauber ihrem festen Wachstum aus dem Herzensgrunde des Dichters verdanken, daß sie wurzelecht und, als ein diesen Herzensgrund befruchtender Niederschlag vieler Jugenderinnerungen, innerliches Erlebnis sind.

Aber auch ein selbständiger Wert eignet ihnen, indem sie eine Fülle vornehmlich kulturhistorischen Materials enthalten. Ohne alle schriftstellerische Prätension geschrieben, vielfach nicht einmal in zusammenhängenden Sätzen, in ihrer ersten Hälfte wenigstens nichts anderes als naive Aufzeichnungen und Notizen eines Knaben zur eigenen Erinnerung, geben sie uns zunächst ein in den frischesten, natürlichsten Farben gehaltenes Bild von dem feudalen Leben einer vornehmen Adelsfamilie in Schlessien am Ende des achtzehnten und Anfang des neunzehnten Jahrhunderts. Das war noch die Zeit, in welcher die Badereise nach Karlsbad in der mit sechs Pferden bespannten Equipage und einem ganzen Troß von Jofen, Jägern und Heiducken unternommen wurde. Und wenn

die Knaben, der junge Dichter und sein Bruder Wilhelm, aus dem Konvikt in Breslau, wo sie ihren ersten Gymnasialunterricht empfangen, in den Ferien zurückkehrten, donnerten von der Terrasse des Schlosses Böllerschüsse, hatte sich die Dienerschaft zum Empfang der jungen Herrschaft maskiert, und eine Kavalkade ritt ihnen zur Einholung entgegen. „Das halb tolle, halb feierliche Leben auf dem Eichendorffschen Stammschlosse Lubowitz und den umliegenden Gütern, wo sich die früheste Jugend des Dichters abgespielt hat, steigt lebendig und bezaubernd aus den vergilbten Blättern empor.“ (W. Kosch in seinem Vorwort.) Geburtstage mit Komödienspiel und Maskerade, Feuerwerke abends im Park, Jagden, Besuche befreundeter Adelsfamilien, glänzende Schlittenpartien — man wird an König Jeromes „Morgen wieder lustig“ erinnert, wenn man von diesen sich immer wiederholenden fröhlichen Anlässen liest. Und trotz der Wiederholung lesen wir davon ohne Ermüdung, weil der junge Tagebuchschreiber nie vergißt, besondere, individuelle Züge einzuflechten, die ihm an Personen und Begebenheiten aufgefallen sind. Komische Vorfälle werden mit besonderer Vorliebe gebucht: „Der Hauskaplan ist im Hasengarten in den Teich gefallen“ und dergleichen. Der gute Hauskaplan wird überhaupt manchmal etwas respektlos behandelt, sogar, wenn man es auf seine Ehrung abgesehen hat: „wurde uns ein neues Forte-Piano, welches das Lubowitzer Künstlergenie, unser H. Kaplan allein und ohne Anweisung selbst zur Unterhaltung verfertigt hatte, ins Schloß getragen und also bewillkommt: als er nebst dem Flügel ins Tor trat, wurde eine Pistole gelöst. Dann brüllte der H. Thielsch nach Breslauer Jubiläumsmethode aus dem obersten Fenster durch das Sprachrohr ihm: Vivat der Herr Kaplan, noch einmal hoch und abermal hoch! entgegen, welche Ausrufe jedesmal von uns und dem

Friedrich durch Flintenschüsse unterbrochen wurden. Als er aber die Hausschwelle betrat, begrüßte ihn der fürchterliche Knall einer Donnerbüchse.“ Neben solchen schnurrigen Geschichten notiert sich aber der zwölfjährige Dichter doch auch: 14. April 1801 habe ich die erste Schwalbe gesehen, am 18. April die erste Nachtigall gehört.

Von Eichendorffs Eltern gewinnen wir aus einer Tagebuchstelle den Eindruck, daß sie, gemäß ihrer ganzen, mehr auf freudiges Genießen als auf das Ertragen von Leid eingerichteten Lebensführung, einem großen Schmerze fassungslos gegenüberstanden. Wir lesen unterm 10. September 1803 von einer zum Tode führenden Erkrankung einer kleinen Schwester des Dichters, Luise. „Als die Krankheit den höchsten Grad der Gefahr erreichte, begab sich unser Vater, welcher den Tod der Luise und alle die traurigen Folgen desselben nicht ohne Nachteil seiner Gesundheit hätte ertragen können, gegen 10 Uhr früh allein nach Radoschau.“ Ebenso hielt auch die Mutter nicht am Sterbebette ihres Kindes aus, sondern hatte sich in den Garten führen lassen, während das vier Jahre alte Kind um Mittag den Krämpfen erlag. „Während dies im Schlosse geschah, hielten der H. Friedrich und Thielsch die Mama im Garten fest, welcher aber die Nachricht von dem Tode der Luise so viel wütende Kraft einflößte, daß sie den Armen des Friedrich und Thielsch sich entriß und den noch warmen Leichnam umarmte, küßte und halb zerquetschte.“ Man sieht: den Eltern Eichendorffs, diesen beiden impulsiven Menschen, fehlte es nicht an der zärtlichsten instinktiven Liebe zu ihren Kindern, wohl aber an der Kraft, diese Liebe bis zur Überwindung einer im letzten Grunde doch auf Selbstschonung beruhenden, wehleidigen Weichherzigkeit zu steigern. Findet man nun dieselbe Selbstschonung nicht auch in den Erzählungen des Dichters? Sehr richtig hat Hermann Hesse in seinem be-

reits erwähnten Essay gesagt: „In diesen lieben, merkwürdigen Geschichten gibt es keine Arbeit und keine Not, ihre Länder sind Paradiesgärten ohne Mißwachs und beinahe ohne Winter . . . Ein Totschlag oder ein Selbstmord spielt sich in diesen Novellen erstaunlich rasch, kurz und nebensächlich ab.“ Gewiß, so ist es, zu heroischer Tragik, wie sie beispielsweise den Kern der meisten Novellen des schweizerischen Dichters Ernst Zahn bildet, kommt es bei Eichendorff niemals. Der einzige, doch auch nicht sonderlich tief gehende Versuch dieser Art in der Novelle: „Das Schloß Dürande“ bleibt eine die Regel bestätigende Ausnahme. Wie einst die Eltern beim Tode der Luise, so bedarf auch der Sohn in seinem schwärmerisch sehnächtigen Phantasieglück der Selbstschonung, welche die zu heftigen Affekte meidet.

Aus den Eintragungen der Tagebücher über den drei Jahre dauernden Konviktaufenthalt der Brüder am katholischen Gymnasium in Breslau gewinnt der Leser ein ungemein anschauliches Bild der an solchen Anstalten damals geltenden Erziehungs- und Unterrichtsgrundsätze, und zwar im ganzen kein ungünstiges. Gelernt wurde jedenfalls fleißig, vornehmlich in den alten Sprachen ein guter Grund gelegt. Auch für körperliche Ausbildung war durch Fechten, Schwimmen u. dgl. gesorgt, und häufige dramatische Aufführungen bald von Schauspielen religiösen Inhalts, bald von sentimentalischen Stücken aus dem damals beliebten Weichichen „Kinderfreund“ oder auch von unvermeidlichen Rohebue-Romödien mochten den jungen Kavaliern für ein freies, sicheres Auftreten eine gute Schulung sein. Der ungewöhnlich schöne, noch mädchenhaft aussehende Knabe scheint sich namentlich in Frauenrollen hervorgetan zu haben.

Nach Erledigung des Gymnasiums beziehen die Brüder als blutjunge Studenten die Universität Halle.

Hier nun werden die Tagebucheintragungen im kulturhistorischen Sinne ganz besonders interessant. Eine von ihren Studenten beständig terrorisierte Stadt — das ist der Haupteindruck, den man von dem damaligen Studentenleben in Halle gewinnt, dessen fast unglaubliche Roheit freilich mit den sonstigen Sitten der Zeit übereinstimmt. So lesen wir zum Beispiel unterm 20. und 21. August 1805: „Wurde über die Urheber der hiesigen Revolution (eines Straßenauftritts) Exekution gehalten. Viele liefen durch 200 Mann mehrmals Spießruten, andere als: Kinder, Mädchen, Weiber und weniger straffällige Mitschuldige, wurden mit dem Ochsenziemer durchgehauen. Da dies nun auf offenem Markte und öffentlich geschah, so war, obgleich wieder Reiterei zur Vermeidung eines etwaigen Aufruhrs herumsankierte, doch so ein tumultuarißches Gedränge, daß der ganze Markt einer bewegten Woge gleich. Fenster, Dächer und Giebel waren besetzt, ja sogar zu den Schornsteinen guckten die Rauchfangkehrer heraus. Besonders aber gewährten wieder die Studenten einen spaßhaften Anblick. In allen Häusern nämlich saßen sie in den Fenstern, hingen ihre Kanonen (das heißt die in Kanonenstiefel gesteckten Beine) auf den Markt hinunter und schmauchten ihre Pfeischen Knaster hinab. Einige andere Studenten hatten sich Pferde gemietet, auf denen sie im Getümmel herumrannten und sogar knieten, um das Ganze bequem zu übersehen.“ Und am 21. August: „Wurde die Exekution wiederholt. Ein Kutscher, der schon gestern zwölfmal und heute wieder zehnmal gelaufen war und jetzt noch 15 Jahr auf Festung kommen sollte, starb einige Tage darauf an den Folgen der Spießruten, sowie auch ein altes Weib an denen des Ochsenziemers.“

Die Vorrechte der Studenten waren in Halle die exorbitantesten. Bürgerliche Personen mußten, wenn sie mit

Studenten auf der Straße sprachen, den Hut in der Hand halten, während der Student seine Kopfbedeckung behielt und sie auch niemals zur Erwidern eines Grußes lüftete. Wenn Offiziere einem Studenten auf dem Bürgersteig begegneten, so mußten sie vom Trottoir hinab auf die Straße ausweichen. Im Hinblick auf solche Zustände hat man fast ein Gefühl der Befriedigung, wenn man später im Tagebuch liest, wie im Jahre darauf (1806), nach der Schlacht von Jena und der Einnahme Halles durch die Franzosen, Napoleon mit den Studenten kurzen Prozeß machte, indem er ihnen befahl, binnen vierundzwanzig Stunden die Stadt zu räumen: „Sie wanderten denn auch in Hauffen von 300 bis 400 auf einmal, alle zu Fuß und sans spiess (das heißt ohne den Schläger) aus, begleitet von dem Jammergeschrei der halleschen Philister, die bei ihrem Ausmarsche mehr weinten als beim Einmarsche der Franzosen.“

Eichendorff selbst befand sich, als er am 11. November 1806 diese Eintragung machte, nicht mehr in Halle, sondern auf dem väterlichen Schlosse Lubowitz, wo man, nachdem der erste Schrecken über den unglücklichen Ausgang der Schlacht von Jena überwunden war, sich wieder den gewöhnlichen Vergnügungen überließ. So berichtet zum Beispiel das Tagebuch vom 10. Dezember von einer großen Jagd, zu welcher früher Waldhornklang die Jäger geweckt hatte. Wenn aber die anderen alle dem Weidwerk mit harmloser Heiterkeit sich hingaben, so war das bei dem jungen Dichter nicht so. Wir lesen vielmehr: „Hier vereinigte sich zwar alles, die Sache so romantisch als möglich zu machen, der schöne reine Morgenhimmel — Waldhornklang — hier und dort aus fernem Hintergrund unaufhörlicher Kanonendonner, wahrscheinlich aus Breslau. Demungeachtet kam mir unter dieser männlich

starken Donnerwolke unsere Jagd heute bis zur Bangigkeit klein, untätig und dumm vor.“

Es ist das bei weitem nicht die einzige Stelle der Tagebücher, in welcher der junge Dichter Verständnis für den Ernst der Zeit zu erkennen gibt. Auch wissen wir ja aus seiner Biographie, daß er es nicht bei bloßen Worten bewenden ließ, sondern seine deutsche Gesinnung 1813 und in den folgenden Kriegsjahren durch die Tat bekräftigte, indem er sich dem Lützowschen Freikorps anschloß und, als ihm dieses zu wenig in Aktion zu treten schien, einem schlesischen Regiment als Offizier zuteilen ließ. Doch diese Dinge liegen außerhalb des Rahmens der Tagebücher, die — mit mehreren Lücken — nur bis 1812 reichen.

Was nun die „Donnerwolke“ betrifft, die ihn an jenem Dezembermorgen so nachdenklich stimmte, so hätte Eichendorff ganz persönlichen Grund gehabt, sich über sie zu beunruhigen, wenn ihm in die Zukunft zu schauen verstatet gewesen wäre. Denn die durch Napoleons Siege hervorgerufene Erschütterung aller Zustände in Deutschland und insbesondere in Preußen scheint den bald nach 1806 beginnenden ökonomischen Verfall der Eichendorffschen Besitzungen hauptsächlich herbeigeführt zu haben. Hierüber werden wir aus der zu gewärtigenden Biographie, welche der Herausgeber der Tagebücher in einem späteren Bande zu liefern verspricht, wohl Genaueres erfahren. In den Tagebüchern finden sich kaum Andeutungen. Aber eins geht aus den Eintragungen der nächsten Jahre klar hervor, daß die Brüder Eichendorff, die nun in Heidelberg ihre Studien beendigten und später in Berlin Aufenthalt nahmen, an beiden Orten, namentlich aber in Berlin, aufs Sparen angewiesen waren. In Berlin kommt es sogar vor, daß Eichendorff wochenlang sich das Mittagsbrot, ja überhaupt warmes Essen versagt und vor seinen Hausleuten diese Selbsteinschränkung

möglichst zu verbergen sucht, indem er über die Mittagszeit spazieren geht. Der Wechsel scheint also nicht gereicht zu haben, wenn der junge Mann nach außen doch seinem Stande gemäß auftreten und noch etwas für den regelmäßigen Theaterbesuch erübrigen sollte, der dem ideal gesinnten Dichter in Berlin wichtiger war als eine warme Mittagsmahlzeit, zu der er sich erst entschloß, als schwere Fieberzustände ihn wochenlang aufs Krankenlager geworfen hatten.

Doch dem Berliner Aufenthalt geht das wonnigere Jahr 1807 voraus, das die Brüder Eichendorff in Heidelberg zubrachten. Die Tagebucheintragungen schon auf der Reise dorthin zeigen, wie dem jungen Dichter das Herz aufging, je mehr er in die milden Gegenden West- und Süddeutschlands vordrang. Und nun gar Heidelberg selbst, das alte, herrliche Schloß mit seinen Nachtigallenhainen, mit dem Blick hinüber zum Odenwald und hinaus in die weite Rheinebene, das anmutige Neckartal mit allen seinen Burgen und altertümlichen Städtchen — wer, der einmal den Zauber dieser Landschaft erfahren, fühlt nicht, daß hier der Dichter auf der gerade seinem Wesen homogensten Szene stand? Ihn auf ihr sich bewegen zu sehen, mit der reinen Freude eines die Harmonie seiner Umgebung, sein wahres Element mit jedem Atemzug Genießenden gewährt auch dem Leser des Heidelberger Tagebuchs große Befriedigung. Zur gleichgestimmten Umgebung kommen gleichgestimmte Geister, mit denen ihn bald innige Freundschaft verband: Ludwig Achim von Arnim, Clemens Brentano und der unendlich anregende Görres, damals noch ein genialer Streiter gegen alle Verkünder in Staat und Kirche. Was die Tagebücher von dem vertrauten Umgang mit diesen Männern, was sie von dem neben allem Genuß der Landschaft und des fröhlichen, leicht süddeutschen Lebens doch sehr ernstlich betriebenen

Universitätsstudium berichten, das hier auch nur anzudeuten, ist nicht möglich. Die Stelle aber, welche die Ankunft in Heidelberg erzählt (nach einer Maiennacht im Wagen um 4 Uhr morgens), mag hier angeführt werden, da sie uns schon wie ein Präludium zum „Taugenichts“ anmutet: „In Wimmersbach wurde zum letztenmal umgespannt. Und nun ging's immer fort in blühenden Tälern, an schönen Bergen, aus denen Nachtigallen schlugen. In der mond hellen Nacht passierten wir das Städtchen Neckar-Steinach, das, ein Vorspiel von Heidelberg, höchst romantisch und ganz eng zwischen felsigen, belaubten Bergen ruht. Immer schöner. Zu beiden Seiten hohe, steile, belaubte und blühende Berge voller Vögel, die dem dämmernden Morgen entgegen sangen. In der Mitte des engen Tals der Neckar, links die Chaussee, wir gingen ein Stück zu Fuß. Endlich um 4 Uhr morgens fuhren wir mit Herzklopfen durch das schöne Triumphthor in Heidelberg ein, das eine über alle unsere Erwartung unbeschreiblich wunderschöne Lage hat.“ Er schildert uns nun die Stadt, und dann am Nachmittag seine Besteigung des „Heiligenbergs“, wo er die „himmlischste Aussicht“ genießt, „auf eine unendliche, schimmernde Ebene, die sich bis Frankreich (damals!) erstreckt, in der sich die Türme von Mannheim erheben, und die vom Rhein wie von einem Silberfaden durchschnitten und rechts von den blauen Rheinbergen begrenzt wird. Am Abend die Wirtstochter in dem Gärtchen unter unserm Fenster kokettierend zur Guitarre bekannte Lieder gesungen, die in mir alte Erinnerungen erweckten. Abends im Saale gespeist, wo wir Bekanntschaft mit mehreren Studenten machten. Burschenlieder bis spät. Pöreat dem Napoleon gebracht!“

Heidelberg wird da und dort in den Erzählungen Eichendorffs genannt. Er konnte die Stadt um so eher

dem Traumschlag seiner Phantasieerinnerungen gesellen, als er im späteren Leben sie nie mehr betreten sollte. Sein Universitätsstudium beendete er mit dem Sommer 1808 und kehrte nun nach Lubowitz zurück, wo beide Brüder den alternden Vater in der Bewirtschaftung seines Besitztums unterstützten. Wir haben also in den Tagebüchern wieder eine Lubowitzer Zeit, diesmal aber in ihr den Liebesfrühling des Dichters. Ein L. taucht in den Notizen auf, diesem L. gilt gar mancher Ritt auf raschem Pferde. Sie und da wagt sich auch der Mädchennamen Luise hervor. Wie knapp aber auch diese Eintragungen gehalten sind, die ganz nur der persönlichen Erinnerung dienen sollen, ein aufmerksamer Leser bemerkt doch, bevor er noch weiß, daß es sich um Eichendorffs nachmalige Gattin Luise Viktoria von Larisch handelt, einen tieferen, ernsteren, manchmal von verhaltener Unruhe bebenden Ton, wenn der Dichter seine Besuche auf Pogrzebin bei Ratibor registriert, wo das junge Mädchen, das damals eben das erste jungfräuliche Alter erreicht hatte, auf dem elterlichen Gut wohnte. Und bei aller Zurückhaltung geben uns die karglichen Notizen doch das Bild einer ungemein lieblichen Mädchenerscheinung, eines ebenso schönen und häuslichen, als lebhaften und geistreichen Fräuleins, das sich gelegentlich mit dem Dichter auch in einen frohgelaunten Versewettkampf einläßt. Daß Eichendorffs eigene schönste Lieder in diese Zeit fallen, wird niemand wundern. Doch verraten die Tagebücher jener Tage wenig davon. Und ebensowenig geben sie uns den — erst fünf Jahre später — mit der Verheiratung stattfindenden Abschluß des glücklichen Liebesromans.

In den November 1809 fällt dann die im Tagebuch ausführlich beschriebene, höchst abenteuerliche Reise der beiden Brüder nach Berlin, wohin sie sich begaben, um mit Arnim und Brentano neuerdings zusammenzutreffen

und überhaupt aus dem literarischen Verkehr der nordischen Residenz geistigen Gewinn zu ziehen. Wunderlicher Weise — vielleicht aus jugendlichem Enthusiasmus für den heimatischen Fluß und für ein freies Naturleben, vielleicht aber auch aus Sparsamkeitsgründen, machten sie die Reise zu Schiff auf der Oder. Die Flotille, aus vier großen, schwerfälligen Lastschiffen bestehend, die bei günstigem Winde Segel aufzogen, brauchte allein schon bis Frankfurt an der Oder volle zehn Tage, während welcher die Brüder niemals aus den Kleibern kamen und, da starker Frost einfiel, an Kälte um so mehr litten, als auch die Nahrung auf dem Schiffe eine höchst dürftige war. Das Tagebuch, das von öfterem Auffahren der Schiffe auf Sandbänken, von auf Strohlager zugebrachten Nächten in elenden Dorfschänken und dergleichen berichtet, wird beinahe zur Robinsonade. Endlich, kurz vor Frankfurt, „als am Morgen das ganze Land in Schnee gehüllt war und die Schiffer selbst die Hoffnung aufgaben, dieses Jahr noch weiter zu kommen“, verließen die Brüder die in „bodenloser Einsamkeit einer schneeigen Bucht, die Hölle genannt“, festgefahrene Flotille und ließen sich auf einem Bauernwagen nach Frankfurt an der Oder bringen, „wo wir, halb tot vor Frost, Hunger, Durst und Rippenstößen, in dem guten Gasthof „zum goldenen Löwen“ abstiegen“. Die schwere Krankheit, die den Dichter gleich nach der Ankunft in Berlin befiel, dürfte wohl mit den auf der Flußfahrt ausgestandenen Entbehrungen in Zusammenhang stehen.

Am 23. Dezember sehen wir ihn indessen so weit wiederhergestellt, daß er den festlichen Einzug des vielgeprüften Königspaares in die lange verwaiste Residenz sich mit ansehen konnte. Der König war zu Pferde, die Königin in einem ihr von der Stadt geschenkten Wagen „mit acht himmlischen Pferden“. „Zum Niederknien war

es, wie der König, da eben der Zug etwas stockte, vor unsern Fenstern stehen blieb und mit wahrhaft hohem Anstande nach allen Seiten grüßte, während die Schnupftücher immerfort winkten und das Volk rührend die Hüte schwenkte und brüllte.“

Andern Tags brach Eichendorffs Krankheit mit erneuter Heftigkeit aus, ein schweres Nervenfieber, das ihn bis Mitte Februar 1810 ans Bett und in die Stube bannte. So waren diese in Berlin zugebrachten Wintermonate trotz des Verkehrs mit den Freunden und anderen interessanten Persönlichkeiten die wenigst erfreuliche Zeit, von welcher die Tagebücher berichten, und man freut sich mit dem Dichter, wenn man ihn gegen den Frühling wieder in sein liebes Lubowitz und in die Nähe seiner herzigen Braut zurückkehren sieht.

Doch folgt hier eine Lücke in den Aufzeichnungen vom Juli 1810 bis in den Juni des folgenden Jahres, wo wir Eichendorff plötzlich in Wien finden, wohin beide Brüder sich mit dem Wunsche begaben, in österreichischen Staatsdienst zu treten, einem Wunsche, der sich für Joseph von Eichendorff nicht verwirklichen sollte. Vielmehr ist er bekanntlich preußischer Staatsbeamter geworden und hat einen großen Teil seiner späteren Mannesjahre im Norden der preußischen Monarchie, in Danzig und Königsberg, zugebracht. Doch bestanden beide Brüder die damals vorgeschriebenen acht österreichischen Staatsprüfungen mit solchem Erfolg, daß sie ein jeder „erste Klasse mit Auszeichnung“ erhielten.

Das Wiener Jahr nun hat für den Dichter eine ähnliche Bedeutung wie seine Heidelberger Zeit. Auf einmal ist wieder Sonnenschein in dem Tagebuch. Fast jede Seite berichtet von gastlichem Verkehr in den höheren Kreisen der Gesellschaft, von Besuchen auf umliegenden Schlössern, von Ausflügen und dem Entzücken, in das die herrliche

Umgebung Wiens ihn versetzte. Baden, Helenental, Schönbrunn, der Schwarzenbergische Garten werden den Sommer über oft und mit immer erneutem Behagen genossen. „Wieder abends, mit Wilhelm Birnen essend, zum Stubentor hinaus weit auf die herrliche Landstraße. Ordentlicher Markt mit Bäumen, ein Leben wie in den kleinen Reichsstädten. Links zu dem prächtigen Palais des Rasumoffsky mit Säulen, Balkonen 2c. Großer englischer Garten. Aussicht in die reiche Grüne des Praters, in die Berge.“ Zu der verwandten gräflich Hardeggschen Familie auf ihrem Gut Grusbach in Mähren wird ein größerer Ausflug unternommen. „Ungeheure Menge von guten Hunden auf allen Stühlen, Kanapees usw. Die schönen kleinen Komtessen müssen der Fürstin französische und deutsche Verse rezitieren, ihre Schrift, Zeichnungen 2c. zeigen. Während dem reichen Souper, wo ich bei Siedelnitz saß und wo auch die Hunde mitaßen, unterhielt sich die Gräfin Hardegg viel mit uns, uns Cousins nennend. Prächtig geschlafen.“ Das sind so ein paar aufs Geratewohl herausgehobene Eintragungen, die Wiener Lesern einen Begriff geben können, welcher Art traulicher Erinnerungen an Wien und österreichisches Leben vor bald hundert Jahren sie in diesem letzten Stück der Eichendorffschen Tagebücher fast auf jedem Blatte begegnen. Es versteht sich, daß auch von den Wiener Theatern und im Winter von den Redouten, die Eichendorff fleißig besuchte, oft die Rede ist. Unter den Theatern bevorzugte er besonders das Kasperle mit seinen unverfälschten Volkstypen. Aber auch eine Menge literarisch oder sonst berühmter Persönlichkeiten, die damals in Wien lebten, zieht an uns vorüber, vor allem Friedrich Schlegel und seine geistreiche Gattin Dorothea, bei denen der junge Dichter immer aufs beste aufgenommen war, ferner Adam Müller, Friedrich v. Gentz, Wilhelm v. Humboldt, „der

ewig widersprechende, spitzköpfige, heidnische Minister“, wie ihn der Schlegelsche Kreis charakterisiert, der Maler Philipp Veit, Klemens Maria Hofbaur, der damals berühmteste Prediger Wiens. Auch mit Theodor Körner traf Eichendorff zusammen, aber ohne daß die Bekanntschaft zu gegenseitiger Anfreundung geführt hätte. Im Gegenteil notiert das Tagebuch am 26. Januar 1812 von dem Besuch eines Gasthauses („zum Lothringer“): „Wo wir den jungen, noch kindisch genialen und burschikosen Dresdener Theodor Körner, Verfasser der kleinen Stücke in der Burg, mit dem sächsischen Maule kennen lernten. Er macht nichts als dichten, ist bei den Proben im Theater zc.“ Etwas freundlicher wird unterm 13. Februar aus einem Gesellschaftsabend bei Friedrich Schlegel, wo ein Geburtstag gefeiert wurde, berichtet, daß neben anderen Personen auch Theodor Körner da gewesen sei, „der sich über meine Baronschaft wunderte“. Weiter heißt es lustig: „Schlegel sitzt recht wie ein deutscher Künstler hinter dem gedeckten, mit Braten belegten Tische, wie auf alten Bildern, ist unbeschreiblich heiter und liebenswürdig. Torte, Braten, Wein, Punsch. Philipp singt Lieder, wozu Eggers Guitarre spielt, Körner spielt und singt durch Dick und Dünn Lieder aus des Knaben Plunderhorn (sic) und Burschenlieder („Es wohnt ein Müller zc.“), die Schlegel durchaus geistreich findet.“ Später spielt Körner „den himmlischen Cadixer Fandango, wobei Schlegel aufsteht und „Viva l’Espagne“ trinkt, wozu alle anstießen. Lustig. Nach 11 Uhr alle fort, ich Körner noch bis auf die rote Turmstraße begleitend.“

Es ist mit ein Hauptreiz der Eichendorffschen Tagebücher und namentlich auch dieses letzten Stückes über das in Wien zugebrachte Jahr, daß man — beinahe wie bei einem jener altmodischen Gesellschaftsschreibspiele — meistens nur Stichworte und Andeutungen in kurzen Sätzen

bekommt, aus denen man sich die Begebenheiten, die täglichen Erlebnisse mit allem Drum und Dran selbst konstruieren muß. Und besonders in Wien nehmen sich manche dieser Erlebnisse wie Parallelstellen zu den hübschesten Motiven der Taugenichtsnovelle aus. Daß der Dichter mit schönen Frauen und Mädchen aus der Gesellschaft und auch vom Theater etwas mehr flirtet, als es sich streng genommen mit dem Verhältnis zu seiner lieblichen Braut verträgt, wird man verzeihlich finden, wenn man — gerade aus den Tagebüchern — das mit naiven Worten so anschaulich und in so lebhaften Farben gemalte Bild der vergnügungssüchtigen und leichtlebigen Kaiserstadt von 1812 vor sich aufsteigen sieht. Da ist zum Beispiel eine schöne Schauspielerin, „Demoselle Doppler mit den großen Augen“, der man nachstreifen muß, weil sie der schönen Wimberg ähnlich sieht, für die man auch etwas fühlt. Dieser auf der Redoute Liebeserklärungen machen, kann ja weiter nicht gefährlich sein, da sie schon einen Bräutigam hat. Und so reiht sich ein hübsches Mädchen ans andere. Auch läßt uns ein dem Buche als Titelbild beigegebenes, in Farben ausgeführtes Bildnis des Dichters (nach einem Miniaturporträt von Raabe aus dem Jahre 1809) leicht glauben, daß der ungewöhnlich schöne, junge Kavalierr auf den Bällen eine gewiß von den Damen viel bewunderte Erscheinung war. Doch scheinen die lustig durchtanzten Nächte seinen Arbeitsleiß nicht stark zu beeinträchtigen. Öfter begegnen wir der Notiz, daß er an seinem Roman („Ahnung und Gegenwart“) arbeitet oder schon frühmorgens mit dem Bruder zusammen Kirchenrecht studiert. Als die beiden am 26. Februar eben bei diesem Studium sitzen, erhalten sie von einer befreundeten Dame die schriftliche Gratulation zu einer großen Erbschaft. „Wir lachten, doch etwas unruhig, und studierten weiter. Nach 10 Uhr kam ein Brief vom Onkel,

worin er und die Tante uns herzlich zu der Erbschaft von Baron Kloth gratulierten. Seltsame Freude. Wir warfen die Bücher weg . . . eilten ins Freie und gingen hinter den Holzplätzen an der Donau lange, voll von Plänen, im Sonnenschein des Himmels und des Glücks vergnügt spazieren.“ 60 000 Reichstaler sollte die Erbschaft betragen. Aber drei Tage später klingt es etwas wehmütig: „Burden wir von unserer reichen Erbschaft wieder abgeseht, indem man uns von Hause schrieb, daß uns nur 11 000 Taler legiert wären.“ Das ist eine der letzten Eintragungen des Tagebuches. Die weitem mehr als hundert Seiten des Bandes werden von den Anmerkungen des Herausgebers ausgefüllt, in denen eine außerordentlich gewissenhafte literarisch-biographische Arbeit steckt, die dem Leser der Tagebücher geradezu unentbehrliche Dienste leistet. Ebenso sind auch die drei Namensregister der in den Tagebüchern genannten Personen, Orte und sogar die vielen Theaterstücke, von denen Eichendorff spricht, gewiß ein willkommener Beitrag.

Eine Unterlassung, die kein Goethe-Forscher unserer Tage meinem Bericht verzeihen würde, sei hier schließlich gutgemacht. Eichendorff hat während seiner Studienjahre in Halle Goethe mehrmals gesehen, das erstemal in einer Vorlesung des berühmten Dr. Gall über Schädellehre. „Was uns fast mehr als die Schädellehre interessierte, war, daß wir hier auch den unsterblichen Goethe kennen lernten. Seine Erzellenz der Herr v. Goethe, welcher diesen Sommer das Bad in Lauchstedt genoß, logierte nämlich, so lange die Vorlesungen Galls hier währten, beim Professor Wolf und besuchte täglich das Schädelkollegium (von 6 bis 8 Uhr abends), wodurch wir in den Stand gesetzt wurden, die Physiognomie dieses großen Mannes und die Art seines Umganges, die wir jedesmal nach geendigter Vorlesung auch beobachten konnten, unserer Seele

einzuprägen.“ Das war im Juni 1805. Im August desselben Jahres unternahmen die Brüder einen Ritt nach Lauchstedt, wo sie einer Vorstellung des Götz von Berlichingen beiwohnten. „Seine Erzellenz der Geheime Rat von Goethe saß selbst mit seiner Demoiselle Vulpius in der Loge und blickte so herab auf das Entzücken, welches das Kind seines Geistes rings verbreitete.“ Ebenso hatte Goethe in jenem Jahre in Halle der jährlich sich wiederholenden Studentendemonstration am Tage der Prorektorswahl beigewohnt. Im nächsten Jahre befand sich an diesem Tage unter den Studenten „der junge Goethe, in einer polnischen Jacke mit Quasten, nicht groß, jung, zart und — geschminkt“. 600 bis 700 Studenten sangen auf offenem Markte mit Musikbegleitung Schillers Lied aus den „Räubern“: „Ein freies Leben führen wir“, das „einen fürchterlich schönen Eindruck machte“. „Darauf wurde die Nacht hindurch, wie gewöhnlich, auf dem Ratskeller kommersiert, wobei auch der Schauspieler Unzelmann aus Weimar und der Sohn des Ministers v. Goethe tapfer mittranken.“

Mit dieser klassischen Reminiscenz beschließen wir unsern trotz aller Ausführlichkeit nur zu lückenhaften Überblick über das liebenswürdige Buch.

Bern.

J. B. Widmann.

NO NO NO

An Eichendorff.

Du bist der Wald. Das Morgenweben.
Du bist der Abend, der verglüht.
Du bist ein Glück aus unsrem Leben.
Ein Ton aus unsrem schönsten Lied.
Du bist des Märchens Glanz und Flimmer.
Der letzte Schein in Moor und Torf.
Du bist der blaue Mondenshimmer.
Du bist der Schlesier Eichendorff.

Berlin.

Alfred Kerr.

NO NO NO



Eichendorff-Denkmal in Ratibor.

Eichendorff=Stein und Eichendorff=Denkmal in Ratibor.

Am 26. November 1907, dem 50. Todestage Eichendorffs, feierte die „Liedertafel Ratibor“ das Andenken des Dichters und errichtete „dem Sänger des Waldes“ im städtischen Aussichtswalde, 6 km von Ratibor, einen mächtigen Granitblock an der Stelle, die einen Fernblick nach Lubowitz und Pogrzebin gestattet. Bei der Einweihung dieses Gedenksteines wurde der Wunsch laut, dem großen edlen Sohne des Kreises Ratibor ein seiner Bedeutung würdiges Standbild zu schaffen. Dem Schöpfer ewig schöner Lieder, die wohl zum eisernen Bestande aller Männergesangsvereine zählen, durfte auch ein sichtbares Zeichen deutschen Sängerdankes nicht fehlen. Dieser Ehrenpflicht eingedenk, erließ die „Liedertafel Ratibor“ unter dem schaffensfreudigen Vorsitzenden Dr. Kreis einen Aufruf an die deutschen Männergesangsvereine. Mit einer Gründungsgabe der Liedertafel Ratibor, den Beiträgen von 800 Vereinen und den Spenden aus dem Stadt- und Landkreis Ratibor konnten die Kosten bestritten werden.

Das Standbild ist eine Schöpfung von Professor Boese-Berlin, einem geborenen Ratiborer.

Die in Bronze ausgeführte Figur ist 2,45 m hoch und ruht auf einem 1,40 m hohen Granitsockel, der die Inschrift trägt: „Dem Sänger des Waldes, Joseph Freiherrn von Eichendorff, gewidmet von den deutschen Männergesangsvereinen und von Gesangesfreunden.“

Das Denkmal wurde unter dem Protektorate Sr. Durchlaucht des Herzogs von Ratibor bei Gelegenheit des 75. Stiftungsfestes der „Liedertafel Ratibor“ am 26. September 1909 enthüllt.

(Aus der Festschrift der „Liedertafel Ratibor“).

Sämtliche Werke des Freiherrn Joseph von Eichendorff.

Historisch-kritische Ausgabe mit einer Biographie, Einleitungen, Anmerkungen und Lesarten in fünfzehn Bänden. In Verbindung mit Philipp August Becker herausgegeben von Wilhelm Korsch und August Sauer.

== 11. Band: Tagebücher. ==

Einzelpreis für jeden Band geheftet Mk. 4.—, gebunden in Leinen Mk. 4.50, in Halbfranz Mk. 5.25, in Liebhaberband (ganz Pergament) Mk. 10.—, Subskriptionspreis (verpflichtet zur Abnahme aller 15 Bände) jeder Band geheftet Mk. 2.50, gebunden in Leinen Mk. 3.—, in Halbfranz Mk. 3.75.

Später erscheinen die Bände: 1. Biographie, 2. Gedichte und Epen, 3. Romane, 4. Märchen und Novellen, 5. Schauspiele, 6. und 7. Übersetzungen, 8. Literaturgeschichte, 9. und 10. Vermischte Schriften und Fragmente, 12. und 13. Briefe, 14. Lesarten, Nachträge und

Berichtigungen, 15. Wort- und Sachregister.

(Verlag von J. Habel in Regensburg.)

Kritik über „Eichendorffs Tagebücher, herausgeb. von Prof. Dr. Wilh. Korsch“.

Ein Tagebuch spielt immer alle Farben. Linien und Schnörkeln einer subjektiven Individualität. So muß natürlich jedes Tagebuch andere Pfade gehen. Aber auch schon die Auffassung und Behandlung des Tagebuches ist bei allen Menschen, die eins zu führen verstehen, grundverschieden. Man denke beispielsweise an das berühmteste Tagebuch, das sich wohl je aus tiefster Seele schwer und reich herausgeblättert hat, an das Hebbels. Es ist einem oft, als sollte da auf der Seite, wo dieser oder jener Gedanke entweder paradox sich zerstehend, oder knapp zusammengeballt oder wieder so kindlich einfach liegt, nichts mehr stehen; von dem einen gesättigt, wünscht man, es sollte eine weiße Leere folgen, um ungestört genießen und grübeln zu können. Aber schon in der nächsten Zeile folgt wieder etwas ebenso Tiefgründiges. Schon seltener kommt eine scharfe Beobachtung oder Anekdote, die aber auch mit Reflexion befruchtet sein will. Nur seine Seele, die unaufhörlich arbeitende und wühlende, belauscht Hebbel in seinem Tagebuche. Dazu ist es still und grenzenlos ringsum, alles Tagesgetriebe versinkt. Er muß seine Tagebuchblätter wohl in der ruhigsten, dämmerigsten Stunde seiner Tageszeit geschrieben

haben. — Das gerade Gegenteil bei Eichendorffs Tageskalender. Man liest es, unter den Augen seiner Freunde, auf der Reise, auf einem elenden, windigen Schiffe oder auf einer kurzen Rast hat er die Notizen hingeworfen. Sein Bruder fügt gelegentlich Bemerkungen hinein, ja zuweilen dient es als Stammbuch, in das sich ein Freund herzlich verewigt. Die Blätter nehmen nur ganz äußerlich die bedeutendsten Tagesereignisse und die wirksamsten Eindrücke auf. Nur in den Reiseschilderungen fließen die Notizen zu einem künstlerisch abgerundeten Ganzen zusammen. Zuweilen geben sie, besonders während der Anwesenheit in Lubowitz, eine lustige, leichtlebige Vergnügungschronik ab, die einen fast nicht zu Atem kommen läßt; zuweilen gibt er scharfe Charakteristiken und unvergleichliche Kulturstücke. Und das ist jene Seite des Werkes, deren wahre und realistische Farben sich der Anschauung auf immer einprägen. Der Hallenser Bursche klirrt uns mit Kanonen, Pfundsporen, Hieber und Stürmer drastisch entgegen, während der Heidelberger schon „artiger und galanter“ ist. Langnasige Minister schauen uns mit ihrem Hoffshranzengezicht kühl an, die aristokratischen Gestalten, die einfältigen, hohlen und die feinen, edlen werden oft scharf umrissen. Wir hören Adam Müller Burschenlieder singen — „ist jedoch für die jesuitischen Seminarien“, wir sehen den Geheimrat Goethe mit Dem. Vulpus aus der Loge herab schauen und wir sehen Se. Excellenz aber auch zu Füßen Galls im Schädelkolleg. Friedrich Schlegel treffen wir gewöhnlich nach dem Essen etwas „illuminirt“ an; wenn er vom Meine rot nicht, gehen wir fort. Mad. Schlegel zeigt dem jungen Eichendorff heimlich zwei Rosenblätter mit natürlichen Schlangen, die ihr Sohn von dem Grabe eines Heiligen aus Rom geschickt, und es entgeht uns nicht, wie Schlegels Beichtvater, der sel. Klemens Maria Hoffbauer, bei ihm heimlich eine Torte hinterläßt. So hat Eichendorff die Menschen, so wie sie ihm in den Weg kamen, in ungeheuren, traulichen Stellungen ohne viel Betrachtungen in sein Gedächtnis aufgenommen. Der erste Eindruck entscheidet bei ihm oft alles. Als er in Halle einzog, gaben ihm „die Furchtsamkeit der Bürger und Offiziere, die schon von weitem vom breiten Steine weichen, die Höflichkeit der Professoren u. das Prosit und überhauptige Betragen der Studenten, die bald, die Beine auf die Gasse heraushängend, in den Fenstern saßen u. brüllten, bald in Stürmern, Canonen, Helmen, Uniformen, Pumphosen etc. ben (ihm) vorbeidonnerten, ferner das Geklirre der Rapiere auf den Straßen u. dgl.“ sofort das bestimmte Bild seines neuen Lebens. Aus der Schilderung dieser Hallenser Studienzeit spricht laut und bewegt jene alte Burschenherrlichkeit heraus, die die heutige Generation schon nicht mehr mit Wehmut erfüllt, sondern, sich selbst entwachsen, nur mehr bewundert wird. Szenen, wie sie sich vor der Wohnung Prof. Wolffs abspielten, der nicht zur Vorlesung erschienen war und nun von den unmutigen Studenten herausgebrüllt wurde und von seinem Fenster herab mehrmals „deprecirte“ und zu kommen versprach, sind wohl heute unmöglich. Mit wenigen, aber scharfen Strichen werden die Persönlichkeiten umrissen, nicht selten mit einem satirischen Blicke: Der Sohn Goethes, August,

wird bei einer Hallenser Studentenfeier folgendermaßen skizziert: „Unten unter den Studenten der junge Goethe, in grüner polnischer Jacke mit Quasten, nicht groß, jung u. zart u. — geschminkt.“ Man wird oft verblüfft von der leden Natürlichkeit seiner Schilderung. Fichte wird uns (allerdings schon in der Berliner Zeit) am Katheder vorgestellt als „Höchst komische, kleine, lahme Figur mit veröffneter Nase in Spentzer und Camaschen. Sonderbares Accentuiren“. Genz wird bei einem Besuche bei Adam Müller im Flüge aufgefangen: „Der dicke erschrecklich galante Gentz mit seinem Nordsternorden“. Traulich wird das Idyll Arnims und Brentanos in Berlin wiedergegeben: Arnim empfängt Eichendorff, führt ihn zu Brentano ins andere Zimmer. Dieser sitzt bei Berken tabakschmauchend. „Chaos von Guitarren, Büchern etc. durchaus treuherzig . . . Arnim dabei auf dem Ofen sitzend.“ Blendend für unsere Tage wird Fr. Schlegels Antritts-vorlesung in Wien geschildert; sie findet im Tanzsaale des röm. Kaisers statt: „Schlegel, ganz schwarz in Schuhen auf einer Erhöhung hinter einem Tischchen ablesend. Mit wohlriechendem Holze geheizt. Großes Publicum. Born Kreiß von Damen Fürstin Lichtenstein mit ihren Princessinen, Lignovsky etc. 29 Fürsten. Unten dränge von Equipagen, wie auf einem Balle. Sehr brillant.“

So wandeln die Erscheinungen seiner Zeit in bunten, grellen, oft beizenden Farben der Wirklichkeit vorüber. Nur eine Gestalt bleibt in dämmerigen Umrissen: Eichendorff selbst. Eine Entwicklung seiner Natur ist wohl kaum direkt aus seinem Tagebuche zu entnehmen. Nie reflektiert er über sich selbst, nie werden Stimmungen wiedergenossen. Nur ganz selten fällt ein Tropfen aus seinem Innenleben, wie etwa „schwarze Bangigkeit“ u. dgl. Es ist leicht psychologisch erklärlich. Die ganze innere Fülle lebte sich in seiner Poesie aus. Auch über diese findet sich kaum eine Bemerkung, außer etwa, daß er an ihr schrieb. Auch die Literatur und innere Bildung, die er aufnahm, findet spärliche Plätzchen, ausgenommen die Unmasse von Theaterstücken, die aber auch nur nach der oberflächlichsten Seite beurteilt werden. Er hatte eben eine rein äußere Auffassung in der Behandlung seines Tagebuches. Sonst ist Eichendorff der typische Romantiker, eine sinnliche Natur, die mit allen Fasern an der Erde hängt. Das Thermometer wird anfangs fleißig verzeichnet. Jeder Imbiß ist ihm von Bedeutung, wenn er zu schwere Oberbetten findet, oder ungefaltene jüdische Butter bekommt, so ist das alles erwähnenswert. Ihn durchzuckt die echt romantische Reiselust, die am köstlichsten auf einer Streu schlafen läßt. Für ihn gibt es keine Fahrt ohne Abenteuer. Auf der Reise geht sein tiefes, feines Naturgefühl ganz auf. Besonders seit dem Jahre 1805 ist dies zu bemerken. Als er den Broden bestiegt, ist sein Empfinden bereits ganz romantisch disponiert. Die ganze Gefühlsverwirrung, alle düsteren, fürchterlichen und süßschaurigen Stimmungen werden hier durchlebt, er ist von dem „zauberischen Märchen“ des „altdeutschen Riesengreises“ ganz bezaubt. In der Beurteilung des Menschen Eichendorff wird der Biograph aus dem Tagebuch noch manche neue geheime Seiten bloßstreifen. Überraschend kommt wohl von dem Dichter des

„Taugenichts“ ein fast kühler aristokratischer Hauch. Vielleicht suchte das W. Kosch mit diskretem Verständnisse durch das rotgoldene Wappen auf der eleganten Einbanddecke anzudeuten? Auch ein scharf satirischer Zug zeichnet sich öfters in Eichendorffs Miene, der rasch die geheimsten Schwächen der andern Menschen lächelnd aufspürt. Dieser Zug beginnt auch — bezeichnend genug für die nun gelösten Streitfragen — schon im Anfang des Berliner Aufenthaltes die Freundschaft mit Voeben zu zerlegen. Was Eichendorffs erotische Jugenderlebnisse betrifft, so ist zu sagen, er war ein Mensch und Romantiker. Soviel ist mit Bestimmtheit zu behaupten, daß sich über alle oft orafelhaft zart, oft kindlich aufrichtig angedeuteten „Verirrungen“ die Ethik einer frühen Seelenreise beugt. Nach einer „Toilettenvisite“ bei jener Mad. Hahmann sagt das Tagebuch: „Kampf der Gemeinheit gegen die ihr unbegreifliche Klarheit der Lebens-Poesie.“ —

Ein Wort noch über den Stil. Knabenhaft stammelnd beginnen die Berichte. Sonst ändert sich wenig die Haltung: immer leichte, aphoristische Hauptsätze mit Nebensätzen einfacher Art. Ergöglich anzuhören sind die steifeisernen Fremdwörter des Zeitalters Friedrichs II., die oft mit affektiertem, französischem Schritte einhergehen. Das objektive, hastig lässige Tempo läßt sich nur bei Reiseschilderungen zu zusammenhängender Erzählung beruhigen. Offenbar, weil hier das Tagebuch seine einzige Zweisprache war. Auch subjektiver und stimmungsfelliger wird er dann. Natürlich treibt auch der Dialekt seine Blüten hinein.

Das Werk ist von W. Kosch mit einer kurzen sachlichen Vorrede eingeleitet; denn die Biographie soll, von diesem berufenen Eichendorff-Forscher selbst verfaßt, das glänzende Unternehmen beschließen. An die Tagebücher schließt sich eine reichhaltige Sammlung von Anmerkungen an, in denen Kosch meist im objektiven Tone das genaueste Material zu Verständnisse und Erklärung zusammenstellt. Die Ausstattung und die Bilderillustration sind mit eigenem Geschmade besorgt; daß auch das Bildnis des getreuen Hofmeisters Heinke nicht vergessen wurde, wirkt rührend. So ist nach jeder Hinsicht die große kritische Gesamtausgabe Eichendorffs großartig eröffnet, wie man es ja allgemein unter solchen Auspizien erwarten durfte. Hü l l e r F r a n z.

(Deutsche Arbeit, Prag 1908/09.)

In den Anmerkungen, denen sich noch ein Register anschließt, haben wir die Hauptarbeit Koschs zu suchen; er fand bedeutende Vorarbeiten bei Nowak; dennoch ist es geradezu erstaunlich, wie sicher der Herausgeber auch die kleinsten Anspielungen zu deuten und die neben-sächlichsten Personen zu erkennen weiß. — Höheren Wert besitzen noch die in den Anmerkungen mitgeteilten Schulzeugnisse des jungen Barons, der stereotyp als „ein Jüngling von viel versprechenden Geistesanlagen“ bezeichnet wird. — Die vielen ergebnisreichen Forschungen zu würdigen, die K. in diesen Anmerkungen niedergelegt hat, ist schon wegen eines fehlenden Zusammenhanges unmöglich. Es muß noch einmal wiederholt wer-

den: der Fleiß des Gelehrten ist staunenswert, und seine Korrektheit erreicht den höchsten Grad wissenschaftlicher Vollkommenheit.

So lautet das Endurteil über den vorliegenden Eröffnungsband der historisch-kritischen Eichendorff-Ausgabe; äußere Ausstattung und innere Durcharbeitung bilden eine harmonische Einheit von seltener Verkörperung. — Wir sind nach dieser Probe keinen Augenblick im Zweifel, daß die folgenden Bände ebenso klassisch sein werden, daß Eichendorff in kurzem in einer Fassung uns vorliegen wird, gegen die andere deutsche Dichter weit zurückstehen müssen.

Zunächst sollen nun die „Briefe Eichendorffs“ erscheinen, ebenfalls unter der Redaktion des bewährtesten Kenners des Dichters: Wilh. Kosch.

Köln.

Dr. Ewald Reinhard.
(Lit. Handweiser 1909, 2.)

Was nun den vorliegenden ersten Band anlangt, so ist er der beste Vorläufer des ganzen Unternehmens. Er ist seiner Art nach trefflich angelegt und mit allen nötigen Erklärungen versehen. Die Sache selbst ist literarisch genug gewürdigt worden, daß wir darauf nicht einzugehen brauchen. Wir stehen hier vor dem Anfang einer Dichter-Ausgabe, die alles Gute erwarten läßt, auch von der Ausstattung, die mit Porträt und Facsimiles in reichlicher Weise dient. Endlich müssen wir den niedrigen Preis loben.

(Schlesien 1909, 7.)

Das mit Abbildungen des Dichters und seiner Angehörigen, mit Facsimilen des Tagebuchs und einem Stammbaum der Familie ausgestattete, künstlerisch schön gedruckte Buch ist ein tüchtiger Vorläufer zu einer Ausgabe, die danach verspricht, die Eichendorff-Ausgabe zu werden.

(Köln. Jtg. 1909 95.)

Erfreulichen Eindruck macht die erste kritische Gesamtausgabe der Werke Eichendorffs, mit der der Verlag J. Habel in Regensburg einer längst gebotenen Ehrenpflicht gegenüber dem volkstümlichen romantischen Dichter genügt, der längst im Herzen seines Volkes, ewig unverloren und ewig jung, lebt. Die Ausgabe besorgen Wilhelm Kosch und August Sauer, die ihr Hauptaugenmerk auf größte Genauigkeit des Textes richten. Dem Eröffnungsbuch, das die ungemein interessanten Tagebücher des Dichters enthält, ist von Wilhelm Kosch ein einführendes Vorwort vorausgestellt und ausführliche Erläuterungen, die für diesen Band unerlässlich sind, und ein ausführliches Personen- und Sachregister angefügt; das letztere gibt einen Einblick in die Fülle dessen, was in den Tagebüchern enthalten ist. Die Ausstattung ist vortrefflich, der beigegebene Bilderdruck reich, der Preis darum erstaunlich billig.

(Generalanzeiger, Mannheim 1908, 598.)

Eine schöne Sache verspricht die neue erste kritische Ausgabe der sämtlichen Werke Jos. v. Eichendorffs zu werden. Wilh. Kosch

und August Sauer haben sich unter Mitwirkung von Philipp Aug. Beder in die Arbeit der Herausgabe geteilt. Der erste Band, die Tagebücher enthaltend, wurde vorweggenommen, da er nebst dem Band mit den Briefen die Grundlage für das Weitere und insbesondere für die die Edition abschließende Biographie bildet. Nebenbei ist der Band eine erfreuliche Probe für die Ausstattung der Ausgabe, die dem Verlag J. Habel, Regensburg, alle Ehre macht.

(„Hochland“, Rempten 1908, VI.)

Eine Gesamtausgabe der Werke Eichendorffs, dessen aus innerem tiefen Empfinden strömende Dichtung uns so reine und volle Erquickung gibt, begrüßen wir mit lebhafter Freude. Für das Verständnis dieser wunderbaren Dichtergestalt und ihrer Schöpfungen sind aber die Tagebücher sowie die Briefe, die als zwölfter Band der Gesamtausgabe folgen sollen, die wichtigsten Quellen. Wilhelm Kosch, dieser feinsinnige Literaturforscher, hat sich durch die Herausgabe der vorliegenden Tagebücher Eichendorffs, deren Original sich im Besitze des Hauptmanns Karl Freiherrn von Eichendorff in Wiesbaden befindet, ein großes Verdienst erworben. Lebendig und bezaubernd steigt die Gestalt Eichendorffs aus diesen Tagebuchblättern vor uns empor. Möchten sie von allen, die Eichendorffs Gedichte wie einen unverlierbaren köstlichen Schatz lieben und bewundern, gelesen werden.

(Schulrat Dr. Otto Lyon in der Zeitschrift für den deutschen Unterricht, Leipzig, 1909, Heft 6/7.)

Von der seit einiger Zeit erwarteten historisch-kritischen Eichendorff-Ausgabe liegt nun ein erster Band vor. Er befriedigt mehr als die philologische Lust am kritischen Gewinn eines von jeglicher Spreu gereinigten Textes, denn er bringt zu beträchtlichem Teil Unbekanntes: endlich ist der immer dringlicher gewordene Wunsch der Forschung erfüllt, geschlossen das gesamte Material der Tagebücher des Dichters zu besitzen, das bisher uneigentlich nur tropfenweise, dabei meist nicht philologisch getreu, hier und dort verabreicht worden war. Während man vordem immer gewärtig sein mußte, einen neuen Brocken zu bekommen (so noch bei Reinhard), muß nach den Bemühungen der Eichendorffschen Familie und des Herausgebers, Wilhelm Kosch, jetzt als gesichert angesehen werden, daß das Material vollständig und in getreuer Originalform ausgeliefert ist. . . Kosch hat der Aufklärung jeder Einzelheit liebevollen Fleiß gewidmet, wie denn die philologische Sorgfalt, die dieser erste Band zeigt, der weiteren Entwicklung der Ausgabe das beste Prognostikon stellt. Den Anmerkungen eingefügt ist ein interessantes, von dem Knaben angelegtes Verzeichnis der aus der Jührschen Leihbibliothek entliehenen Bücher wie die Zensuren des Breslauer Schülers. Das ganze Material ist durch die Beigabe von vier Registern — solchen der Personen, Orte, erwähnter Theaterstücke (das nimmt allein sieben Seiten ein) und der auf Werke der Literatur sich beziehenden Stellen — rascher, übersichtlicher Beantwortung auf bestimmte Fragen hin trefflich zugänglich gemacht. Vergessen sei nicht, die

Bildbeilagen zu erwähnen, die zumeist Mitglieder der Familie vorführen, und den Stammbaum der letzteren seit der Übersiedlung nach Schlesien. Die Art der Einfügung der Bilder seitens des Verlages wie die Druckanordnung des ganzen Bandes verbürgen zugleich, auch was das stattdliche äußere Gewand der Ausgabe angeht, eine würdige Fortgestaltung.

(Dr. Ludwig Krähe. Deutsche Literaturzeitung, 1909, 39.)

Eichendorffs Kindheit und Jünglingsalter war uns bisher aus den Biographen in seinen großen Umrissen bekannt. Wo aber die Tatsächlichkeiten versagten, da griff man zu seinem Jugendroman „Ahnung und Gegenwart“, der so unendlich viele Aufklärungen über die Entwicklung des Dichters in sich birgt. Aber der Kern und die Quelle aller dieser Deutungen und Mitteilungen fehlte der Forschung bisher: die als „Pro Memoria“ den Eichendorff-Forschern bekannten, aber noch nicht oder doch nur teilweise und lückenhaft veröffentlichten Tagebücher des jungen Eichendorff. Es ist daher mehr als ein Akt der Pietät gegen den noch immer nicht in seiner abgeklärten Universalität erkannten und gewürdigten letzten Ritter der Romantik, daß Professor Kofch die historisch-kritische Eichendorff-Ausgabe mit dem Band eröffnet, der die Tagebücher in chronologischer Folge lückenlos bringt — soweit sie erhalten sind. . . So sind die Tagebücher Eichendorffs nicht nur wertvoll für seine äufere Jugend, die im einzelnen nach den Tagebüchern darzustellen hier nicht der Ort ist, sondern vor allem auch eine reiche Quelle für die tiefere Erkenntnis seiner dichterischen Entwicklung. Völlig erschlossen hat diese Quelle freilich erst der Herausgeber, indem er in den sorgfältigen Anmerkungen jeder Einzelheit der persönlichen und sachlichen Mitteilungen nachgegangen ist und der literarischen Forschung dadurch ein Werk in die Hand gegeben hat, das einen unvergänglichen Grundstein bildet für das in dieser neuen Gesamtausgabe ersiehende, schönste und würdigste Eichendorff-Denkmal!

(Dr. Friedrich Castelle in Über den Wassern, II. Jahrgang.)

Daß eine neue Ausgabe von Eichendorff einem wirklichen Bedürfnis entgegenkommt, dürfte kaum von irgend jemand geleugnet werden. Die einzige annähernd vollständige Ausgabe, die von dem Sohn des Dichters im Jahre 1864 in sechs Bänden im Verlag von Voigt & Günther veranstaltet wurde, ist im Buchhandel nicht mehr zu haben. . . Unser erster Dank gebührt dem Besitzer des Nachlasses, dem Hauptmann Karl Freiherrn von Eichendorff in Wiesbaden, dem Enkel des Dichters, der nicht bloß die in seinem Besitz befindlichen Papiere rückhaltlos zur Verfügung gestellt, sondern auch bei der Herausgabe hilfreich eingegriffen hat. Unser zweiter Dank aber wendet sich an den Verleger, der geradezu einen Rekord geschaffen hat und den man sich in Zukunft wird merken müssen. Denn ein solcher Band von 500 Seiten, in vornehmer Ausstattung, mit scharf gedrucktem und mit Zeilenzählern versehenem Text, mit sehr schönen, zum Teil kolorierten bildlichen Beilagen kostet wirklich nur drei Kronen! Ein weißer Kabe. —

Der erste Band, der uns vorliegt, enthält die Tagebücher . . . Von unserm wissenschaftlichen Standpunkt . . . müssen wir den endlich vollständigen Abdruck dieser Tagebücher aus mehr als einem Grunde willkommen heißen . . . Soweit man es ohne Vergleich mit den Handschriften beurteilen kann, stellt sich die Ausgabe als ein reiner und sorgfältiger Abdruck dar. . . Mit den Anmerkungen hat sich der Herausgeber viel Mühe gemacht und auch in kurzer Zeit Anerkennenswertes geleistet.

(Hofrat Professor Dr. Jakob Minor in der Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien 1909.)

Die Aufzeichnungen des Dichters sind zuerst 1898 in Krügers Dissertation Der junge Eichendorff benutzt worden, neuerdings von Reinhard für den Wiener Aufenthalt (1811—1812), dazwischen fallen die verdienstlichen Veröffentlichungen von Alfons Nowak: Lubowitzer Tagebuchblätter, Fahrten und Wanderungen, beide im Jubiläumsjahr 1907 erschienen. Jetzt erhalten wir zum erstenmal, streng nach dem Autograph, dessen Orthographie (sogar der ewige Wechsel zwischen deutschen und lateinischen Buchstaben) getreulich wiedergegeben ist, das Ganze. Es ist viel, über 300 Druckseiten, und doch wieder zu wenig, denn ein großer Teil der Tagebücher ist anscheinend auf immer verschwunden. Abgesehen von einigen Notizen aus der Knabenzeit umfaßt das Erhaltene in regelmäßiger Führung die Jahre 1800—1808; dann folgen nur noch Fragmente 1809—1810 und 1811—1812 und (abschriftlich) ein paar Notizen 1815, obwohl Eichendorff diese „Promemorias“ mindestens bis 1816 geschrieben hat. Die Schreibweise der Tagebücher war im allgemeinen schon durch Nowaks Auszüge bekannt: Das Gegenteil einer zusammenhängenden Selbstbiographie, massenhaft bloße Stichworte oder ganz knappe Notizen, wenn auch mit größeren Schilderungen untermischt, in denen allmählich Eichendorffs trefflicher Prosaстил sich zu verraten beginnt; eine Menge Kleinfam, der eigentlich nicht den Druck verdient — doch wäre eine Auswahl sehr schwer durchzuführen gewesen — aber auch eine reiche Fülle des mehr oder minder Bemerkenswerten für Eichendorffs Charakteristik und die kulturellen Verhältnisse der Periode, in welche seine Jugendjahre fallen; keine Spur von Pose, alles ganz unmittelbar und absichtslos hingeworfen, und ohne spätere Korrektur gelassen, auch wo die Niederschrift derart war, daß der ältere Eichendorff nicht eben stolz darauf sein konnte. Denn ein absoluter Musterknabe war er nun einmal nicht. Das wußte man schon früher, aber in dem Maße wie jetzt war es doch nicht bekannt, wie toll und vielfach roh es beispielsweise im Breslauer Gymnasialkonvikt herging. Eichendorff war gewiß ein guter Junge, aber die Flegeljahre hat er doch gründlich durchgemacht; daß er in Halle, Heidelberg oder in den lustigen Ferien auf Schloß Lubowitz ein Musterjüngling gewesen sei, kann man auch nicht behaupten, und noch vom Wiener Aufenthalt meint Kofch: „Diese Jahre bedeuten seine feuchtfrohlichste und leichtsinnigste Burschenzeit.“ Dazwischen aber zahlreiche Spuren, daß er in dem bloßen Plaisir nicht aufging oder gar

unter das Fußvolk geriet. Innige Anhänglichkeit an die Eltern, eine Fülle geistiger Interessen, scharfe Beobachtung, ausgeprägten Sinn für Humor ohne eigentliche Bosheit. Insofern mag man mit dem Herausgeber sagen: „Was den Knaben und Jüngling bewegt hat, ist im Mann zur Reife gediehen“ — aber doch nur, weil der junge Eichendorff rechtzeitig manches abgestoßen hat, was das Reifwerden nicht verdiente. Eine gewaltige Arbeit steckt in den nicht weniger als 78 Seiten füllenden Anmerkungen, für die Nowad nur zu einem Bruchteile Führer war; daß dieselben nicht unter dem Text Platz gefunden haben, ist unbequem, mag aber bei einer solchen Ausdehnung des Apparates nicht zu vermeiden gewesen sein. Das Register hat 36 doppelspaltige Seiten in Anspruch genommen, davon allein 7 das Verzeichnis der in den Tagebüchern erwähnten Theaterstücke, ein Zeichen, ein wie großer Theaterfreund Eichendorff war. Sehr hübsch ist die Ausstattung mit zahlreichen Porträts und Familiens, sowie einigen in den Tagebüchern begegnenden Karikaturen.

(Dr. Hermann Carbauns in der Köln. Volksztg., 1908, 991).

Zwei Gegensätze, wie Pol und Gegenpol, sind uns in Heine und Eichendorff neu gewonnen worden. Eichendorffs Tagebücher bilden den ersten Band der von W. Kosch und A. Sauer veranstalteten Gesamtausgabe (Regensburg, Habel). Es ist kein neuer Typus, aber ein glänzendes Glied in der Kette jener neuen Ausgaben, die mit der endgültigen Kanonisierung von Goethes Werken einsetzten. Die Tagebücher sind ein psychologisches Dokument ersten Ranges: von den Aufzeichnungen des reichbegabten zehnjährigen Knaben bis zu den glühenden Äußerungen des jungen Dichters. Eine Fülle kulturhistorischen Materials weist auf die breite Unterlage, die Kosch unserer Wissenschaft geben möchte. Ein aufopfernder Fleiß hat in den Anmerkungen die tausend feinen Beziehungen zur zeitgenössischen Literatur aufgehehlt. Lebendig treten die Vertrauten des Dichters in prächtigen Abbildungen aus dem Text heraus. Nur wenige Größere als Eichendorff können sich eines ebenso herrlich geförderten Weiterlebens erfreuen.

Die Ausgabe ist die Grundlage unserer Arbeit. Wie haben wir weitergebaut? Eines wird immer klarer: wir suchen aus der bisherigen trostlosen Enge des Begriffes Literatur immer mehr herauszukommen. Jugendliteratur, Unterhaltungslektüre, Zeitungen und Theatergeschichte, selbst den Kolportageroman, alles erobern wir uns jetzt mit heißer Seele. Wohl häuft sich so viel Material um den engeren Bauplatz, wo die Meister arbeiten, aber manch unscheinbarer Stein findet doch seinen Platz.

(Dr. Joseph Nadler im Jahrbuch der Zeit- und Kulturgeschichte, Freiburg, 1908.)

Der neuromantische Zug unsrer Zeit verleugnet sich auch darin nicht, daß die wissenschaftliche Beschäftigung mit der alten

Romantik immer mehr in den Vordergrund tritt. Nowalis, Kleist, Hoffmann haben ihre Biographen und wissenschaftlichen Ausgaben gefunden, jetzt folgt Eichendorff, derjenige unter den Romantikern, dem wir uns wohl innerlich am nächsten fühlen, dessen Vieder zum unverlierbaren Volksgut geworden sind. Die Ausgabe wird mit dem vorliegenden ersten Bande, den Tagebüchern, eröffnet. Gleich diese zunächst erschienenen „Tagebücher“ stellen eine wertvolle Bereicherung unserer Kenntnis Eichendorffs dar. Sie waren bisher nur in Fragmenten bekannt, die eine Dissertation von Hermann Anders Krüger (1898) und eine Ausgabe „Lubowitzer Tagebuchblätter Eichendorffs“ von Alfons Nowad (1907) brachten, und deren Texte waren nicht zuverlässig. Kosch bringt sie hier zum ersten Male vollständig und genau. Der Herausgeber hat seine Erläuterungen auf die Persönlichkeiten, die vorkommenden Ortschaften und auf die geschäftlichen und literarischen Beziehungen beschränkt. Aber auch diese füllen S. 313—390, das Register S. 391—426.

Das Bild, das wir vom jungen Eichendorff erhalten, ist das des Sturms und Drangs, eine Parallele etwa zu Goethes ersten Weimarer Jahren. Die Jagden und Feste auf Lubowitz klingen sehr ähnlich. Keine Spur von Sentimentalität und in bezug auf die politischen Ereignisse und die Franzosenzeit dieselbe Indifferenz wie überall in der Zeit. Auch eine Fühlung mit der nationalen Wiedergeburt Norddeutschlands in den Jahren 1808 bis 1812 ist nicht bemerkbar. Hier treten vielleicht die Briefe ergänzend ein, die den nächsten Band ausmachen sollen.

(Professor Dr. Gotthold Boetticher in der Zeitschrift für das Gymnasialwesen 1909.)

Professor Kosch hat die Herausgabe der Eichendorffschen Tagebücher mit großem Fleiß und umsichtiger Leitung besorgt.

(La Revue Luxembourgeoise, 1909, 4./5.)

Die oft knappen und kargen Aufzeichnungen zeigen doch manchmal den künftigen Dichter, so wenn unter dem 13. September 1805 steht: „Der Berg war so öde, die Wolken flogen schnell, und durch den Riß derselben tönten plötzlich die wunderbaren Melodien einer Schalmey so klagend, so herzergreifend wie aus fernen fremden Welten herüber, klang das Glodengeläute einer Herde darin.“ Dem Herausgeber Wilhelm Kosch und dem Besitzer der Handschrift Karl v. Eichendorff gebührt der Dank aller Freunde des Dichters.

(W. Nidell im Archiv für das Studium der neueren Sprachen und Literaturen 1909.)

Nachdem die kritische Forschung sich an den deutschen Klassikern einigermaßen erschöpft hat, scheint die Reihe streng wissenschaftlicher Bearbeitung nunmehr auch an die Romantiker gekommen zu sein. Für Eichendorff hat sich an Professor W. Kosch zu Freiburg in der Schweiz ein Mann gefunden, welcher der Auf-

gabe in ganz vorzüglicher Weise gewachsen ist. Diese Befähigung hat er bereits bei dem letzten Jubiläum des Dichters bewährt, für welches er, durch einen Zufall mit einem Enkel desselben bekannt geworden, den Auftrag erhielt, eine Anzahl ungedruckter Briefe und Dichtungen herauszugeben. Er hat sich dieses Auftrages mit meisterhafter Akribie entledigt und zugleich durch eine fesselnde Einleitung dem gehobenen Schatz die beste Empfehlung mit auf den Weg gegeben, so daß sich seine Schrift zu einer der wertvollsten der damaligen Jubiläumsgaben gestaltete. Ergänzt wurde diese Gabe noch durch eine Neuausgabe von Eichendorffs Geschichte der poetischen Literatur Deutschlands, ebenfalls mit einer vorzüglich orientierenden Einleitung versehen. Jeder mußte es mit Freude begrüßen, daß ein so wohlgeschulter Forscher und Kenner an die Aufgabe herantrat, im Verein mit A. Sauer Eichendorffs sämtliche Werke herauszugeben. Ein Band dieser neuen Ausgabe liegt nun bereits in prächtiger Ausstattung vor. (Stimmen aus Maria Laach, Luxemburg 1909, Heft 4.)

Die Tagebücher des großen Lyrikers von seinem 12. bis zu seinem 25. Jahre (1800—1813), aus denen bereits Hermann Anders Krüger in seinem Buche über den jungen Eichendorff das literarisch Wertvollste hatte mitteilen können, sind in diesem vorweg erschienenen Bande der neuen Gesamtausgabe nach allen Regeln philologischer Kunst abgedruckt und kommentiert. Natürlich muß man dabei und nicht bloß in den dürftigen, meist ganz äußerlichen Notizen des Knaben manches in den Kauf nehmen, was in seinem Betracht von Bedeutung ist. Allein je weiter man vor- und eindringt, desto mehr findet jeder Freund der Literatur- und Kulturgeschichte seine Rechnung; so vor allem in den Aufzeichnungen aus den Hallschen und den Heidelberger Studentenjahren und den folgenden Aufenthalten in Berlin und Wien, doch kaum weniger in den dazwischen liegenden Wanderungen und Reisen und den Ferienfreuden daheim in Lubowitz; hier tritt neben etlicher polnischer Wirtshaft auch der Naturboden der Eichendorffschen Romantik oft zum Entzücken hervor. Von besonderem Interesse für die Leser des „Magazins“ ist die eingehende Schilderung der Hamburger Reise im September 1805, die zu Fuß von Halle über den „düstern schwarzen Harz“ nach Wolfenbüttel und Braunschweig und von da zu Wagen durch die „weltberühmte Lüneburger Heide“ nach Harburg geht. (S. 109—123.) Die „heilige Einsamkeit“ des „echt schweizerischen Seltethales“, „das göttliche Naturschauspiel des berühmten Rosttrapps“, die „schauerliche Stille“ des „ungeheuerlichen Gewölbes“ der Baumannshöhle, dann abends und morgens das „himmlische Panorama“ und dazwischen „die grausenvolle unbeschränkte Nacht“ des Brodengipfels — das alles läßt das junge, reine Poetenherz sich in lyrischem Überschwang ausströmen, der uns blasierte Kinder des Automobilzeitalters halb zum Lächeln und halb zur Behmutstimmt. Dagegen sind die Braunschweiger Eindrücke nur die eines flüchtigen, ja gleichgültigen Reisenden, der jetzt, im Geiste schon auf das lodende Ziel Hamburg gerichtet, kaum ein Auge hat für

„die wenigen Merkwürdigkeiten“ „dieser antiken, zum Teil sehr schönen Stadt“. — Der stattliche Band ist mit einer Anzahl Kunstblätter, worunter ein farbiges Porträt des Dichters, einigen Zeichnungen und Faksimile seiner Handschrift geschmückt, überhaupt aber von einer für den billigen Preis ganz ungewöhnlich guten Ausstattung, die dem Verleger alle Ehre macht.

Schulrat Professor Dr. W. Brandes.
(Braunschweigisches Magazin, Wolfenbüttel, 1908, 12.)

Von den Romantikern war Eichendorff wohl der bewußteste und konsequenteste Vertreter einer katholischen Weltanschauung. Glaube und Leben stunden bei ihm in der, bei den übrigen Romantikern so häufig vermischten Harmonie. Wenn der Dichter Eichendorff allgemein bekannt, fehlt bis dahin ein Lebensbild des Mannes, der in den religiösen und politischen Kämpfen Preußens, in den ersten Jahrzehnten des vorigen Jahrhunderts eine bedeutendere Rolle gespielt hat, als man gewöhnlich annimmt. Der Mann, „der sein Gewissen und seine Ehre jederzeit höher gehalten hat als seinen Magen“, wie es im denkwürdigen Briefe vom 28. August 1828 an Görres heißt, war der Vertrauensmann des einflußreichen Oberregierungsrats Schmedding und vertrat erfolgreich die Interessen der preussischen Katholiken.

Vorliegender Band ist der vorletzte in der Ausgabe sämtlicher Werke und bringt die Tagebücher, welche für die Jugendzeit Eichendorffs wohl das wertvollste Dokument sind. „Sie beginnen mit einigen Notizen aus den Jahren 1798, 1799 und 1800, regelmäßig geführt sind sie seit dem 1. November 1800 bis zum 3. April 1808. Hier folgt eine Lücke. Die Fortsetzung auf losen Blättern umfaßt die Zeit vom 7. Oktober 1809 bis zum 24. Juli 1810. Die weiteren Aufzeichnungen fehlen. Erst im Juni 1811 setzen sie neuerdings ein und reichen bis zum 5. April 1812.“

Die Tagebücher lassen uns einen tiefen Einblick in eine reich begabte, glücklich entwickelte, tief religiöse Individualität tun. Wir begleiten den Knaben vom Stammschloß Lubowitz ins Konvikt von Breslau, das der Jüngling dann mit der Universität Halle vertauscht, um seine Studien in Heidelberg fortzusetzen, wo Joseph Görres auf ihn einen wohlthätigen Einfluß ausübt. Aus den Tagebuchblättern jener Zeit tritt uns eine feste, abgeschlossene Gestalt beim jungen, fröhlichen Studenten entgegen. Zu seinem Lehrer Görres konnte Eichendorff mit Recht sagen: „Hier (in Heidelberg) hatte ich das Glück, Ihr Schüler zu werden und bin es mit unwandelbarer Treue geblieben durch alle Verwandlungen, die seitdem mit mir und mit Ihnen vorgegangen.“

Es ist uns nicht recht verständlich, wie Schulz die Darstellungen Eichendorffs in „Halle und Heidelberg“ durch das gleichzeitige Tagebuch als „in manchem widerlegt“ betrachtet. Das nun vollständig vorliegende Tagebuch aus der Heidelberger Zeit scheint uns vielmehr die Erinnerungen Eichendorffs in ihrer historischen Treue zu bestätigen.

Abgesehen von dem Wert der Tagebücher als einer Quelle zur Geschichte der Romantik, bieten sie uns eine Fülle von wertvollen Notizen zur Kulturgeschichte des 19. Jahrhunderts. In den Anmerkungen S. 313–390 hat der Herausgeber in knappen Notizen den Leser über Personen, Orte, Bücher und Kunstwerke, die in den Tagebüchern angeführt werden, unterrichtet. Es setzen diese Anmerkungen lange, eingehende Studien und eine genaue Kenntnis Deutschlands in jenen Jahren voraus.

Trotz der peinlichen Akratie versteht es Kosch, seine Anmerkungen interessant zu machen.

Die Ausgabe entspricht in Papier, Druck und Ausstattung den weitestgehenden Anforderungen. Die beigegebenen Porträts, wie die Faksimilebeilagen und Zeichnungen von Eichendorff tragen in reichem Maße dazu bei, das Verständnis der Tagebücher zu erleichtern. Dieser erste Band der stattlichen Ausgabe von Eichendorffs sämtlichen Werken ist ein erfreuliches Zeichen, daß der Bann, den die liberale Reaktion der dreißiger Jahre über die romantische Schule gelegt, nun gebrochen und die Gegenwart den Romantikern wieder gerecht wird. Möge das Verständnis, das den romantischen Dichtern zuteil geworden, sich später auch auf die Denker dieser Schule erstrecken.

Freiburg. Professor Dr. C. Decurtins.
(Monatsschrift für christliche Sozialreform, Basel, Januar 1909.)

Der vorliegende 11. Bd. empfiehlt sich durch gefl. Ausstattung und ist mit mehreren Porträts geschmückt. Mit welchem Fleiß der Herausgeber zu Werk gegangen ist, davon legen Zeugnis ab die zahlreichen Anmerkungen, die eine wahre Fundgrube für die Familiengeschichte bilden. Es sei hiermit empfehlend auf die Ausgabe aufmerksam gemacht. Rektor Züscher, Trier.

(Lit. Beilage zur „Schulpflege“, Berlin 1909, 6.)

Mit diesen „Tagebüchern“, denen die „Briefe“ folgen sollen, beginnt die langersehnte zwölfbändige Gesamtausgabe der Werke des echt katholischen Dichters Eichendorff. Die Namen der rühmlichst bekannten Herausgeber verbürgen eine mustergültige Bearbeitung.

Ursach. Dr. Johann Ilg.
(Theologisch-praktische Quartalschrift, Linz, 1909, 2. Heft.)

Der Herausgeber hat mit größter Sorgfalt und liebevollster Hingabe sich seiner Aufgabe der Sichtung und Beschreibung des Materials gewidmet. Zahlreiche Faksimilebeilagen und Karikaturen von Eichendorffs Hand schmücken den Band und verstärken den Eindruck der Eigenart der Tagebücher. Außerdem sind zur Ergänzung des Haupttextes viele Porträts und Spezialregister beigegeben, sowie zahlreiche Anmerkungen, welche auf spärlichen Hilfsmitteln aus jener Zeit und auf privaten Forschungen beruhen. Der ganze Band läßt auf jeder Seite das gewissenhafte Bestreben erkennen, die Ausgabe von Eichendorffs Werken in der idealsten Weise zu verwirklichen. Die liebevolle Sorgfalt des

Herausgebers wurde von dem lebhaften Interesse der Nachkommen des Dichters, sowie von zahlreichen Literaturhistorikern unterstützt. Auch der Verlag scheute kein Opfer, um die Eichendorff-Ausgabe glänzend zu gestalten durch Ausstattung, Abbildungen, Druck usw. Die Gediegenheit des Wertes, die Zartheit seines Inhaltes, die Feinheit seiner Ausstattung lassen den Wunsch brennend werden, es möchten weitere Bände recht bald nachfolgen. (Augsburger Postzeitung, 1908, Nr. 53, Beilage.)

Die Tagebücher, mit deren Publikation die Herausgeber der Eichendorffschen Werke beginnen, stellen die wichtigste Quelle für die Kenntnis der geistigen Entwicklung dieses lebenswürdigen Dichters dar. Die Tagebücher, die Eichendorff von seinem 10. bis 24. Lebensjahr geführt hat, wollen zwar auf dichterischen Wert keinen Anspruch machen. Für ihre erstmalige Veröffentlichung durch Professor Kosch muß jeder dankbar sein, der sich für die geistige Entwicklung dieses „letzten Ritters der Romantik“ interessiert. (Deutsche Wacht, Bonn 1909, 35.)

Erschienen ist zunächst Band 11, die Tagebücher, höchst anziehend und für Eichendorffs Art und Entwicklung von großer Bedeutung, wozu nach mannigfachen und mühsamen Vorarbeiten und Nachforschungen von Prof. Kosch das Material beigebracht und mit knappen, klaren, erläuternden Anmerkungen, die in einem Anhang untergebracht sind, versehen wurde. Außer der trefflichen Ausstattung verdient die Illustration besonderes Lob; der Preis ist demgegenüber erstaunlich gering. Sch.-M.

(Zeitschrift für lateinlose höhere Schulen, Leipzig und Berlin 1909, S. 304.)

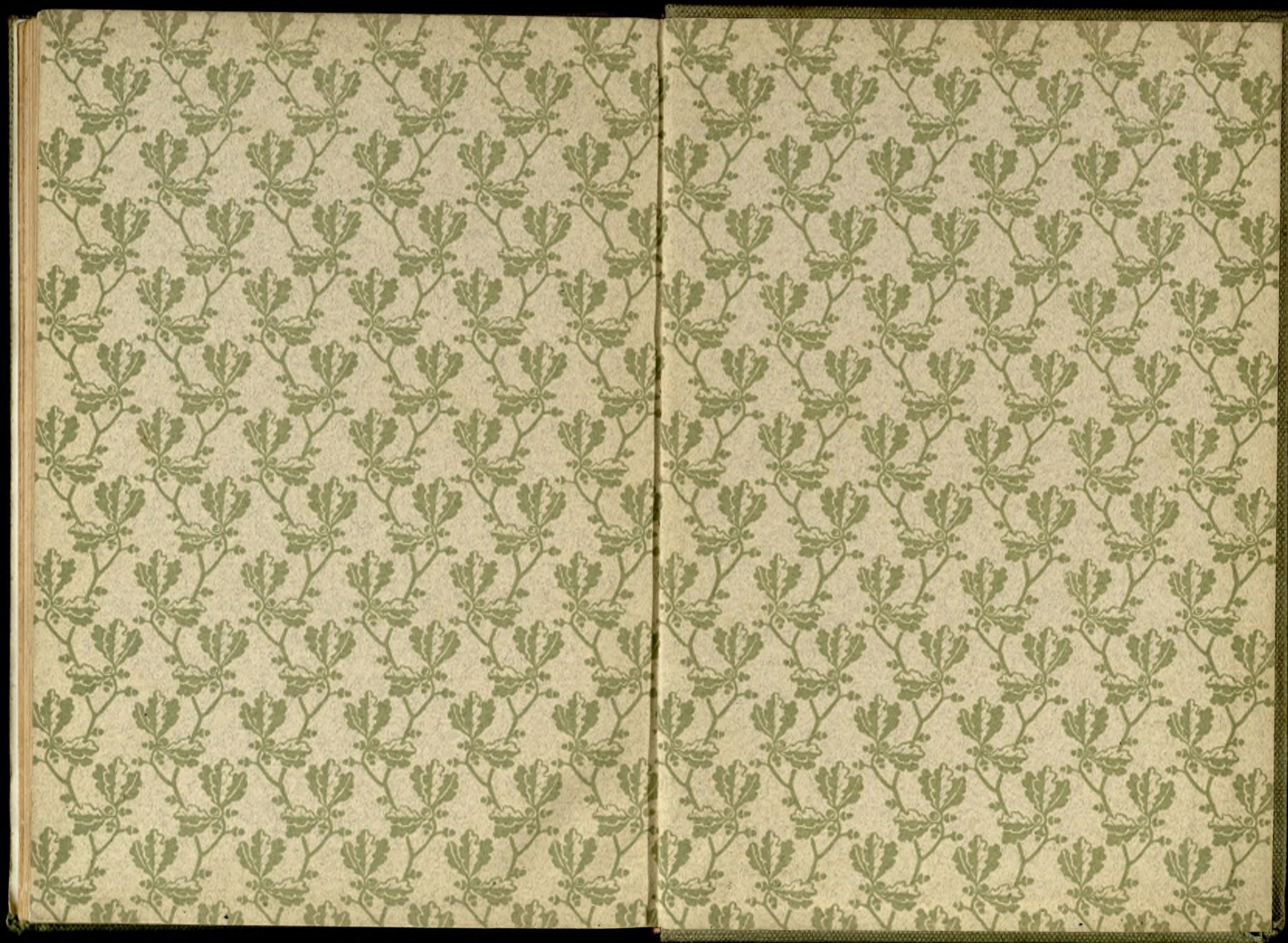
Bei Friedrich Schlegel und Novalis, bei Kleist und Hoffmann, bei Arnim, Brentano und Görres hat die Forschung bereits erfolgreich eingeseht, nun soll auch Eichendorff sein literarisches Denkmal erhalten. Der vorliegende Band ist ein prächtiger Quader hierzu. (Newyorker Herald, 1909, 127.)

10 10 10

Inhaltsverzeichnis.

	Seite
Zum Geleite	3
Kalendarium	4
In Danzig	28
Die ernsthafteste Fastnacht 1814	29
Ostern	31
Frische Fahrt	32
Frühlingsnacht	33
Sehnsucht	34
Mondnacht	35
Wetterleuchten fern im Dunkeln	36
Herbst	37
Herbstweh	38
Nachruf	39
Weihnachten	40
Lob des Waldes. Von R. Schautal	41
Heimatlänge in Eichendorffs Dichtung. Von Marie Speyer	42
Eichendorff in Johannesburg. Von Alfons Nowak	58
Eichendorff als Mensch und Gesellschafter. Von A. von Löwis of Menar	70
Eichendorff. Von Gustav Falke	72
Luiſe Freiein von Eichendorff in ihren Briefen an Adalbert Stifter. Von W. Roſch	73
Eichendorff in Wien. Von Karl Biberfeld	90
Die Romantiker. Von R. v. Kralik	106
Neueste Eichendorff-Literatur. Von M. Koch	119
Schönaich-Carolath über Eichendorff	128
Eichendorffs Tagebücher. Von J. B. Widmann	129
An Eichendorff. Von M. Kerr	148
Eichendorff-Stein und Eichendorff-Denkmal in Ratibor	149
Kritik über Eichendorffs Tagebücher	150

10 10 10



Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna
Im. E. Smolki w Opolu

nr inw. :

448cs

Syg. :

1910r